

АДМИНИСТРАЦИЯ  
ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

ДЕПАРТАМЕНТ ПО  
ГОСУДАРСТВЕННО-  
ПРАВОВЫМ ВОПРОСАМ И  
ЗАКОНОПРОЕКТНОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Ленина пл., д. 6, г. Томск, 634050  
тел. (382 2) 510-519, тел/факс (382 2) 510-175  
E-mail: pr-radrs@tomsk.gov.ru

07.11.2019 № 26-1455

на № 51-1354 от 15.10.2019

Начальнику Департамента  
по управлению государственной  
собственностью Томской области

Т.А.Исаковой

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об оценке регулирующего воздействия проекта постановления Администрации Томской области «О предоставлении бюджетных инвестиций юридическим лицам, не являющимся государственными или муниципальными учреждениями и государственными или муниципальными унитарными предприятиями, за счет средств областного бюджета»

Департамент по государственно-правовым вопросам и законопроектной деятельности Администрации Томской области (далее – Департамент), как уполномоченный орган в области оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Томской области, рассмотрел проект постановления Администрации Томской области «О предоставлении бюджетных инвестиций юридическим лицам, не являющимся государственными или муниципальными учреждениями и государственными или муниципальными унитарными предприятиями, за счет средств областного бюджета» (далее – проект акта), подготовленный и направленный для подготовки настоящего заключения Департаментом по управлению государственной собственностью Томской области (далее – Разработчик), и сообщает следующее.

В соответствии с Порядком проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Томской области, утвержденным постановлением Администрации Томской области от 14.03.2014 № 75а «Об оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и экспертизе нормативных правовых актов в Томской области» (далее – Порядок проведения ОРВ), проект акта подлежит оценке регулирующего воздействия, поскольку содержит положения, устанавливающие новые или изменяющие ранее предусмотренные нормативными правовыми актами Томской области обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской деятельности (пункт 3 Порядка проведения ОРВ).

Проект акта направлен Разработчиком для подготовки настоящего заключения впервые.

Степень регулирующего воздействия проекта акта: высокая.

В соответствии с пунктом 7 Порядка проведения ОРВ процедура проведения оценки регулирующего воздействия включает следующие этапы:

1) размещение уведомления об обсуждении идеи (концепции) предлагаемого правового регулирования;

2) разработка проекта акта, формирование сводного отчета о проведении оценки регулирующего воздействия (далее – сводный отчет) и их публичное обсуждение;



10183348

3) подготовка заключения Департаментом.

В соответствии с абзацем первым пункта 6-1 Порядка проведения ОРВ в отношении проектов актов с высокой степенью регулирующего воздействия оценка регулирующего воздействия проводится начиная с этапа размещения уведомления об обсуждении идеи (концепции) предлагаемого правового регулирования.

В целях реализации 1 этапа Разработчиком 22 июля 2019 года было размещено уведомление об обсуждении идеи (концепции) предлагаемого правового регулирования по форме согласно приложению № 1 к Порядку проведения ОРВ на официальном интернет-портале Администрации Томской области в разделе «Открытый регион – «Оценка регулирующего воздействия и экспертиза» – «Публичные консультации» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – официальный сайт). По итогам данного этапа замечаний о содержании существующей проблемы, а также предложений относительно определения возможных альтернативных вариантов ее решения в адрес Разработчика поступали мнения и предложения от Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Томской области и Союза «Томская торгово-промышленная палата», которые были Разработчиком включены в Сводку предложений по итогам обсуждения идеи (концепции).

Для реализации 2 этапа процедуры оценки регулирующего воздействия Разработчиком был подготовлен текст проекта акта и сводный отчет, составленный по форме согласно приложению № 2 к Порядку проведения ОРВ. В период с 21 августа по 17 сентября 2019 года были проведены публичные консультации посредством размещения проекта акта, сводного отчета и перечня вопросов для участников публичных консультаций в вышеуказанном разделе на официальном сайте.

С целью качественного анализа альтернативных вариантов решения существующей проблемы Разработчик в рамках публичных консультаций письменно известил о размещении проекта акта, сводного отчета и перечня вопросов на официальном сайте органы и организации, представляющие интересы субъектов предпринимательской деятельности, а именно: Томское региональное отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ», Томское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия», Союз по содействию решению производственных, социальных, правовых проблем «МПО работодателей Томской области», Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Томской области, Союз «Томская торгово-промышленная палата».

По итогам публичных консультаций по проекту акта поступили замечания, предложения и мнения от Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Томской области и Союза «Томская торгово-промышленная палата», которые были Разработчиком проанализированы и включены в Сводку предложений по результатам проведения публичных консультаций, размещенную в вышеуказанном разделе на официальном сайте.

### **Проблема, на решение которой направлено предлагаемое проектом акта правовое регулирование**

Статьей 80 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее – БК РФ) устанавливается возможность предоставления бюджетных ассигнований в виде бюджетных инвестиций юридическим лицам, не являющимся государственными или

муниципальными учреждениями и государственными или муниципальными унитарными предприятиями.

Для предоставления таких бюджетных ассигнований за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации необходимо определить порядок принятия решения о предоставлении бюджетных инвестиций юридическим лицам, не являющимся государственными или муниципальными учреждениями и государственными или муниципальными унитарными предприятиями, а также установить требования к договорам, заключаемым в связи с предоставлением указанных бюджетных инвестиций.

Во исполнение указанной нормы на территории Томской области принято постановление Администрации Томской области от 23.12.2015 № 472а «Об утверждении Порядка принятия решения о предоставлении бюджетных инвестиций юридическим лицам, не являющимся государственными или муниципальными учреждениями и государственными или муниципальными унитарными предприятиями, в объекты капитального строительства и (или) на приобретение объектов недвижимого имущества за счет средств областного бюджета» (далее – Постановление № 472а) и постановление Администрации Томской области от 23.12.2014 № 509а «Об утверждении требований к договорам, заключаемым в связи с предоставлением из областного бюджета бюджетных инвестиций юридическим лицам, не являющимся государственными учреждениями и государственными унитарными предприятиями, за исключением бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства и (или) на приобретение объектов недвижимого имущества» (далее – Постановление № 509а).

Предусмотренный в указанных постановлениях механизм предоставления бюджетных инвестиций юридическим лицам, не являющимся государственными или муниципальными учреждениями и государственными или муниципальными унитарными предприятиями, за счет средств областного бюджета, не учитывает случаи предоставления таких бюджетных инвестиций в целях предоставления взноса в уставные (складочные) капиталы дочерних обществ юридических лиц - получателей бюджетных инвестиций на осуществление капитальных вложений в объекты капитального строительства, находящиеся в собственности таких дочерних обществ, и (или) на приобретение такими дочерними обществами объектов недвижимого имущества.

Кроме того, по мнению Разработчика, изложенному в сводном отчете, установленные порядок предоставления рассматриваемых бюджетных инвестиций и требования к договорам, заключаемым в целях предоставления таких бюджетных инвестиций, не отвечают существующим потребностям Томской области и сложившейся социально-экономической ситуации.

Все вышеуказанные обстоятельства свидетельствуют о наличии проблемы, требующей решения.

В качестве негативных эффектов выявленной проблемы Разработчик отметил следующие:

– отсутствие возможности получения бюджетных инвестиций юридическими лицами, не являющимися государственными или муниципальными учреждениями и государственными или муниципальными унитарными предприятиями, в целях предоставления взноса в уставные (складочные) капиталы дочерних обществ юридических лиц - получателей бюджетных инвестиций на осуществление капитальных вложений в объекты капитального строительства, находящиеся в собственности таких дочерних обществ, и (или) на приобретение такими дочерними обществами объектов недвижимого имущества за счет средств областного бюджета;

– ограничение возможности получения бюджетных инвестиций юридическими лицами, не являющимися государственными или муниципальными учреждениями и государственными или муниципальными унитарными предприятиями;

– ограничение возможности вхождения Томской области в юридические лица, не являющиеся государственными или муниципальными учреждениями и государственными или муниципальными унитарными предприятиями.

К факторам, поддерживающим существование проблемы, Разработчиком отнесено отсутствие инициативы субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности по получению государственной поддержки из областного бюджета в форме бюджетных инвестиций, предусмотренных статьей 80 БК РФ.

Причинами возникновения проблемы, по мнению Разработчика, является:

– отсутствие правового регулирования отношений, связанных с предоставлением бюджетных инвестиций юридическими лицами, не являющимся государственными или муниципальными учреждениями и государственными или муниципальными унитарными предприятиями, в целях предоставления взноса в уставные (складочные) капиталы дочерних обществ юридических лиц - получателей бюджетных инвестиций на осуществление капитальных вложений в объекты капитального строительства, находящиеся в собственности таких дочерних обществ, и (или) на приобретение такими дочерними обществами объектов недвижимого имущества за счет средств областного бюджета;

– изменение социально-экономической обстановки на территории Томской области;

– установление приоритета государственной поддержки субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности.

Решение вышеуказанной проблемы участниками отношений самостоятельно, без вмешательства государства не представляется возможным, поскольку Томская область является участником отношений по предоставлению бюджетных инвестиций и полномочия по определению порядка предоставления бюджетных инвестиций и по установлению требований к договорам, заключаемым в связи с предоставлением бюджетных инвестиций, возложены на субъект Российской Федерации.

В соответствии с существующей проблемой Разработчиком были выделены такие цели предлагаемого правового регулирования, как обеспечение возможности предоставления бюджетных инвестиций юридическим лицам, не являющимся государственными или муниципальными учреждениями и государственными или муниципальными унитарными предприятиями, в целях предоставления взноса в уставные (складочные) капиталы дочерних обществ указанных юридических лиц на осуществление капитальных вложений в объекты капитального строительства, находящиеся в собственности таких дочерних обществ, и (или) на приобретение такими дочерними обществами объектов недвижимого имущества за счет средств областного бюджета, а также совершенствование механизма предоставления бюджетных инвестиций юридическим лицам, не являющимся государственными или муниципальными учреждениями и государственными или муниципальными унитарными предприятиями, за счет средств областного бюджета.

В качестве варианта решения обозначенной проблемы, а также достижения поставленной цели Разработчиком подготовлен нормативный правовой акт, которым Постановление № 472а и постановление № 509а предлагается признать утратившими силу, и утвердить новый механизм предоставления бюджетных инвестиций и требования к договорам, заключаемым в целях предоставления таких инвестиций.

Вариант решения, предложенный Разработчиком, является наиболее предпочтительным, поскольку позволит:

- создать единый «работающий» механизм предоставления бюджетных инвестиций, предусмотренных статьей 80 БК РФ, на территории Томской области;
- урегулировать процедуру предоставления бюджетных инвестиций юридическим лицам за счет средств областного бюджета для предоставления взноса в уставные (складочные) капиталы их дочерних обществ на осуществление капитальных вложений в объекты капитального строительства, находящиеся в собственности таких дочерних обществ, и (или) на приобретение такими дочерними обществами объектов недвижимого имущества;
- сделать процедуру предоставления бюджетных инвестиций, предусмотренных статьей 80 БК РФ, за счет средств областного бюджета более наглядной и открытой на всех этапах прохождения этой процедуры.

По данным, представленным Разработчиком, предлагаемый проект акта затрагивает интересы 1 (одного) юридического лица, не являющегося государственным или муниципальным учреждением и государственным или муниципальным унитарным предприятием, заинтересованным в предоставлении государственной финансовой поддержки при условии приобретения государственной собственности на эквивалентную часть уставных (складочных) капиталов указанных юридических лиц. Однако, считаем, что к указанному перечню участников предполагаемого правового регулирования можно также отнести исполнительные органы государственной власти Томской области в регулируемой сфере деятельности;

При подготовке проекта акта и сводного отчета Разработчиком был изучен опыт других субъектов Российской Федерации. В частности, по данным Разработчика, нормативные правовые акты, регулирующие отношения по предоставлению бюджетных инвестиций, имеются в Московской, Ленинградской областях, Алтайском крае. Изучение опыта других регионов позволило Разработчику оценить альтернативные варианты решения существующей проблемы и выбрать подходящий вариант правового регулирования для Томской области.

### **Анализ предлагаемого правового регулирования**

Проект акта подготовлен Разработчиком во исполнение пунктов 1, 3 статьи 80 БК РФ.

Проектом акта утверждается Порядок принятия решения о предоставлении бюджетных инвестиций юридическим лицам, не являющимся государственными или муниципальными учреждениями и государственными или муниципальными унитарными предприятиями, за счет средств областного бюджета (далее – Порядок принятия решения) и устанавливаются требования к договорам, заключаемым в связи с предоставлением бюджетных инвестиций юридическим лицам, не являющимся государственными или муниципальными учреждениями и государственными или муниципальными унитарными предприятиями, за счет средств областного бюджета (далее – Требования к договорам).

Разработчик в сводном отчете указывает, что дополнительных финансовых затрат, связанных с введением предлагаемого правового регулирования, не потребуется. Средства из областного бюджета в целях реализации проекта акта в пределах бюджетных ассигнований и лимитов бюджетных обязательств, предусмотренных Законом Томской области от 29 декабря 2018 года № 151-ОЗ «Об областном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов» не предусмотрены.

Разработчиком в пункте 7 сводного отчета указано, что риски неблагоприятных последствий применения предлагаемого правового регулирования отсутствуют.

Вместе с тем, Департамент полагает необходимым указать на вероятность возникновения, помимо риска финансовых издержек для потенциальных получателей бюджетных инвестиций, на риск, связанный с несоблюдением юридическими лицами условий предоставления бюджетных инвестиций, а также неэффективном использовании средств такой государственной поддержки.

Для проведения последующей оценки фактического воздействия предлагаемого правового регулирования Разработчик индикаторов достижения целей предлагаемого правового регулирования не выделил. Хотя очевидными показателями могут быть, в частности:

- количество юридических лиц, получивших установленный вид государственной поддержки;
- количество заключенных договоров в связи с предоставлением бюджетных инвестиций;
- объем денежных средств, направленных на реализацию данного вида государственной поддержки.

Считаем, что при анализе вышеуказанных индикаторов Разработчик сможет в полном объеме по истечении определенного времени оценить эффективность предложенного правового регулирования.

Между тем к проекту акта имеются следующие замечания:

1. В пункте 3 Порядка принятия решения определено, что общий (предельный) объем инвестиций на строительство объекта или предоставление взноса на осуществление капитальных вложений в объект приравнивается к прогнозной сметной стоимости строительства объекта в ценах периода реализации инвестиционного проекта, рассчитываемой в соответствии с Методическими рекомендациями по определению объемов капитальных вложений на строительство, реконструкцию объектов капитального строительства и бюджетных ассигнований на капитальные ремонты, проектно-изыскательские работы, при планировании областного бюджета на очередной финансовый год и плановый период (далее – Методические рекомендации).

Далее по тексту проекта акта неоднократно приводится ссылка на указанные Методические рекомендации. Полагаем, что в целях удобства для потенциальных получателей бюджетных инвестиций Разработчику необходимо указать реквизиты нормативного правового акта, которым они утверждены.

2. В подпункте «а» подпункта 4) пункта 6 Порядка принятия решения содержится ссылка на недействующее постановление Администрации Томской области от 03.04.2014 № 119а «Об утверждении Порядка принятия решений о разработке государственных программ Томской области, их формирования и реализации», взамен которого принято постановление Администрации Томской области от 05.09.2019 № 313а «Об утверждении Порядка принятия решений о разработке государственных программ Томской области, их формирования и реализации» (далее – Постановление № 313а).

Считаем, что Разработчику скорректировать ссылку в подпункте «а» подпункта 4 пункта 6 Порядка принятия решения, а также соотнести содержание данного подпункта и дальнейшего рейтингования, предусмотренного в Порядке принятия решения, с актуальным рейтингом эффективности, приведенном в Постановлении № 313а.

3. В подпункте 4) пункта 7 Порядка принятия решения в качестве одного из требований, предъявляемых к юридическому лицу, а в подпункте 4) пункта 9 Порядка принятия решения к юридическому лицу и (или) его дочернему обществу, определено отсутствие просроченной (неурегулированной) задолженности по заработной плате, по ранее предоставленной государственной поддержке,

по налогам, сборам, пеням, штрафам, процентам, подлежащим уплате в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

Считаем, что данные положения Порядка не учитывают пункт 17 статьи 241 Бюджетного кодекса РФ, согласно которому условием предоставления предусмотренных статьей 80 БК РФ бюджетных инвестиций является отсутствие у их получателей просроченной (*неурегулированной*) задолженности по денежным обязательствам перед *соответствующим публично-правовым образованием*, из бюджета которого планируется предоставление субсидий.

Считаем, что Разработчику подпункт 4) пункта 7 и подпункт 4) пункта 9 Порядка принятия решения необходимо привести в соответствие с пунктом 17 статьи 241 БК РФ.

4. В подпункте 6) пункта 7 Порядка принятия решения в качестве одного из требований, предъявляемых к юридическому лицу, в подпункте 6) пункта 9 Порядка принятия решения к юридическому лицу и (или) его дочернему обществу, определено наличие не менее пятнадцати работников.

Полагаем, что указанное требование ущемляет права потенциальных получателей бюджетных инвестиций. Обоснование необходимости наличия именно не менее пятнадцати работников не представлено.

Предлагаем исключить подпункт 6) пункта 7 и подпункт 6) пункта 9 Порядка принятия решения.

5. В подпункте «д» подпункта 2) пункта 9 определено, что предложение по объектам, представляемое юридическими лицами для получения бюджетных инвестиций, в отношении каждого из вновь создаваемых объектов и (или) вновь приобретаемых объектов должно содержать, в том числе сметную стоимость строительства или приобретения объекта, а также распределение указанной стоимости по годам.

Считаем, что относительно приобретения объекта стоимость не может быть сметной. Предлагаем Разработчику скорректировать норму, указав на сметную стоимость строительства или *стоимость* приобретения объекта, а также распределение указанной стоимости по годам.

6. В подпункте «ж» пункта 2) пункта 9 Порядка принятия решения определено, что предложение по объектам, представляемое юридическими лицами для получения бюджетных инвестиций, в отношении каждого из вновь создаваемых объектов и (или) вновь приобретаемых объектов должно содержать, в том числе общий (предельный) объем бюджетных инвестиций, предоставляемых на строительство, приобретение объекта или предоставление взноса, а также его распределение по годам, с приложением в случае предоставления бюджетных инвестиций юридическому лицу на приобретение им объектов и (или) в целях предоставления взноса на приобретение объектов отчета об оценке объекта, составленного в соответствии с законодательством, регулирующим оценочную деятельность в Российской Федерации.

Полагаем, что предоставление в качестве приложения отчета об оценке объекта, составленного в соответствии с законодательством, регулирующим оценочную деятельность в Российской Федерации, потребует от потенциальных получателей бюджетной субсидии существенных издержек.

По данным, опубликованным на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (<http://zakupki.gov.ru/>) стоимость оценки рыночной стоимости недвижимого имущества специализированной организацией варьируется от 150 до 480 тыс. рублей.

№	Наименование заказа	Заказчик	Стоимость работ, руб.
1	Оценка имущества (определение рыночной стоимости объектов недвижимого имущества) <sup>1</sup>	Государственное унитарное предприятие «Башавтотранс» Республики Башкортостан	150 000,00
2	Оказание услуг по независимой оценке рыночной стоимости объектов недвижимого имущества Акционерного общества «Завод «Прибор» <sup>2</sup>	Акционерное общество «Завод «Прибор»	190 000,00
3	Проведение оценки рыночной стоимости недвижимого имущества <sup>3</sup>	Федеральное государственное бюджетное учреждение центр медицинской реабилитации «Луч» Министерства здравоохранения Российской Федерации	250 000,00
4	Оказание услуг по определению рыночной стоимости объекта оценки <sup>4</sup>	Акционерное общество «Научно-технический центр федеральной сетевой компании единой энергетической системы»	300 000,00
5	Закупка услуг независимого оценщика <sup>5</sup>	Публичное акционерное общество «Газпром»	474 000,00

Из приведенного анализа видно, что оказание услуг по оценке рыночной стоимости недвижимого имущества специализированными оценщиками предполагает существенные расходы для субъекта предпринимательской деятельности. При этом согласно Федеральному закону от 29 июля 1998 года № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» проведение оценки возможно только субъектами оценочной деятельности, являющимися членами одной из саморегулируемых организаций оценщиков и застраховавшие свою ответственность. Следовательно, проведение оценки потенциальными получателями бюджетных инвестиций собственными силами невозможно.

На основании изложенного, в связи с возможным возникновением финансовых издержек для потенциальных получателей бюджетных инвестиций, считаем, что предоставление в качестве приложения отчета об оценке объекта, составленного в соответствии с законодательством, регулирующим оценочную деятельность в Российской Федерации, нецелесообразно. Предлагаем Разработчику исключить необходимость предоставления в качестве приложения отчета об оценке объекта.

7. В подпункте «г» пункта 3) пункта 9 Порядка принятия решения установлено, что предложение по объектам, представляемое юридическими лицами для получения бюджетных инвестиций, в отношении вновь создаваемых объектов должно содержать, в том числе сведения о застройщике.

Считаем, что предоставление сведений о застройщике, по сути третьем лице, является излишней обязанностью для потенциальных получателей бюджетных инвестиций. Кроме того, не определено содержание этих сведений, некоторые из них могут составлять коммерческую тайну, а значит согласно Федеральному закону от 29 июля 2004 года № 152-ФЗ «О коммерческой тайне» подлежат охране.

<sup>1</sup> <http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=31908435118>

<sup>2</sup> <http://zakupki.gov.ru/epz/organization/view/info.html?organizationId=695918>

<sup>3</sup> <http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=31908369789>

<sup>4</sup> <http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=31908218173>

<sup>5</sup> <http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=31908353863>

Предлагаем Разработчику исключить необходимость предоставления сведений о застройщике.

8. В подпункте «г» пункта 4) пункта 9 Порядка принятия решения установлено, что предложение по объектам, представляемое юридическими лицами для получения бюджетных инвестиций, в отношении каждого из переходящих объектов должно содержать, в том числе справку о стоимости выполненных работ и затрат, составленная по форме КС-3, утвержденной постановлением Госкомстата Российской Федерации от 11.11.1999 № 100 «Об утверждении унифицированных форм первичной учетной документации по учету работ в капитальном строительстве и ремонтно-строительных работ», на последнюю дату последнего отчетного периода, предшествующего дате подачи бюджетных заявки.

Срок предоставления справки (на последнюю дату последнего отчетного периода, предшествующего дате подачи бюджетных заявки) не соотносится со сроком подачи бюджетной заявки (в срок до пятнадцатого апреля текущего финансового года).

Предлагаем Разработчику доработать условие о предоставлении получателем бюджетных инвестиций соответствующей справки.

9. Подпункты «г», «д» подпункта 5), подпункты «г», «д» подпункта 6) пункта 9 Порядка принятия решения предусматривают необходимость предоставления выписки из единого государственного реестра юридических лиц, содержащую сведения о юридическом лице, оформленную не ранее пятнадцати рабочих дней до представления предложения организатору и справку налогового органа по месту учета юридического лица об исполнении обязанности по уплате налогов, сборов, пеней, штрафов, процентов, подлежащих уплате в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, по состоянию на последнюю дату отчетного периода, предшествующего периоду, в котором предложение представляется организатору.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 7 Федерального закона от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» полагаем, что Разработчику стоит предусмотреть в Порядке принятия решений *право* потенциальных получателей бюджетных инвестиций предоставлять указанную выписку и справку, а в случае если такие документы потенциальными получателями бюджетных инвестиций не предоставлены, предусмотреть возможность получения такой выписки и справки Разработчиком посредством межведомственного электронного взаимодействия на основании части 1 статьи 7.1 указанного Федерального закона.

10. Подпункт «и» подпункта 5), подпункт «и» подпункта 6) пункта 9 Порядка принятия решения содержит обременительное для получателей бюджетных инвестиций требование о получении письма о возможности предоставления финансирования или справки о наличии необходимых денежных средств на расчетном и (или) депозитном счете именно в кредитной организации. В ряде случаев за выдачу указанных документов кредитными организациями, как правило, взимается плата.

Предлагаем исключить такое требование из указанных положений Порядка принятия решений.

11. В пункте 13 Порядка принятия решения установлено, что организатор рассчитывает рейтинг в срок до десятого апреля текущего финансового года. В пункте 17 Порядка принятия решения определено, что организатор в течение пяти календарных дней со дня получения от Департамента архитектуры и строительства Томской области соответствующих документов проводит дополнительное ранжирование. При этом порядок осуществления рейтинга, в том числе основания для дополнительного ранжирования, Разработчиком не определены.

Предлагаем Разработчику доработать указанные нормы Порядка принятия решения.

12. В пункте 18 Порядка принятия решения определен порядок действий как организатора, являющегося соисполнителем, так и исполнителя. При этом в пункте 2 Порядка принятия решений понятие организатора, являющегося соисполнителем, не содержится. Предлагаем Разработчику скорректировать указанную норму.

13. В пунктах 21-22 Порядка принятия решения определены действия Бюджетной комиссии по рассмотрению предложений о предоставлении бюджетных инвестиций и принятию решения о предоставлении указанной меры поддержки. При этом не определен порядок работы данной комиссии и её состав.

Предлагаем Разработчику дополнить Порядок принятия решения соответствующими положениями.

14. В пункте 27 Порядка принятия решения определено, что непринятие Администрацией Томской области решения о предоставлении бюджетных инвестиций не препятствует повторной подачи юридическим лицом предложения в соответствии с настоящим порядком.

В связи с достаточно объемным пакетом предоставляемых для получения бюджетных инвестиций документов предлагаем Разработчику в целях сокращения финансовых и организационных издержек потенциальных получателей бюджетных инвестиций предусмотреть в проекте акта возможность предоставления, так называемых, обязательных документов или общих, предоставление которых возможно единовременно в течение определенного периода времени (например, копии учредительных документов).

15. В проекте акта не урегулирован момент взаимосвязи решения принимаемого Администрацией Томской области о предоставлении бюджетных инвестиций и необходимостью на основании этого решения заключить договор.

Разработчику необходимо урегулировать данный момент в проекте акта.

16. Пунктом 2 Требований к договорам определено, что договор, заключаемый в связи с предоставлением бюджетных инвестиций юридическим лицам, должен предусматривать, в том числе целевое назначение бюджетных инвестиций и их объем (с распределением по годам) и показатели результативности предоставления бюджетных инвестиций и их плановые значения.

Предлагаем Разработчику скорректировать данные положения, включаемые в договор, по аналогии с учетом изменений, предлагаемых проектом Постановления Правительства РФ «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» (подготовлен Минфином России, ID проекта 01/01/10-19/00095992), в частности, в постановление Правительства Российской Федерации от 15 февраля 2017 г. № 190 «О требованиях к договорам о предоставлении бюджетных инвестиций юридическим лицам, не являющимся федеральными государственными учреждениями и федеральными государственными унитарными предприятиями, за счет средств федерального бюджета и об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации».

17. В подпункте 5) пункта 3 Требований к договорам определена обязанность юридического лица осуществлять дополнительные расходы по финансированию строительства (реконструкции, в том числе с элементами реставрации, техническому перевооружению) объекта капитального строительства и (или) приобретения объекта недвижимого имущества без использования на эти цели средств бюджетных инвестиций в случае увеличения сметной стоимости строительства объекта капитального строительства либо стоимости приобретения объекта недвижимого имущества по отношению к сметной стоимости строительства

либо стоимости приобретения объекта, после принятия решения о предоставлении бюджетных инвестиций.

Считаем, что осуществление юридическими лицами дополнительных расходов является избыточной обязанностью.

В подпункте 3) пункта 6 Порядка принятия решений одним из условий, необходимых для принятия решения о предоставлении бюджетных инвестиций, является наличие проектно-сметной документации на объект капитального строительства, заключения государственной экспертизы проектной документации и заключения *проверки достоверности определения сметной стоимости строительства объектов (для объектов капитального строительства)*. Порядок проведения такой проверки предусмотрен постановлением Правительства РФ от 18.05.2009 № 427 «О порядке проведения проверки достоверности определения сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, финансирование которых осуществляется с привлечением средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, средств юридических лиц, созданных Российской Федерацией, субъектами Российской Федерации, муниципальными образованиями, юридических лиц, доля Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований в уставных (складочных) капиталах которых составляет более 50 процентов».

Таким образом, проведение достоверности определения сметной стоимости строительства объектов капитального строительства перед подачей юридическим лицом предложения на получение бюджетных инвестиций служит своеобразной гарантией того, что сметная стоимость строительства объективна действительности, не преувеличена и не занижена, и как следствие, увеличение сметной стоимости строительства маловероятно.

Однако, в случае возможного увеличения сметной стоимости строительства считаем, что вменение рассматриваемой обязанности возможно лишь при условии оказания дополнительных мер государственной поддержки.

Кроме того, обращаем внимание Разработчика, что помимо установления обязанности по дополнительным расходам, потенциальные получатели бюджетных инвестиций и так понесут существенные финансовые издержки. Об этом указывал сам Разработчик в сводном отчете, отмечая, что адресаты предлагаемого правового регулирования понесут экономические издержки, связанные с необходимостью подготовки обоснования предоставления бюджетных инвестиций и проведения технологического и ценового аудита такого обоснования.

По данным, опубликованным на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (<http://zakupki.gov.ru/>) стоимость выполнения работ по подготовке документации для проведения технологического и ценового аудита обоснования инвестиций варьируется от 400 тыс. рублей до 24 млн. руб. Но выполнение подготовки обоснования предоставления бюджетных инвестиций и проведения технологического и ценового аудита такого обоснования является одним из обязательных критериев получения бюджетных инвестиций в соответствии со статьей 80 БК РФ.

Предлагаем исключить подпункт 5) пункта 3 Требований к договорам, либо предоставить обоснование необходимости установления рассматриваемой обязанности.

18. В подпункте 6) пункта 3 Требований к договорам определена обязанность юридического лица, а в подпункте 8) пункта 7 Требований к договорам

обязанность дочернего общества применять при составлении сметной документации сметные нормативы, сведения о которых включены в федеральный реестр сметных нормативов, провести государственную экспертизу проектной документации, провести проверку достоверности определения сметной стоимости строительства объектов капитального строительства.

Согласно содержанию Порядка принятия решения применение соответствующих сметных нормативов при составлении сметной документации, проведение государственной экспертизы проектной документации, проведение проверки достоверности определения сметной стоимости строительства объектов капитального строительства необходимо именно для принятия решения о предоставлении бюджетных инвестиций, по итогам которого и заключается договор в связи с предоставлением бюджетных инвестиций.

Полагаем, что вменение необходимости осуществления вышеуказанных обязанностей юридическими лицами и их дочерними обществами избыточно и не соответствует предмету договора, заключаемому в связи с предоставлением бюджетных инвестиций.

Предлагаем подпункт 6) пункта 3 и подпункт 8) пункта 7 Требований к договорам исключить.

19. Проектом акта не учтен абзац первый пункта 3 статьи 80 БК РФ относительно необходимости заключения договора об участии соответственно Томской области в собственности субъекта инвестиций в течение трех месяцев после дня вступления в силу закона (решения) о бюджете.

### **Выводы по результатам оценки регулирующего воздействия проекта акта**

По результатам оценки регулирующего воздействия считаем, что наличие проблемы и целесообразность ее решения с помощью регулирования, предусмотренного проектом акта, является обоснованным.

Проект акта содержит положения, вводящих избыточные обязанности и ограничения для субъектов предпринимательской деятельности.

На основании вышеизложенного, Департамент делает вывод о полном соблюдении Разработчиком установленного порядка проведения оценки регулирующего воздействия в Томской области, но считает, что оснований для принятия решения о введении предлагаемого Разработчиком варианта правового регулирования в представленной редакции недостаточно. *Проект акта нуждается в доработке с учетом вышеуказанных замечаний.*

Начальник департамента



Р.С.Радзивил