

АДМИНИСТРАЦИЯ
ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

ДЕПАРТАМЕНТ ПО
ГОСУДАРСТВЕННО-
ПРАВОВЫМ ВОПРОСАМ И
ЗАКОНОПРОЕКТНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Ленина пл., д. 6, г. Томск, 634050
тел. (382 2) 510-519, тел/факс (382 2) 510-175
E-mail: pr-rads@tomsk.gov.ru

16.08.2019 № 26-1081

на № 19-0295 от 08.08.2019

Начальнику Департамента
потребительского рынка
Администрации Томской области
Н.К.Забавновой

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об оценке регулирующего воздействия проекта постановления Администрации Томской области «О предоставлении субсидий на возмещение части затрат, связанных с реализацией бизнес-проектов, направленных на развитие сферы заготовки и переработки дикорастущего, пищевого сырья в Томской области»

Департамент по государственно-правовым вопросам и законопроектной деятельности Администрации Томской области (далее – Департамент), как уполномоченный орган в области оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Томской области, рассмотрел проект постановления Администрации Томской области «О предоставлении субсидий на возмещение части затрат, связанных с реализацией бизнес-проектов, направленных на развитие сферы заготовки и переработки дикорастущего, пищевого сырья в Томской области» (далее – проект акта), подготовленный и направленный для подготовки настоящего заключения Департаментом потребительского рынка Администрации Томской области (далее – Разработчик), и сообщает следующее.

В соответствии с Порядком проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Томской области, утвержденным постановлением Администрации Томской области от 14.03.2014 № 75а «Об оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и экспертизе нормативных правовых актов в Томской области» (далее – Порядок проведения ОРВ), проект акта подлежит оценке регулирующего воздействия, поскольку содержит положения, устанавливающие новые или изменяющие ранее предусмотренные нормативными правовыми актами Томской области обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской деятельности, а также устанавливающие или изменяющие ранее установленную ответственность за нарушение нормативных правовых актов Томской области, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности (пункт 3 Порядка проведения ОРВ).

Проект акта направлен Разработчиком для подготовки настоящего заключения впервые.

Степень регулирующего воздействия проекта акта: средняя.

В соответствии с пунктом 7 Порядка проведения ОРВ процедура проведения оценки регулирующего воздействия включает следующие этапы:

1) размещение уведомления об обсуждении идеи (концепции) предлагаемого правового регулирования;

2) разработка проекта акта, формирование сводного отчета о проведении оценки регулирующего воздействия (далее – сводный отчет) и их публичное обсуждение;

3) подготовка заключения Департаментом.

В целях реализации 1 этапа в марте 2019 года проводилось обсуждение идеи (концепции) на заседании Экспертной сессии кластера возобновляемых природных ресурсов Томской области. Сводка предложений по итогам обсуждения идеи (концепции) Разработчиком не формировалась.

Для реализации 2 этапа процедуры оценки регулирующего воздействия Разработчиком был подготовлен текст проекта акта и сводный отчет, составленный по форме согласно приложению № 2 к Порядку. В период с 16 по 29 июля 2019 года были проведены публичные консультации посредством размещения проекта акта, сводного отчета и перечня вопросов для участников публичных консультаций на официальном интернет-портале Администрации Томской области в разделе «Открытый регион» – «Оценка регулирующего воздействия и экспертиза» – «Публичные консультации» (<https://tomsk.gov.ru/rating/front/view/id/608>) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – официальный сайт).

С целью качественного анализа альтернативных вариантов решения существующей проблемы Разработчик в рамках публичных консультаций письменно известил о размещении проекта акта, сводного отчета и перечня вопросов на официальном сайте органы и организации, представляющие интересы субъектов предпринимательской деятельности, а именно: Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Томской области, Союз «Томская торгово-промышленная палата», Томское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия», Томское региональное отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ», Союз «МПО работодателей Томской области», Ассоциацию «Совет муниципальных образований Томской области», Томский областной союз потребительских обществ, ООО ТПК «САВА», ООО «Эко-фабрика Сибирский кедр».

По результатам публичных консультаций по проекту акта в адрес Разработчика поступили мнения и замечания от Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Томской области, Союза «Томская торгово-промышленная палата», Томского областного союза потребительских обществ, ООО «Эко-фабрика Сибирский кедр», Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области», которые были Разработчиком проанализированы и включены в Сводку предложений по результатам проведения публичных консультаций, размещенную в вышеуказанном разделе на официальном сайте (<https://tomsk.gov.ru/rating/front/view/id/608>).

Проблема, на решение которой направлено предлагаемое проектом акта правовое регулирование

По информации, представленной Разработчиком в сводном отчете, недостаточный уровень развития сферы заготовки дикорастущего сырья и неудовлетворительный рост деловой предпринимательской активности в сфере заготовки и переработки дикорастущего, пищевого сырья в регионе вызван следующими причинами:

- отсутствие полной эколого-ресурсной оценки запасов дикоросов;

- ярко выраженная сезонность и цикличность урожая дикоросов;
- значительная удаленность от центров потребления и переработки дикоросов;
- труднодоступность территорий заготовки дикоросов;
- ограниченность материально-технических ресурсов для заготовки и переработки дикоросов;
- сложность привлечения кредитных ресурсов и других источников долгосрочного и краткосрочного финансирования;
- административные проблемы при прохождении разрешительных процедур;
- угроза внешней экспансии на рынке дикоросов;
- нехватка квалифицированных специалистов в сфере заготовки и переработки дикоросов;
- сравнительно низкая конкурентоспособность сферы заготовки и переработки дикорастущего сырья Томской области.

В качестве факторов, поддерживающих наличие вышеуказанных проблем, Разработчик отметил недостаточную обеспеченность субъектов предпринимательской активности данной сферы, дорогостоящее перерабатывающее оборудование, существенные вложения по обеспечению бизнес-проектов, организации рабочего пространства (аренды, выкупа помещения, оборудования рабочих мест).

В соответствии с существующей проблемой Разработчиком была выделена такая цель предлагаемого правового регулирования, как совершенствование процедуры предоставления субсидий на возмещение части затрат, связанных с реализацией бизнес-проектов, направленных на развитие сферы заготовки и переработки дикорастущего, пищевого сырья в Томской области.

В качестве варианта достижения поставленной цели Разработчиком предлагается принять нормативный правовой акт, которым Порядок предоставления субсидий на возмещение части затрат, связанных с реализацией бизнес-проектов, направленных на развитие сферы заготовки и переработки дикорастущего, пищевого сырья в Томской области утверждается в новой редакции.

Вариант решения проблемы, предложенный Разработчиком, является наиболее предпочтительным, поскольку существует необходимость решения вопросов создающих условия по развитию отраслевого бизнеса, поддержки инфраструктурных проектов, повышения деловой предпринимательской активности в сфере заготовки и переработки дикорастущего, пищевого сырья в Томской области, в части подпрограммы «Развитие сферы заготовки и переработки дикорастущего, пищевого сырья в Томской области» в рамках государственной программы «Развитие промышленного использования возобновляемых природных ресурсов Томской области», утвержденной постановлением Администрации Томской области от 26.11.2014 №432а. В этой связи такие варианты достижения поставленных целей, как замена регулирования информационными, организационными или иными способами, невмешательство и саморегулирование, неприемлемы.

По данным, представленным Разработчиком, предлагаемый проект акта затронет интересы 5 юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность в сфере заготовки и переработки дикорастущего, пищевого сырья в Томской области.

Однако, считаем, что к указанному перечню участников предполагаемого правового регулирования также можно отнести:

- исполнительные органы государственной власти Томской области в регулируемой сфере деятельности;

– население, заинтересованное в потреблении продукции, изготовленной на основе дикорастущего и пищевого сырья.

При подготовке проекта акта и сводного отчета немаловажное значение имеет тот факт, что Разработчиком был изучен опыт решения аналогичных проблем в других субъектах Российской Федерации. В частности, по данным Разработчика, в Омской области принято постановление от 26.08.2015 № 229-п «Об утверждении порядка предоставления из областного бюджета субсидий юридическим лицам (за исключением государственных (муниципальных) учреждений) и индивидуальным предпринимателям в целях финансового обеспечения (возмещения) части затрат, связанных с заготовкой и переработкой дикорастущего сырья, а также сбытом продукции, произведенной из него». Изучение опыта другого региона позволило Разработчику оценить альтернативные варианты решения обозначенных им проблем и выбрать предпочтительный вариант правового регулирования для Томской области.

Анализ предлагаемого правового регулирования

Проект акта подготовлен Разработчиком в рамках реализации подпрограммы «Развитие сферы заготовки и переработки дикорастущего, пищевого сырья в Томской области» в рамках государственной программы «Развитие промышленного использования возобновляемых природных ресурсов Томской области», утвержденной одноименным постановлением Администрации Томской области от 26.11.2014 №432а.

Ранее предоставление государственной поддержки на возмещение части затрат, связанных с реализацией бизнес-проектов, направленных на развитие сферы заготовки и переработки дикорастущего сырья в Томской области осуществлялось в соответствии с порядком, утвержденным постановлением Администрации Томской области от 02.11.2015 № 391а «О предоставлении субсидий на возмещение части затрат, связанных с реализацией бизнес-проектов, направленных на развитие сферы заготовки и переработки дикорастущего сырья в Томской области». Однако проектом акта данное постановление предлагается признать утратившим силу.

Проектом акта утверждаются следующие документы:

- 1) Порядок предоставления субсидий на возмещение части затрат, связанных с реализацией бизнес-проектов, направленных на развитие сферы заготовки и переработки дикорастущего, пищевого сырья в Томской области (далее – Порядок предоставления субсидий);
- 2) Положение об организации проведения конкурса по предоставлению субсидий на возмещение части затрат, связанных с реализацией бизнес-проектов, направленных на развитие сферы заготовки и переработки дикорастущего, пищевого сырья в Томской области (далее – Положение о проведении конкурса);
- 3) Положение о конкурсной комиссии по отбору получателей субсидий на возмещение части затрат, связанных с реализацией бизнес-проектов, направленных на развитие сферы заготовки и переработки дикорастущего, пищевого сырья в Томской области (далее – Положение о конкурсной комиссии);
- 4) Методика оценки эффективности бизнес-проектов;
- 5) Состав конкурсной комиссии по отбору получателей субсидий на возмещение части затрат, связанных с реализацией бизнес-проектов, направленных на развитие сферы заготовки и переработки дикорастущего, пищевого сырья в Томской области.

В ходе оценки регулирующего воздействия Департаментом установлено следующее:

1. В пункте 3 Порядка предоставления субсидий критерии, которым должен соответствовать получатель субсидии, четко не определены.

В подпункте 1) пункта 11 Порядка определено, что одним из оснований для отказа получателю субсидии в предоставлении субсидии является несоответствие получателя субсидии критериям, установленным в пункте 3 Порядка.

Предлагаем Разработчику установить данные критерии.

2. Разработчик в сводном отчете указывает, что дополнительных финансовых затрат, связанных с введением предлагаемого правового регулирования, не потребуется. Средства из областного бюджета потребуются лишь в пределах бюджетных ассигнований и лимитов бюджетных обязательств, предусмотренных Законом Томской области от 29 декабря 2018 года № 151-ОЗ «Об областном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов» на реализацию государственной программы «Развитие промышленного использования возобновляемых природных ресурсов Томской области». Так, субсидии на возмещение части затрат, связанных с реализацией бизнес-проектов, направленных на развитие сферы заготовки и переработки дикорастущего, пищевого сырья в Томской области в 2019 году получают 5 юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность в сфере заготовки и переработки дикорастущего, пищевого сырья в Томской области, на сумму 5 млн. руб.

По мнению Разработчика, расходы субъектов предпринимательской деятельности на подготовку и предоставления документов, необходимых для получения рассматриваемой меры государственной поддержки, будут следующие: исходя из расчета, что среднемесячная заработная плата работников организаций производства пищевой продукции Томской области за 2018 год составила 26070,80 руб. (данные Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Томской области), среднее количество рабочих часов в месяце – 168 часов, а на подготовку и предоставление документов для получения субсидии может быть затрачено в среднем 24 человеко-часов, затраты заявителя ориентировочно составят 3724,40 рублей.

Однако следует отметить, что в пункте 2 Порядка предоставления субсидий установлено, что под бизнес-проектом, направленным на развитие сферы заготовки и переработки дикорастущего, пищевого сырья, понимается *письменное обоснование целесообразности объема, сроков и комплектации производственных объектов по заготовке и переработке дикорастущего, пищевого сырья в Томской области технологическим оборудованием.*

При этом подпунктом 2) пункта 7 Порядка предоставления субсидий предусмотрено, что для получения субсидии потенциальный получатель субсидии должен предоставить бизнес-проект, утвержденный индивидуальным предпринимателем или руководителем юридического лица, который: *включает в себя краткое описание целей и стратегии развития бизнеса, анализ рынка и стратегии маркетинга, производственный план, описание продукции и услуг, общую стоимость проекта с разбивкой по источникам финансирования, финансовый план (должен содержать расшифровку статей доходов и статей расходов).*

Полагаем, что по вышеуказанному обширному содержанию бизнес-проекта целесообразней говорить о бизнес-плане.

По данным, опубликованным на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (<http://zakupki.gov.ru>) стоимость разработки бизнеса-плана специализированной организацией варьируется от 150 до 900 тыс. рублей.

№	Наименование заказа	Заказчик	Стоимость работ, руб.
1	Оказание услуг по подготовке бизнес-плана строительства завода растительной консервации (переработка дикорастущего сырья) ¹	Общество с ограниченной ответственностью «Центр кластерного развития Томской области»	180 000,00
2	Оказание услуги по написанию бизнес-плана для субъектов малого и среднего предпринимательства ²	Автономное учреждение Республики Калмыкия «Центр поддержки предпринимательства»	150 000,00
3	Услуги по разработке бизнес-плана производства для предприятий малого предпринимательства ³	Департамент конкурсов и аукционов Ивановской области	400 000,00
4	Составление бизнес-планов ⁴	Государственное автономное учреждения Республики Дагестан «Центр поддержки предпринимательства Республики Дагестан»	900 000,00

Из приведенного анализа видно, что разработка бизнес-плана специализированными организациями предполагает существенные расходы для субъекта предпринимательской деятельности. Однако разработка вышеуказанного документа может осуществляться не только специализированными организациями, но и собственными силами инициатора. При этом разработка бизнес-плана своими силами потребует от потенциального получателя субсидии наличия специальных знаний и (или) квалифицированных кадров, что может повлечь возникновение для него организационных издержек.

На основании изложенного, в связи с возможным возникновением не только организационных, но и финансовых издержек для потенциальных получателей субсидии, считаем, что пункт 2 и подпункт 2) пункта 7 Порядка предоставления субсидий необходимо скорректировать относительно содержания бизнес-проекта.

Кроме того, полагаем необходимым поддержать замечание, выраженное в рамках публичных консультаций Администрацией города Томска, относительно того, что пункт 2 Порядка предоставления субсидий, предусматривающий, что бизнес-проект есть письменное обоснование целесообразности объема, сроков и комплектации производственных объектов не отвечает требованиям определенности, что в соответствии с пунктом 35 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 №50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами» и пунктом «в» пункта 4 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов (далее – Методика), утвержденной одноименным постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 №96, является недопустимым. В частности, не представляется возможным установить содержание понятия «целесообразность объема, сроков и комплектации производственных

¹ <http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=31705601821>

² <http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=31908204314>

³ <http://zakupki.gov.ru/epz/organization/view/info.html?organizationId=784829>

⁴ <http://zakupki.gov.ru/223/ppa/public/organization/consolidated/info.html?agencyId=131081>

объектов. Предлагаем Разработчику доработать данное определение с учетом вышесказанного.

3. Подпунктом 3) пункта 7 Порядка предоставления субсидий предусмотрено предоставление для получения субсидии показателей результативности реализации бизнес-проекта по соответствующей форме в соответствующем порядке. При этом в пункте 15 Порядка предоставления субсидий Разработчиком определены показатели результативности предоставления субсидии. По содержанию данные показатели идентичны. Однако, конкретные значения показателей результативности предоставления субсидии будут устанавливаться главным распорядителем бюджетных средств непосредственно в соглашении о предоставлении субсидии.

Полагаем, что установление получателем субсидии показателей результативности реализации бизнес-проекта на стадии подачи документов самостоятельно, а также предоставление показателей результативности реализации бизнес-проекта в качестве документа будет избыточным для субъектов предпринимательской деятельности. Поэтому предлагаем Разработчику исключить подпункт 3) пункта 7 Порядка предоставления субсидий, либо предоставить обоснование необходимости предоставления такого документа.

4. В подпункте «а» подпункта 5) пункта 7 Порядка предоставления субсидий в качестве документов, подтверждающих затраты, связанные с приобретением нового технологического оборудования, нового холодильного оборудования для хранения сырья и готовой продукции в рамках реализации бизнес-проекта предусмотрены договоры купли-продажи (поставки) оборудования или счетов и актов приема-передачи оборудования или товарных накладных.

Исходя из положений Федерального закона от 6 декабря 2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», предусматривающих самостоятельность хозяйствующих субъектов в выборе форм своей первичной документации, и письма Федеральной налоговой службы России от 21.10.2013 № ММВ-20-3/96@ «Об отсутствии налоговых рисков при применении налогоплательщиками первичного документа, составленного на основе формы счета-фактуры», предусматривающего возможность применения формы универсального передаточного документа на основе формы счета-фактуры, предлагаем Разработчику определить в Порядке предоставления субсидии альтернативную возможность предоставления получателями субсидий счетов-фактур и (или) товарных накладных и (или) универсальных передаточных документов.

5. Подпунктом г) подпункта 5) пункта 7 Порядка предоставления субсидий предусмотрено предоставление для получения субсидии документов, подтверждающих постановку на учет приобретенного оборудования, заверенные заявителем:

для юридических лиц – акт ввода в эксплуатацию, оборотная ведомость основных средств за год, в котором приобретено оборудование;

для индивидуальных предпринимателей – акт ввода в эксплуатацию, раздел II книги учета доходов и расходов за год, в котором приобретено оборудование.

Считаем, предоставление таких документов, как оборотная ведомость основных средств за год, в котором приобретено оборудование и раздел II книги учета доходов и расходов за год, в котором приобретено оборудование, будет являться избыточной обязанностью для потенциальных получателей субсидии. Предлагаем Разработчику исключить необходимость предоставления указанных документов, либо предоставить обоснование необходимости предоставления таких документов. Кроме того, полагаем, что могут быть предоставлены не подлинники данных документов, а их копии, следовательно, перед словами «документов, подтверждающих постановку» необходимо вставить слово «копии».

6. Подпункт 7) пункта 7 Порядка предоставления субсидий содержит обременительное для получателя субсидии требование об обращении в кредитную организацию для получения выписки или справки о банковских реквизитах. В ряде случаев за выдачу указанных документов или их заверение в установленном порядке кредитными организациями, как правило, взимается плата. Кроме того, потенциальным получателем в заявлении на предоставление субсидии указывается банковские реквизиты. Предлагаем исключить необходимость предоставления сведений о банковских реквизитах через кредитную организацию.

7. Подпунктом 8) пункта 7 Порядка предоставления субсидий предусмотрено предоставление для получения субсидии согласие на обработку персональных данных в соответствии со статьей 9 Федерального закона от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных». Полагаем, что в целях упрощения процедуры получения рассматриваемой меры государственной поддержки согласие на обработку персональных данных может быть включено в форму заявления о предоставлении субсидии.

8. В соответствии с подпунктом 3) пункта 14 Порядка предоставления субсидий одним из условий предоставления субсидии является достижение конкретных показателей результативности предоставления субсидий, определенных в Соглашении, в соответствии с Порядком расчета конкретных показателей результативности предоставления субсидий, утвержденного приложением № 3 к Порядку предоставления субсидий

Однако, Постановлением № 887 прямо не предусмотрено установление такого требования. Согласно подпункту ж) пункта 4 Общих требованиях к нормативным правовым актам, муниципальным правовым актам, регулирующим предоставление субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг, утвержденных Правительством Российской Федерации от 06.09.2016 № 887 (далее – Общие требования), при определении условий и порядка предоставления субсидий указывается при необходимости иные требования, определенные правовым актом, которым должны соответствовать получатели субсидий на первое число месяца, предшествующего месяцу, в котором планируется заключение соглашения (либо принятие решения о предоставлении субсидии, если правовым актом, регулирующим предоставление субсидий в порядке возмещения затрат (недополученных доходов) в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг, не предусмотрено заключение соглашения), или на иную дату, определенную правовым актом.

Между тем обоснование необходимости введения дополнительного требования, связанного с необходимостью достижения конкретных показателей результативности предоставления субсидий, Разработчиком не представлено.

Обращаем внимание Разработчика на тот факт, что в рамках публичных консультаций Администрацией Каргасокского района указывалось на несогласованность данного условия с самим фактом выполнения данного условия для получения непосредственно самой субсидии. Однако Разработчиком данное замечание было не учтено, проект акта в этой части доработан не был.

Таким образом, предлагаем подпункт 3) пункта 14 Порядка предоставления субсидий исключить, а отсылочную норму относительно Порядка расчета конкретных показателей результативности предоставления субсидий перенести в пункт 15 Порядка предоставления субсидий.

9. В пункте 15 Порядка предоставления субсидий предусмотрены показатели результативности предоставления субсидии. В частности, среднемесячная начисленная заработная плата по организации и среднемесячная начисленная заработная плата по бизнес-проекту. Разработчиком не представлено обоснование необходимости установления указанных показателей. Полагаем, что данные показатели соотносятся между собой, как общее с частным. Предлагаем Разработчику исключить один из показателей, либо предоставить обоснование необходимости установления таких показателей одновременно.

Обращаем внимание, что корреспондирующих изменений потребуется и в приложения к Порядку предоставления субсидий.

10. В пункте 15 Порядка предоставления субсидий в качестве показателей результативности предоставления субсидии предусмотрены следующие: увеличение объема заготовки, переработки дикорастущего, пищевого сырья, к аналогичному уровню предыдущего года и увеличение налоговых доходов и сборов в консолидированный бюджет Томской области, к аналогичному уровню предыдущего года. Считаем, что показатель это некая константа, которая может у одного получателя субсидии увеличиться, а у другого наоборот уменьшиться. Кроме того, Разработчиком не учитывается тот факт, что у потенциального получателя субсидии такие показатели в принципе могут отсутствовать в предшествующем году.

Следовательно, слова «увеличение», «к аналогичному уровню предыдущего года» необходимо исключить.

11. Пункт 16 Порядка предоставления субсидий необходимо привести в соответствие с пунктом 9 Общих требований, предусматривающим перечисление субсидии не позднее десятого рабочего дня после принятия главным распорядителем как получателем бюджетных средств по результатам рассмотрения им документов решения.

12. Пункт 18 Порядка предоставления субсидий не учитывает тот факт, что отчеты о достижении показателей результативности по состоянию на 31 марта и 30 июня текущего финансового года физически получателем предоставлены быть не могут.

Данный пункт Порядка предоставления субсидий подлежит корректировке.

13. Пунктом 4 Положения о проведении конкурса предъявляется ряд избыточных требований:

- обязательное приложение в заявке на участие в конкурсе электронной версии документов на электронном носителе;
- подача заявки в одной папке;
- соблюдение последовательности размещения документов.

Считаем, что Разработчику необходимо устранить вышеуказанные требования.

14. Пункт 8 Положения о проведении конкурса в представленной редакции создает неравное положение потенциальных получателей субсидии в части установления дополнительной возможности устранения недостатков в поданной заявке, что свидетельствует о коррупциогенным факторе, предусмотренном подпунктом «в» пункта 3 Методики

15. Из содержания пункта 16 Положения о проведении конкурса и подпункта 2) пункта 5 Положения о конкурсной комиссии не представляется возможным уяснить, какой итоговый документ принимается конкурсной комиссией.

16. В проекте акта не урегулирован момент взаимосвязи итогового документа, принимаемого комиссией, и распоряжения Администрации Томской области об

утверждении перечня победителей Конкурса, на основании которого предоставляется субсидия.

Для проведения последующей оценки фактического воздействия предлагаемого правового регулирования Разработчик в целях достижения предлагаемого правового регулирования указан такие индикаторы, как количество получателей государственной поддержки (2019 – 5 субъектов-получателей); увеличение объема заготовки, переработки дикорастущего, пищевого сырья, к аналогичному уровню предыдущего года на 2 %; объем предоставленной государственной поддержки субъектам предпринимательства (50% фактических расходов, но не более 1 млн. рублей на один бизнес-проект). Полагаем, что предложенный Разработчиком индикатор позволит в достаточном объеме по истечении определенного времени оценить, имеет ли место положительная динамика в сфере заготовки и переработки дикорастущего, пищевого сырья в Томской области и эффективность предложенного правового регулирования.

Выводы по результатам оценки регулирующего воздействия проекта акта

По результатам оценки регулирующего воздействия считаем, что наличие проблемы и целесообразность ее решения с помощью регулирования, предусмотренного проектом акта, является своевременным.

Проект акта содержит положения, вводящие избыточные обязанности и ограничения для субъектов предпринимательской деятельности, или способствующие их введению, а также способствующие возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской деятельности.

На основании вышеизложенного, Департамент делает вывод о полном соблюдении Разработчиком установленного порядка проведения оценки регулирующего воздействия в Томской области и о достаточности оснований для принятия решения о введении предлагаемого варианта правового регулирования *при условии учета вышеуказанных замечаний*.

Начальник департамента



Р.С.Радзивил