

АДМИНИСТРАЦИЯ
ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

ДЕПАРТАМЕНТ ПО
ГОСУДАРСТВЕННО-
ПРАВОВЫМ ВОПРОСАМ И
ЗАКОНОПРОЕКТНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Ленина пл., д. 6, г. Томск, 634050
тел. (382 2) 510-519, тел/факс (382 2) 510-175
E-mail: pr-radrs@tomsk.gov.ru

09.09.2019 № 26-0179

на № 55-1240 от 09.08.2019

И.о. начальника Департамента
по социально-экономическому
развитию села Томской области

Е.А.Булкиной

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об оценке регулирующего воздействия проекта постановления Администрации Томской области «О внесении изменений в постановление Администрации Томской области от 10.07.2015 № 265а»

Департамент по государственно-правовым вопросам и законопроектной деятельности Администрации Томской области (далее – Департамент), как уполномоченный орган в области оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Томской области, рассмотрел проект постановления Администрации Томской области «О внесении изменений в постановление Администрации Томской области от 10.07.2015 № 265а» (далее – проект акта), подготовленный и направленный для подготовки настоящего заключения Департаментом по социально-экономическому развитию села Томской области (далее – Разработчик), и сообщает следующее.

В соответствии с Порядком проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Томской области, утвержденным постановлением Администрации Томской области от 14.03.2014 № 75а «Об оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и экспертизе нормативных правовых актов в Томской области» (далее – Порядок проведения ОРВ), проект акта подлежит оценке регулирующего воздействия, поскольку содержит положения, устанавливающие новые или изменяющие ранее предусмотренные нормативными правовыми актами Томской области обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской деятельности, а также устанавливающие или изменяющие ранее установленную ответственность за нарушение нормативных правовых актов Томской области, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности (пункт 3 Порядка проведения ОРВ).

Проект акта направлен Разработчиком для подготовки настоящего заключения впервые.

Степень регулирующего воздействия проекта акта: средняя.

В соответствии с пунктом 7 Порядка проведения ОРВ процедура проведения оценки регулирующего воздействия включает следующие этапы:

- 1) размещение уведомления об обсуждении идеи (концепции) предлагаемого правового регулирования;
- 2) разработка проекта акта, формирование сводного отчета о проведении оценки регулирующего воздействия (далее – сводный отчет) и их публичное обсуждение;



9897726

3) подготовка заключения Департаментом.

В соответствии с абзацем вторым пункта 6-1 Порядка проведения ОРВ в отношении проектов актов со средней степенью регулирующего воздействия оценка регулирующего воздействия проводится начиная с этапа разработки проекта акта, составления сводного отчета и их публичного обсуждения.

В целях реализации процедуры оценки регулирующего воздействия Разработчиком подготовлен текст проекта акта и сводный отчет, составленный по форме согласно приложению № 2 к Порядку проведения ОРВ. В период с 26 июля по 8 августа 2019 года были проведены публичные консультации посредством размещения проекта акта, сводного отчета и перечня вопросов для участников публичных консультаций на официальном интернет-портале Администрации Томской области в разделе «Открытый регион» – «Оценка регулирующего воздействия и экспертиза» – «Публичные консультации» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – официальный сайт).

С целью качественного анализа альтернативных вариантов решения существующей проблемы Разработчик в рамках публичных консультаций письменно известил о размещении проекта акта, сводного отчета и перечня вопросов на официальном сайте органы и организации, представляющие интересы субъектов предпринимательской деятельности, а именно: Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Томской области, Союз «Томская торгово-промышленная палата», Томское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия», Томское региональное отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ», АО «Агрохолдинг «Томский».

По результатам публичных консультаций по проекту акта в адрес Разработчика замечаний и предложений не поступало. Сводка предложений не формировалась.

Проблема, на решение которой направлено предлагаемое проектом акта правовое регулирование

По информации, представленной Разработчиком в сводном отчете, предоставление грантов в форме субсидий на развитие материально-технической базы сельскохозяйственного потребительского кооператива, осуществляется на территории Томской области, начиная с 2015 года. За период с 2015 по 2018 годы 14 сельскохозяйственных потребительских кооператива признаны победителями, которым предоставлены гранты в форме субсидий на развитие материально-технической базы на общую сумму 164431 млн. рублей (из них 122,791 млн. рублей или 74,7% за счет средств федерального бюджета).

Вместе с тем, на этапе реализации проектов по поддержке кооперативов возникают системные проблемы и ошибки при подготовке и реализации проектов:

– недостаточность собственных финансовых ресурсов для обновления физически изношенных и морально устаревших низкоэффективных основных производственных фондов;

– низкий уровень доверия кредитных организаций к сельскохозяйственным потребительским кооперативам.

Вышеуказанные обстоятельства свидетельствуют о наличии проблем в области поддержки сельскохозяйственных потребительских кооперативов, на регулирование которых и направлено предлагаемое правовое регулирование.

В качестве факторов, поддерживающих существование вышеуказанной проблемы, Разработчик отметил несовершенное правовое регулирование порядка оказания мер государственной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям Томской области, что приводит к неэффективному использованию бюджетных ассигнований.

В соответствии с существующей проблемой Разработчиком была выделена такая цель предлагаемого правового регулирования, как совершенствование процедуры предоставления грантов на поддержку начинающих фермеров и развитие семейных животноводческих ферм.

В качестве варианта достижения поставленной цели Разработчиком предлагается принять нормативный правовой акт, которым вносятся изменения в постановление Администрации Томской области от 10.07.2015 № 265а» «О предоставлении бюджетных средств на поддержку сельскохозяйственной кооперации в Томской области» (далее – Постановление № 265а).

Вариант решения проблемы, предложенный Разработчиком, является наиболее предпочтительным, поскольку в соответствии со статьей 5 Закона Томской области от 13 апреля 2006 года № 75-ОЗ «О государственной поддержке сельскохозяйственного производства в Томской области» нормотворческие полномочия в сфере развития сельского хозяйства (в том числе установление порядков и условий предоставления государственной поддержки сельскохозяйственного производства) отнесены к компетенции Администрации Томской области. В этой связи такие варианты достижения поставленных целей, как замена регулирования информационными, организационными или иными способами, невмешательство и саморегулирование, неприемлемы.

По данным, представленным Разработчиком, предлагаемый проект акта затронет интересы более 34 сельскохозяйственных потребительских кооперативов региона. Считаем, что к указанному перечню участников предполагаемого правового регулирования также можно отнести исполнительные органы государственной власти Томской области в регулируемой сфере деятельности.

При подготовке проекта акта и сводного отчета немаловажное значение имеет тот факт, что Разработчиком был изучен опыт решения аналогичных проблем в других субъектах Российской Федерации. В частности, по данным Разработчика, нормативные правовые акты, регулирующие вопросы предоставления рассматриваемого вида государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, приняты в Новосибирской, Липецкой и Костромской областях. Изучение опыта других регионов позволило Разработчику оценить альтернативные варианты решения обозначенных им проблем и выбрать предпочтительный вариант правового регулирования для Томской области.

Анализ предлагаемого правового регулирования

Проект акта подготовлен Разработчиком в рамках реализации Закона Томской области от 13 апреля 2006 года № 75-ОЗ «О государственной поддержке сельскохозяйственного производства в Томской области» и подпрограммы «Развития сельскохозяйственного производства в Томской области» государственной программы Томской области «Развитие сельского хозяйства и регулируемых рынков в Томской области», утвержденной одноименным постановлением Администрации Томской области от 12.12.2014 № 485а.

Проектом акта предусмотрено изложение Положения о предоставлении грантов в форме субсидий на развитие материально-технической базы

сельскохозяйственного потребительского кооператива, утвержденного приложением к Постановлению № 265а (далее – Положение) в новой редакции, а также утверждение приложением к Положению Порядка проведения конкурсного отбора для предоставления грантов в форме субсидии на развитие материально-технической базы сельскохозяйственного потребительского кооператива (далее – Порядок конкурсного отбора).

Разработчик в сводном отчете указывает, что дополнительных финансовых затрат, связанных с введением предлагаемого правового регулирования, не потребуется. Средства из областного бюджета потребуются в пределах бюджетных ассигнований и лимитов бюджетных обязательств, предусмотренных Законом Томской области от 29 декабря 2018 года № 151-ОЗ «Об областном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов» на реализацию государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулируемых рынков в Томской области» в рамках мероприятий по поддержке начинающих фермеров и развитию семейных животноводческих ферм, на базе крестьянских (фермерских) хозяйств, в размере 48,4 млн. руб., в том числе за счет средств областного бюджета 8,2 млн. рублей.

Предлагаемое правовое регулирование не повлечет за собой существенных расходов у субъектов предпринимательской деятельности, за исключением времени на подготовку и предоставления документов, необходимых для получения рассматриваемой меры государственной поддержки.

По информации Разработчика, исходя из расчета, что среднемесячная заработная плата работников организаций агропромышленного комплекса Томской области за 2018 год составила 31201,20 руб. (данные Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Томской области), среднее количество рабочих часов в месяце – 168 часов, а на подготовку и предоставление документов для получения субсидии может быть затрачено в среднем 72 человеко-часов, затраты заявителя ориентировочно составят 13371,94 рублей. Принимая во внимание, что подготовка и предоставление документов, необходимых для получения субсидии, будет осуществляться сотрудниками сельскохозяйственных потребительских кооперативов, в рамках осуществления их текущих обязанностей, следовательно, указанные затраты для субъектов предпринимательской деятельности не будут избыточны.

Для проведения последующей оценки фактического воздействия предлагаемого правового регулирования Разработчиком в целях достижения предлагаемого правового регулирования указаны такие индикаторы, как создание не менее одного постоянного рабочего места на каждые 3 млн рублей гранта в году получения гранта (2019 – 18 рабочих мест, 2020, 2021 – 16 рабочих мест), прирост объема сельскохозяйственной продукции, произведенной сельскохозяйственными потребительскими кооперативами, получившими грантовую поддержку, к году, предшествующему году предоставления субсидии (2019 -2021 – 10%). Полагаем, что предложенные Разработчиком индикаторы позволят в достаточном объеме по истечении определенного времени оценить, имеет ли место развитие сельскохозяйственной кооперации в регионе и эффективность предложенного правового регулирования.

Между тем к проекту акта имеются следующие замечания:

1. В пункте 6 Положения определено, кто является получателями гранта. Между тем подпунктом «г» пункта 3 Общих требований к нормативным правовым актам и муниципальным правовым актам, устанавливающим порядок предоставления грантов в форме субсидий (далее – Общие требования), утвержденных одноименным

постановлением Правительства РФ от 27.03.2019 № 322 (далее – Постановление № 322), предусмотрено, что при определении общих положений о предоставлении грантов в правовом акте указываются, в том числе категории получателей грантов и (или) критерии отбора для получателей грантов, отбираемых исходя из указанных критериев, в том числе на конкурсной основе, с указанием в правовом акте способов проведения отбора (за исключением случаев, когда категории или получатели грантов определяются законом (решением) о бюджете, решениями Правительства Российской Федерации, высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, местной администрации), а также при необходимости порядок рейтингования получателей грантов.

Полагаем, что Разработчику необходимо пункт 6 Положения привести в соответствие с вышеуказанным пунктом Общих требований.

2. Подпунктом 7) пункта 7 Положения предусмотрено условие предоставление гранта – софинансирование за счет собственных и (или) заемных средств не менее 40% стоимости каждого наименования затрат, указанных в плане расходов. При этом в подпункте 4) пункта 6 Порядка конкурсного отбора необходимость такого софинансирования устанавливается как требование, предъявляемое к заявителям, причем определяется, как обязанность заявителя обеспечить такое софинансирование.

Обращаем внимание Разработчика на необходимость корректировки слов «заемные средства» на «заемные средства».

Полагаем, что определение необходимости софинансирования одновременно условием предоставления гранта и требованием, предъявляемым к заявителям на этапе конкурсного отбора, нецелесообразно.

Предлагаем Разработчику в проекте акта четко определить, чем является необходимость софинансирования.

3. Подпунктом 12) пункта 7 Положения предусмотрено такое условие предоставление гранта как создание не менее 1 нового постоянного рабочего места на каждые 3 млн. рублей гранта в году его получения.

Полагаем, что необходимость создания постоянного рабочего места нецелесообразно ставить в зависимость от возможности получения гранта. Кроме того, в пункте 17 Положения необходимость создания постоянного рабочего места определяется Разработчиком как целевой показатель предоставления гранта с устанавливаемым конкретным значением, а в подпункте 3) пункта 6 Порядка конкурсного отбора данная необходимость определяется как требование, предъявляемое к сельскохозяйственным потребительским перерабатывающим и (или) бытовым кооперативам или потребительским обществам.

Предлагаем Разработчику в проекте акта четко определить, чем является необходимость создания постоянного рабочего места условием предоставления гранта или целевым показателем или требованием, предъявляемым к заявителям.

4. Согласно пункту 8 Положения для получения гранта получатели гранта представляют Разработчику не позднее 5 рабочих дней с даты признания их победителями конкурсного отбора заявление о предоставлении гранта (далее – заявление) по форме, утвержденной приказом Разработчика.

В соответствии с пунктом 10 Положения Разработчик в течение 5 рабочих дней с даты регистрации заявления рассматривает его на предмет достоверности содержащейся в нем информации в пределах полномочий Разработчика и принимает решение о предоставлении гранта или об отказе в предоставлении гранта.

При этом в пункте 11 Положения определены основания для отказа в предоставлении гранта:

1) несоответствие представленного получателем гранта документа требованию, определенному пунктом 8 Положения, или непредставление указанного документа;

2) недостоверность информации, содержащейся в документе, представленном получателем гранта;

3) несоответствие получателя гранта условиям предоставления гранта, установленным подпунктами 9), 10) пункта 7 Положения.

На основании изложенного неурегулированными являются следующие вопросы: каким образом Разработчиком будет осуществляться проверка достоверности содержащейся информации в заявлении, если представляется только заявление и оно подается по установленной приказом Разработчика форме; чем обоснован срок такой проверки (5 рабочих дней), если заявление представляется победителем конкурсного отбора; каким образом основания для отказа в предоставлении гранта будут соотноситься с рассмотрением Разработчиком только заявления, ведь другие документы, представляемые заявителем, уже рассмотрены в рамках конкурсного отбора, по результатам которого выявлен победитель, становящийся одновременно потенциальным получателем гранта.

Предлагаем Разработчику доработать проект акта в указанной части.

5. В пункте 13 Положения определено, что в случае принятия решения о предоставлении гранта Разработчик в срок не позднее 7 рабочих дней с даты принятия решения о предоставлении гранта заключает с получателем гранта Соглашение.

В данном пункте не определено, каким документом будет оформляться решение о предоставлении гранта, что в соответствии с подпунктом 4) пункта 4 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов (далее – Методика), утвержденной постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (далее – Постановление № 96), свидетельствует о таком коррупциогенном факторе как юридико-лингвистическая неопределенность. Предлагаем Разработчику определить документ, которым будет оформляться решение о предоставлении гранта.

6. В пункте 13 Положения установлено, что в соглашении обязательно включается конкретный целевой показатель. В абзацах четвертом-шестом пункта 17 Положения определено, что конкретные целевые показатели определяются Разработчиком в соглашении о предоставлении гранта исходя из:

– создания не менее 1 нового постоянного рабочего места на каждые 3 млн. рублей гранта в году его получения;

– обеспечения прироста объема сельскохозяйственной продукции, реализованной получателем гранта, по отношению к году, предшествующему году предоставления гранта.

Между тем подпунктом «з» пункта 7 Общих требований к нормативным правовым актам и муниципальным правовым актам, устанавливающим порядок предоставления грантов в форме субсидий (далее – Общие требования), утвержденных одноименным постановлением Правительства РФ от 27.03.2019 № 322 (далее – Постановление № 322), предусмотрено, что при определении условий и порядка предоставления гранта в правовом акте устанавливается, в том числе результат (целевые показатели) предоставления гранта и (или) порядка его расчета и право главного распорядителя устанавливать в соглашении конкретный результат (целевые показатели) и его значение на основании указанного порядка.

Таким образом, считаем, что слово «конкретный» применимо именно к результату, а в обозначенных нормах Положения предлагаем слова «конкретный целевой показатель» заменить словами «значение целевого показателя».

Кроме того, обращаем внимание, что при определении целевого показателя по обеспечению прироста объема сельскохозяйственной продукции Разработчиком не учитывается тот факт, что у потенциального получателя гранта такой показатель в принципе может отсутствовать в предшествующем году.

Предлагаем Разработчику доработать обозначенные нормы Положения.

7. В пункте 16 Положения определены направления затрат, на финансовое обеспечение которых предоставляется грант.

Между тем подпунктом «л» пункта 7 Общих требований предусмотрено, что при определении условий и порядка предоставления грантов в правовом акте указывается, в том числе перечень затрат, на финансовое обеспечение (возмещение) которых предоставляется грант.

Полагаем, что Разработчику необходимо пункт 16 Положения привести в соответствие с вышеуказанным пунктом Общих требований, а также скорректировать подпункт 8) пункта 7 Положения.

8. Согласно пункту 18 Положения изменение Плана расходов подлежит согласованию с конкурсной комиссией. Исходя из наименования и содержания Порядка конкурсного отбора целью деятельности конкурсной комиссии является проведение конкурсного отбора для предоставления грантов в форме субсидии на развитие материально-технической базы сельскохозяйственного потребительского кооператива. Согласование изменений в План расходов не относится к полномочиям конкурсной комиссии.

Предлагаем пункты 18 и 19 Положения исключить.

9. Пункт 22 Положения не учитывает положения абзаца второго подпункта «б» пункта 9 Общих требований о возврате гранта в бюджет бюджетной системы Российской Федерации, из которого предоставлен грант, в случае несоблюдения получателем гранта целей, условий и порядка предоставления гранта, выявленного по фактам проверок, проведенных главным распорядителем и уполномоченным органом государственного (муниципального) финансового контроля, *а также в случае недостижения конкретного результата (целевых показателей)*.

Предлагаем Разработчику доработать данный пункт Положения.

10. В пункте 23 Положения определено, что остаток гранта, не использованный получателем гранта в срок, предусмотренный подпунктом 3) пункта 7 Положения, подлежит возврату получателем гранта в областной бюджет в срок не позднее 25 января текущего финансового года по платежным реквизитам, указанным в соглашении о предоставлении гранта.

Полагаем, что срок возврата «не позднее 25 января *текущего* финансового года» не учитывает тот факт, что возврат гранта получателем гранта в такой срок физически не возможен, если грант предоставляется в течение всего года.

Кроме того, отсылочная норма, указывающая на срок, некорректна.

Данный пункт Положения подлежит доработке.

11. Пункт 6 Порядка конкурсного отбора содержит обширный перечень требований, предъявляемых к заявителям.

Между тем подпункт «в» пункта 4 Общих требований содержит перечень исчерпывающих требований, предъявляемых к участнику отбора.

Предлагаем Разработчику скорректировать данное положение Порядка конкурсного отбора, исключив излишние требования.

12. Предлагаем подпункты «и», «к» подпункта 1 пункта 6 Порядка конкурсного отбора, в которых указаны требования к сельскохозяйственным потребительским перерабатывающим и (или) сбытовым кооперативам или потребительским обществам (наличие плана расходов, наличие плана развития), исключить, т.к. указанные документы предоставляются в соответствии с подпунктами 3, 4 пункта 7 Порядка конкурсного отбора.

13. В подпункте «б» подпункта 2) пункта 6 Порядка конкурсного отбора в качестве одного из требований, предъявляемых к заявителю, определено отсутствие у него просроченной задолженности по возврату в областной бюджет субсидий, бюджетных инвестиций, предоставленных, в том числе в соответствии с иными правовыми актами, и иной просроченной (неурегулированной) задолженности перед областным бюджетом.

Считаем, что данное положение Порядка конкурсного отбора не учитывает пункт 17 статьи 241 Бюджетного кодекса РФ, согласно которому условием предоставления предусмотренных статьей 78 Бюджетного кодекса РФ субсидий является отсутствие у их получателей просроченной (*неурегулированной*) задолженности по денежным обязательствам перед *соответствующим публично-правовым образованием*, из бюджета которого планируется предоставление субсидий.

Считаем, что Разработчику подпункт «б» подпункта 2) пункта 6 Порядка конкурсного отбора необходимо привести в соответствие с пунктом 17 статьи 241 Бюджетного кодекса РФ.

14. Согласно пункту 13 Порядка конкурсного отбора на втором этапе конкурсная комиссия в течение 20 рабочих дней с даты окончания приема заявок осуществляет очное собеседование с заявителями. Между тем в этом же пункте определено, что срок проведения второго этапа конкурсного отбора не должен превышать 15 рабочих дней с даты окончания первого этапа конкурсного отбора.

Предлагаем Разработчику устранить внутреннее противоречие указанной нормы в части срока проведения второго этапа конкурсного отбора.

15. Согласно подпункту «е» подпункта 2) пункта 7 Порядка конкурсного отбора для участия в конкурсном отборе заявители представляют в конкурсную комиссию, в том числе документы, подтверждающие *право пользования и (или) собственности* на земельный участок. Однако, в подпункте 4) пункта 14 Порядка конкурсного отбора определен такой критерий, как наличие земельных участков для реализации Плана развития, принадлежащих на *праве аренды или собственности*.

Полагаем, что содержание данных норм создает неравное положение для заявителей, поскольку в случае, если заявителем будет представлен документ, подтверждающий право, к примеру, безвозмездного пользования земельным участком, то при оценивании конкурсной комиссией данный заявитель получит 0 баллов, так как не обладает земельным участком на праве аренды или собственности, определенном в критерии для отбора.

Предлагаем Разработчику устранить данное условие.

16. Согласно подпункту 10) пункта 7 Порядка конкурсного отбора для участия в конкурсном отборе заявители, осуществляющие сбор молока и его переработку, дополнительно представляют перечень заинтересованных сдатчиков молока.

Однако, в подпункте 4) пункта 14 Порядка конкурсного отбора определен такой критерий, как количество сдатчиков сельскохозяйственной продукции и дикоросов на начало реализации Плана развития.

Из содержания представленных норм, непонятно на основании каких документов конкурсной комиссией будет произведена оценка количества сдатчиков дикоросов и иной, помимо молока, сельскохозяйственной продукции.

Предлагаем Разработчику доработать данный момент.

17. Содержание пункта 10 Порядка конкурсного отбора позволяют говорить о таком коррупциогенном факторе, предусмотренном подпунктом 4) пункта 4 Методики, утвержденной Постановлением № 96, как юридико-лингвистическая неопределенность, поскольку из смысла данного пункта не понятно, каким образом будет оформляться решение об участии заявителя в конкурсном отборе предоставлении гранта или об отказе в участии заявителя в конкурсном отборе.

Разработчику необходимо устранить коррупциогенный фактор.

18. Из содержания пункта 16 Порядка конкурсного отбора не понятно, каким образом будет оформляться решение, принимаемое конкурсной комиссией. Полагаем, что данный факт в соответствии с подпунктом 4) пункта 4 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов (далее – Методика), утвержденной постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (далее – Постановление № 96), позволяет говорить о таком коррупциогенном факторе как юридико-лингвистическая неопределенность. Предлагаем Разработчику определить документ, которым будет оформляться решение о признании победителями конкурсного отбора.

19. В проекте акта не урегулирован момент взаимосвязи решения принимаемого конкурсной комиссией о признании победителем конкурсного отбора и решения принимаемого Разработчиком о предоставлении гранта.

Разработчику необходимо урегулировать данный момент в проекте акта.

Выводы по результатам оценки регулирующего воздействия проекта акта

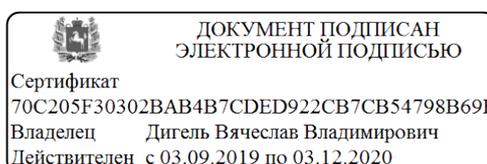
По результатам оценки регулирующего воздействия считаем, что наличие проблемы и целесообразность ее решения с помощью регулирования, предусмотренного проектом акта, является своевременным и обоснованным.

Проект акта не содержит положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской деятельности или способствующих возникновению необоснованных расходов областного бюджета. Однако содержит положения, способствующие введению избыточных обязанности и ограничений для субъектов предпринимательской деятельности.

На основании вышеизложенного, Департамент делает вывод о полном соблюдении Разработчиком установленного порядка проведения оценки регулирующего воздействия в Томской области, но о недостаточности оснований для принятия решения о введении предлагаемого Разработчиком варианта правового регулирования. *Проект акта нуждается в доработке.*

И.о. начальника департамента

Ирина Евгеньевна Войко
8 (382-2) 510-884
voykoie@tomsk.gov.ru



В.В.Дигель