

АДМИНИСТРАЦИЯ  
ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

ДЕПАРТАМЕНТ ПО  
ГОСУДАРСТВЕННО-  
ПРАВОВЫМ ВОПРОСАМ И  
ЗАКОНОПРОЕКТНОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Ленина пл., д. 6, г. Томск, 634050  
тел. (382 2) 510-519, тел/факс (382 2) 510-175  
E-mail: pr-radrs@tomsk.gov.ru

Начальнику Департамента  
социальной защиты населения  
Томской области

М.А.Киняйкиной

16.10.2019 № 26-1354

на № 59-1688 от 19.09.2019

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об оценке регулирующего воздействия проекта постановления Администрации Томской области «О внесении изменений в постановление Администрации Томской области от 27.02.2015 № 71а»

Департамент по государственно-правовым вопросам и законопроектной деятельности Администрации Томской области (далее – Департамент), как уполномоченный орган в области оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Томской области, рассмотрел проект постановления Администрации Томской области «О внесении изменений в постановление Администрации Томской области от 27.02.2015 № 71а» (далее – проект акта), подготовленный и направленный для подготовки настоящего заключения Департаментом социальной защиты населения Томской области (далее – Разработчик), и сообщает следующее.

В соответствии с Порядком проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Томской области, утвержденным постановлением Администрации Томской области от 14.03.2014 № 75а «Об оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и экспертизе нормативных правовых актов в Томской области» (далее – Порядок проведения ОРВ), проект акта подлежит оценке регулирующего воздействия, поскольку содержит положения, устанавливающие новые или изменяющие ранее предусмотренные нормативными правовыми актами Томской области обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской деятельности, а также устанавливающие или изменяющие ранее установленную ответственность за нарушение нормативных правовых актов Томской области, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности (пункт 3 Порядка проведения ОРВ).

Проект акта направлен Разработчиком для подготовки настоящего заключения впервые.

Степень регулирующего воздействия проекта акта: средняя.

В соответствии с пунктом 7 Порядка проведения ОРВ процедура проведения оценки регулирующего воздействия включает следующие этапы:

- 1) размещение уведомления об обсуждении идеи (концепции) предлагаемого правового регулирования;
- 2) разработка проекта акта, формирование сводного отчета о проведении оценки регулирующего воздействия (далее – сводный отчет) и их публичное обсуждение;
- 3) подготовка заключения Департаментом.

В соответствии с абзацем вторым пункта 6-1 Порядка проведения ОРВ в отношении проектов актов со средней степенью регулирующего воздействия оценка регулирующего воздействия проводится начиная с этапа разработки проекта акта, составления сводного отчета и их публичного обсуждения.

В целях реализации процедуры оценки регулирующего воздействия Разработчиком подготовлен текст проекта акта и сводный отчет, составленный по форме согласно приложению № 2 к Порядку проведения ОРВ. В период с 19 по 30 августа 2019 года были проведены публичные консультации посредством размещения проекта акта, сводного отчета и перечня вопросов для участников публичных консультаций на официальном интернет-портале Администрации Томской области в разделе «Открытый регион» – «Оценка регулирующего воздействия и экспертиза» – «Публичные консультации» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – официальный сайт).

С целью качественного анализа альтернативных вариантов решения существующей проблемы Разработчик в рамках публичных консультаций письменно известил о размещении проекта акта, сводного отчета и перечня вопросов на официальном сайте органы и организации, представляющие интересы субъектов предпринимательской деятельности, а именно: Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Томской области, Союз «Томская торгово-промышленная палата», Томское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия», АО «Томскавтотранс», ТГУ МП «Трамвайно-троллейбусное управление», НП «Томский автотранспортный союз», Департамент транспорта, дорожной деятельности и связи Томской области.

По итогам публичных консультаций по проекту акта поступили замечания и предложения от Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Томской области, НП «Томский автотранспортный союз», Департамента транспорта, дорожной деятельности и связи Томской области, которые были Разработчиком включены в Сводку предложений по результатам проведения публичных консультаций, размещенную в вышеуказанном разделе на официальном сайте (<https://tomsk.gov.ru/rating/front/view/id/635>).

### **Проблема, на решение которой направлено предлагаемое проектом акта правовое регулирование**

По мнению Разработчика, проблема, на решение которой направлено предлагаемое правовое регулирование, заключается в несоответствии Постановления № 71а требованиям к структуре и содержанию, предъявляемым постановлением Правительства РФ от 06.09.2016 № 887 «Об общих требованиях к нормативным правовым актам, муниципальным правовым актам, регулирующим предоставление субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг» (далее – Постановление № 887).

В соответствии с существующей проблемой Разработчиком была выделена такая цель предлагаемого правового регулирования, как приведение постановления Администрации Томской области от 27.02.2015 № 71а «О реализации Закона Томской области от 30 декабря 2014 года № 199-ОЗ «О мерах социальной поддержки отдельных категорий граждан, проживающих на территории Томской области, по оплате проезда на транспорте общего пользования» (далее – Постановление № 71а) в соответствии с действующим федеральным законодательством.

В качестве варианта решения вышеуказанной проблемы и достижения поставленной цели Разработчиком предлагается внести изменения в Постановление № 71а. Такой вариант достижения поставленных целей, предложенный Разработчиком, является наиболее предпочтительным, поскольку разработан в целях приведения в соответствие с нормами федерального законодательства и направлен на совершенствование порядков предоставления субсидий в целях возмещения части затрат перевозчикам, осуществляющим перевозку граждан транспортом общего пользования. В этой связи такие варианты достижения поставленных целей, как замена регулирования информационными, организационными или иными способами, невмешательство и саморегулирование, неприемлемы.

По данным, представленным Разработчиком, предлагаемый проект акта затронет интересы 50 юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих перевозку граждан по единым социальным проездным билетам (далее – ЕСПБ) и (или) социальным проездным талонам (далее – Проездной талон). Считаю, что к указанному перечню участников предполагаемого правового регулирования также можно отнести исполнительные органы государственной власти Томской области в регулируемой сфере деятельности.

При подготовке проекта акта и сводного отчета немаловажное значение имеет тот факт, что Разработчиком был изучен опыт решения аналогичных проблем в других субъектах Российской Федерации. В частности, по данным Разработчика, в Республике Хакасия одноименным постановлением Правительства Республики Хакасия от 29.12.2010 № 748 утвержден Порядок предоставления субсидий перевозчикам, осуществляющим предоставление услуг на маршрутах, обеспечивающих социально значимые перевозки пассажиров, соответствующий требованиям, к структуре и содержанию, предъявляемым постановлением Правительства Российской Федерации от 06.09.2016 № 887. Изучение опыта других регионов позволило Разработчику оценить альтернативные варианты решения обозначенных им проблем и выбрать предпочтительный вариант правового регулирования для Томской области.

### **Анализ предлагаемого правового регулирования**

В соответствии с Законом Томской области от 30 декабря 2014 года № 199-ОЗ «О мерах социальной поддержки отдельных категорий граждан, проживающих на территории Томской области, по оплате проезда на транспорте общего пользования» (далее – Закон № 199-ОЗ) к мерам социальной поддержки отдельных категорий граждан, проживающих на территории Томской области, по оплате проезда на транспорте общего пользования, относятся:

– приобретение ЕСПБ и проезд на его основании по территории Томской области городским наземным электрическим транспортом и автомобильным транспортом общего пользования по маршрутам регулярных перевозок пассажиров и багажа в междугородном сообщении в пределах муниципального образования Томской области, в котором находится место жительства гражданина, имеющего право на приобретение ЕСПБ, либо агломерации, по маршрутам регулярных перевозок пассажиров и багажа в пригородном и городском сообщении (кроме такси, в том числе маршрутного), а также по пригородным маршрутам перевозок пассажиров и багажа внутренним водным транспортом;

– предоставление Проездного талона на оплату проезда автомобильным транспортом общего пользования по маршрутам регулярных перевозок пассажиров и багажа в междугородном сообщении (кроме такси, в том числе маршрутного) по территории Томской области до садовых участков, находящихся за пределами

муниципального образования Томской области, в котором находится место жительства гражданина, имеющего право на получение социального проездного талона, либо агломерации, и обратно;

– ежемесячная денежная выплата в размере 200 рублей.

Во исполнение части 2 статьи 3 и части 2 статьи 4 Закона № 199-ОЗ было принято Постановление № 71а, которым утверждены следующие порядки:

1) Порядок предоставления и использования ЕСПБ (далее – Порядок № 1);

2) Порядок предоставления субсидий на возмещение части затрат перевозчикам, осуществляющим перевозку граждан транспортом общего пользования по ЕСПБ (далее – Порядок № 2);

3) Порядок предоставления и использования социального проездного талона (далее – Порядок № 3);

4) Порядок предоставления субсидий на возмещение затрат перевозчикам, осуществляющим перевозку граждан на основании Проездного талона (далее – Порядок № 4).

Проектом предусмотрено изложение Порядка № 2 и Порядка № 4 в новой редакции.

Разработчик в сводном отчете указывает, что дополнительных финансовых затрат, связанных с введением предлагаемого правового регулирования, не потребуется. Средства из областного бюджета потребуются в пределах бюджетных ассигнований и лимитов бюджетных обязательств, предусмотренных Законом Томской области от 29 декабря 2018 года № 151-ОЗ «Об областном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов» на предоставление субсидий на возмещение затрат перевозчикам, осуществляющим перевозку граждан на основании ЕСПБ в размере 70000,0 тыс. руб., на основании Проездного талона в размере 380,0 тыс. руб.

Предлагаемое правовое регулирование повлечет за собой расходы субъектов предпринимательской деятельности на подготовку и предоставление документов, необходимых для получения рассматриваемой меры государственной поддержки. Однако величину и расчет указанных расходов Разработчик в Сводном отчете не указал, что свидетельствует о *неполном соблюдении Разработчиком установленного Порядка проведения ОРВ в Томской области.*

Разработчиком в пункте 7 сводного отчета указано, что риски неблагоприятных последствий применения предлагаемого правового регулирования отсутствуют.

Для проведения последующей оценки фактического воздействия предлагаемого правового регулирования Разработчик индикаторов достижения целей предлагаемого правового регулирования не выделил. Хотя очевидными показателями могут быть, в частности:

– количество перевозчиков, получивших установленный вид государственной поддержки;

– объем денежных средств, направленных на реализацию данного вида государственной поддержки.

Считаем, что при анализе вышеуказанных индикаторов Разработчик сможет в полном объеме по истечении определенного времени оценить эффективность предложенного правового регулирования.

Между тем к проекту акта имеются следующие замечания:

1. В пункте 2 Порядка № 1 и пункте 2 Порядка № 2 установлена цель предоставления рассматриваемых субсидий.

Однако данные положения не учитывают изменения, предусмотренные постановлением Правительства РФ от 12.09.2019 № 1187 «О внесении изменений в общие требования к нормативным правовым актам, муниципальным правовым

актам, регулирующим предоставление субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг» (далее – Постановление № 1187), в частности при определении цели предоставления субсидий указывать наименование национального проекта (программы), в том числе федерального проекта, входящего в состав соответствующего национального проекта (программы), или регионального проекта, обеспечивающего достижение целей, показателей и результатов федерального проекта, либо государственной (муниципальной) программы, в случае если субсидии предоставляются в целях реализации соответствующих проектов, программ.

Считаем, что Разработчику пункт 2 Порядка № 1 и пункт 2 Порядка № 2 скорректировать цель предоставления рассматриваемых субсидий с учетом вышеуказанных изменений.

2. В пункте 4 Порядка № 1 и пункте 4 Порядка № 2 определено, кто является получателями субсидии. Между тем подпунктом «г» пункта 3 Общих требований к нормативным правовым актам и муниципальным правовым актам, регулирующим предоставление субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг (далее – Общие требования), утвержденных Постановлением № 887, предусмотрено, что при определении общих положений о предоставлении субсидий в правовом акте указываются, в том числе категории получателей субсидий и (или) критерии отбора получателей субсидий, имеющих право на получение субсидий, отбираемых исходя из указанных критериев, в том числе по итогам конкурса (далее - отбор), с указанием в правовом акте порядка проведения отбора (за исключением случаев, когда получатель субсидии определяется в соответствии с законом (решением) о бюджете).

Полагаем, что Разработчику необходимо пункт 4 Порядка №1 и пункт 4 Порядка № 2 привести в соответствие с вышеуказанным пунктом Общих требований.

3. В подпункте «б» подпункта 1) пункта 6 Порядка № 1 и в подпункте «б» подпункта 1) пункта 6 Порядка № 2 в качестве одного из требований, предъявляемых к получателю субсидии, определено отсутствие просроченной задолженности по возврату в областной бюджет субсидий, бюджетных инвестиций, предоставленных, в том числе в соответствии с иными правовыми актами, и иной просроченной (неурегулированной) задолженности перед областным бюджетом.

Считаем, что данные положения Порядков не учитывают пункт 17 статьи 241 Бюджетного кодекса РФ, согласно которому условием предоставления предусмотренных статьей 78 Бюджетного кодекса РФ субсидий является отсутствие у их получателей просроченной (неурегулированной) задолженности по денежным обязательствам перед *соответствующим публично-правовым образованием*, из бюджета которого планируется предоставление субсидий.

Считаем, что Разработчику подпункт «б» подпункта 1) пункта 6 Порядка № 1 и подпункт «б» подпункта 1) пункта 6 Порядка № 2 необходимо привести в соответствие с пунктом 17 статьи 241 Бюджетного кодекса РФ.

4. Подпункт «в» подпункта 1) пункта 6 Порядка № 1 и подпункт «в» подпункта 1) пункта 6 Порядка № 2 необходимо привести в соответствии с абзацем четвертым подпункта «е» пункта 4 Общих требований, предусмотрев, что в отношении получателей субсидии – юридических лиц не введена процедура банкротства, а также их деятельность не приостановлена в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации.

5. В подпункте 3) пункта 6 Порядка № 1 и подпункте 3) пункта 6 Порядка № 2 в качестве одного из условий предоставления субсидий предусмотрено наличие заключенного между Разработчиком и перевозчиком соглашения о предоставлении субсидии. При этом в пункте 7 Порядка № 1 и пункта 7 Порядка № 2 определено, что предоставление субсидии осуществляется на основании соглашения, заключаемого между Разработчиком и перевозчиком в соответствии с типовой формой соглашению установленной Департаментом финансов Томской области.

Полагаем, что наличие заключенного соглашения нецелесообразно ставить в зависимость от возможности получения субсидии. Заключение соглашения является результатом принятия решения о предоставлении субсидии.

Предлагаем подпункт 3) пункта 6 Порядка № 1 и подпункт 3) пункта 6 Порядка № 2 исключить.

6. В подпункте 5) пункта 6 Порядка № 1 и подпункте 5) пункта 6 Порядка № 2 в качестве одного из условий предоставления субсидий предусмотрен запрет приобретения перевозчиком - юридическим лицом за счет полученных средств иностранной валюты, за исключением операций, осуществляемых в соответствии с валютным законодательством Российской Федерации при закупке (поставке) высокотехнологичного импортного оборудования, сырья и комплектующих изделий, а также связанных с достижением целей предоставления этих средств иных операций, определенных правовым актом.

Однако установление такого условия в Порядках противоречит пункту 5.1 статьи 78 Бюджетного кодекса и пункту 7 Общих требований, предусматривающему, что необходимость установления запрета приобретения юридическим лицом за счет полученных средств иностранной валюты определена при предоставлении субсидий на финансовое обеспечение затрат в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг, а не на возмещение недополученных доходов и (или) возмещения затрат.

Считаем, что Разработчику необходимо исключить подпункт 5) пункта 6 Порядка № 1 и подпункт 5) пункта 6 Порядка № 2.

7. В пункте 7 Порядка № 1 и пункте 7 Порядка № 2 определен перечень документов, предоставляемых получателем субсидии для заключения соглашения о предоставлении субсидии. Между тем подпунктами «а» и «д» пункта 4 Общих требований, предусмотрено, что при определении условий и порядка предоставления субсидий в правовом акте указывается, в том числе перечень документов, предоставляемых получателем субсидии главному распорядителю как получателю бюджетных средств *для получения субсидии*, а также условия и порядок заключения соглашения, *дополнительного соглашения* к соглашению, в том числе *дополнительного соглашения* о расторжении соглашения.

Следовательно, необходимость предоставления документов для заключения соглашения является избыточной обязанностью для перевозчиков, и подлежит исключению.

8. Руководствуясь Общими требованиями первоначально происходит рассмотрение документов, представляемых перевозчиком *для получения субсидии*, итогом такого рассмотрения является принятие решение о предоставлении субсидии или об отказе в предоставлении субсидии, в случае принятия «положительного» происходит заключение соглашения.

Таким образом, пункты 10, 11, 12, 15 Порядка № 1 и Порядка № 2 следует считать пунктами 7, 8, 9, 10 указанных Порядков. Пункт 7 Порядка № 1 и Порядка № 2 считать пунктом 11, при условии исключения из него необходимости предоставления документов *для заключения соглашения*, а с учетом изменения, внесенные Постановлением № 1187 в подпункт «д» пункта 4 Общих требований,

относительно установления порядка заключения дополнительного соглашения к соглашению, в том числе дополнительного соглашения о расторжении соглашения.

9. В подпункте 2) пункта 10 Порядка № 1 в качестве одного из документов, предусмотрена необходимость предоставления перевозчиками – реестра граждан, осуществивших проезд на основании ЕСПБ с указанием фамилии, имя, отчества (последнее - при наличии) гражданина, дата рождения, место жительства, категория, серия и номер предъявленного ЕСПБ, пункты отправления и прибытия, стоимость билета, дата проезда.

В подпункте 2) пункта 8 Порядка № 2 определена необходимость предоставления перевозчиками – реестра граждан, осуществивших проезд на основании Проездного талона с указанием фамилии, имя, отчества (последнее - при наличии) гражданина, место его регистрации, маршрут поездки от места отправления до места назначения, стоимость и дата выдачи билетов.

Считаем, что предоставление реестра граждан, осуществивших проезд на основании ЕСПБ и проездного талона, содержащего все вышеуказанные данные граждан, является излишней обязанностью для перевозчика. Кроме того, некоторые данные прямо или косвенно относятся к определенному или определяемому физическому лицу, а значит, считаются персональными, следовательно, на обработку и использование таких данных перевозчиком должно быть получено соответствующие согласие согласно Федеральному закону от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных».

Предлагаем Разработчику скорректировать содержание реестра, представляемого перевозчиком.

10. Согласно пункту 8 Порядка № 1 перевозчик, осуществляющий перевозку граждан по ЕСПБ, заключивший соглашение с Разработчиком, ежемесячно, в срок до 5-го числа месяца, следующего за отчетным, представляет отчет о выполненной транспортной работе по перевозке пассажиров:

– в муниципальном образовании «Город Томск», муниципальном образовании «Городской округ - закрытое административно-территориальное образование Северск Томской области» и муниципальном образовании «Томский район» - Департамент транспорта, дорожной деятельности и связи Томской области;

– в иных муниципальных образованиях Томской области - в уполномоченную организацию.

При этом в пункте 9 Порядка № 1 определено, что Департамент транспорта, дорожной деятельности и связи Томской области на основании отчетов о выполненной транспортной работе готовит расчет процентного отношения транспортной работы перевозчика и ежемесячно, до 10-го числа месяца, следующего за отчетным, в письменной форме передает его Разработчику с указанием коэффициента сложности маршрута.

Однако, неопределенным является момент дальнейших действий уполномоченной организации с отчетами о выполненной транспортной работе по перевозке пассажиров перевозчиков, осуществляющих перевозку граждан по ЕСПБ, в иных муниципальных образованиях Томской области, помимо муниципального образования «Город Томск», муниципального образования «Городской округ - закрытое административно-территориальное образование Северск Томской области» и муниципального образования «Томский район».

Предлагаем Разработчику скорректировать указанную норму.

11. Согласно пункту 8 Порядка № 1 перевозчик, осуществляющий перевозку граждан по ЕСПБ, заключивший соглашение с Разработчиком, ежемесячно, в срок до 5-го числа месяца, следующего за отчетным, представляет отчет о выполненной транспортной работе по перевозке пассажиров. При этом в подпункте 1) пункта 11

Порядка № 1 установлено, что уполномоченная организация ежемесячно, в срок до 15-го числа месяца, следующего за отчетным, предоставляет перевозчику в письменной форме сведения о количестве реализованных ЕСПБ по соответствующему муниципальному образованию и агломерации.

Предлагаем Разработчику устранить внутреннее противоречие указанных норм в части срока предоставления отчетной информации.

12. Согласно изменениям, внесенным Постановлением № 1187, указывающим, что в соответствии с подпунктом «д» пункта 4 Общих требований при определении условий и порядка предоставления субсидий в правовом акте указывается, в том числе условия и порядок заключения между главным распорядителем как получателем бюджетных средств и получателем субсидии, а также иной организацией (в случае, если такое требование предусмотрено правовым актом) соглашения (договора) о предоставлении субсидии из соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации, *дополнительного соглашения к соглашению, в том числе дополнительного соглашения о расторжении соглашения (при необходимости)*, в соответствии с типовой формой, установленной Министерством финансов Российской Федерации, финансовым органом субъекта Российской Федерации, финансовым органом муниципального образования для соответствующего вида субсидии;

Предлагаем Разработчику доработать Порядок № 1 и Порядок № 2 с учетом указанным изменениям.

13. В пункте 16 Порядка № 1 и пункте 14 Порядка № 2 определено, что является показателем результативности по маршрутам регулярных перевозок пассажиров и багажа в соответствующем сообщении.

В рамках публичных консультаций Департамент транспорта, дорожной деятельности и связи Томской области указывал, что считает не корректным установление показателя результативности по маршрутам регулярных перевозок пассажиров и багажа в пригородном и городском сообщении – выполнение перевозчиком (в том числе с привлечением третьих лиц согласно договору) рейсов, на которых предусмотрена перевозка граждан по ЕСПБ, от утвержденного расписания (графика) движения соответствующего маршрута. Однако, Разработчиком данное замечание было не учтено, в Сводке предложений не было представлено должного обоснования причин такого отклонения, что это свидетельствует о *неполном соблюдении Разработчиком установленного Порядка ОРВ в части нарушения пункт 19 Порядка проведения ОРВ.*

Считаем, что Разработчику следует скорректировать вышеуказанный показатель результативности с учетом замечания участника публичных консультаций (при возможности), а также скорректировать его и другие показатели результативности, предусмотренные в пункте 16 Порядка № 1 и пункте 14 Порядка № 2 с учетом изменений, внесенных Постановлением № 1187, указывающих, что в соответствии с подпунктом «з» пункта 4 Общих требований при определении условий и порядка предоставления субсидий в правовом акте указываются, в том числе результаты предоставления субсидии, которые должны быть конкретными, измеримыми и соответствовать результатам федеральных проектов, региональных проектов или программ (в случае, если субсидия предоставляется в целях реализации такого проекта, программы), и показатели, необходимые для достижения результатов предоставления субсидии, включая показатели в части материальных и нематериальных объектов и (или) услуг, планируемых к получению при достижении результатов соответствующих проектов (при возможности такой детализации), значения которых устанавливаются в соглашениях.



14. Пункт 18 Порядка № 1 и пункт 16 Порядка № 2 следует привести в соответствие с пунктом 5 Общих требований в редакции Постановления № 1187.

15. Пункт 20 Порядка № 1 и пункт 18 Порядка № 2 следует привести в соответствие с подпунктом «б» пункта 6 Общих требований в редакции Постановления № 1187 в части корректировки одного из случаев возврата субсидий.

16. Замечание, изложенное Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Томской области, относительно необходимости корректировки Методики распределения финансовых средств между перевозчиками, осуществляющими перевозку граждан по единому социальному проездному билету по маршрутам регулярных перевозок пассажиров и багажа в пригородном и городском сообщении на территории Томской области (далее – Методика), приведенной в приложении № 2 к Порядку № 1, Разработчиком было не учтено, в Сводке предложений не было представлено должного обоснования причин такого отклонения, что это свидетельствует о *неполном соблюдении Разработчиком установленного Порядка ОРВ в части нарушения пункт 19 Порядка проведения ОРВ.*

Считаем, что Разработчику следует рассмотреть замечание Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Томской области либо скорректировав Методику, либо предоставив аргументированное обоснование отклонения такого замечания.

#### **Выводы по результатам оценки регулирующего воздействия проекта акта**

По результатам оценки регулирующего воздействия считаем, что наличие проблемы и целесообразность ее решения с помощью регулирования, предусмотренного проектом акта, является обоснованным.

Проект акта содержит положения, вводящих избыточные обязанности и ограничения для субъектов предпринимательской деятельности.

На основании вышеизложенного, Департамент делает вывод о неполном соблюдении Разработчиком установленного Порядка ОРВ в Томской области в части формирования Сводки предложений по результатам проведения публичных консультаций. *Для полного соблюдения Порядка ОРВ в отношении рассматриваемого проекта акта Разработчику необходимо доработать сводку предложений и направить в Департамент для подготовки заключения повторно.*

Департамент также считает, что оснований для принятия решения о введении предлагаемого Разработчиком варианта правового регулирования в представленной редакции недостаточно. *Проект акта нуждается в доработке с учетом вышеуказанных замечаний.*

Начальник департамента



Р.С. Радзивил