

АДМИНИСТРАЦИЯ
ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

ДЕПАРТАМЕНТ ПО
ГОСУДАРСТВЕННО-
ПРАВОВЫМ ВОПРОСАМ И
ЗАКОНОПРОЕКТНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Ленина пл., д. 6, г. Томск, 634050
тел. (382 2) 510-519, тел/факс (382 2) 510-175
E-mail: pr-radrs@tomsk.gov.ru

26.03.2020 № 26-01-384
на № 6-080/348-20 от 12.02.2020

Руководителю аппарата
Законодательной Думы Томской
области
Е.В.Бабушкину

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об оценке регулирующего воздействия проекта закона Томской области
«О внесении изменения в статью 1 Закона Томской области «О минимальном размере
оплаченного уставного капитала (уставного фонда) для организаций,
осуществляющих розничную продажу алкогольной продукции на территории
Томской области»

Департамент по государственно-правовым вопросам и законопроектной деятельности Администрации Томской области (далее – Департамент), как уполномоченный орган в области оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Томской области, рассмотрел проект закона Томской области «О внесении изменения в статью 1 Закона Томской области «О минимальном размере оплаченного уставного капитала (уставного фонда) для организаций, осуществляющих розничную продажу алкогольной продукции на территории Томской области» (далее – проект акта), подготовленный группой депутатов Законодательной Думы Томской области (далее – Разработчики) и направленный для подготовки настоящего заключения, и сообщает следующее.

В соответствии с Порядком проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Томской области, утвержденным постановлением Администрации Томской области от 14.03.2014 № 75а «Об оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и экспертизе нормативных правовых актов в Томской области» (далее – Порядок об ОРВ), проект акта подлежит оценке регулирующего воздействия, поскольку содержит положения, устанавливающие или изменяющие ранее установленную ответственность за нарушение нормативных правовых актов Томской области, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности (пункт 3 Порядка об ОРВ).

Проект акта направлен Разработчиком для подготовки настоящего заключения впервые.

Степень регулирующего воздействия проекта акта: средняя.

В соответствии с пунктом 7 Порядка об ОРВ процедура проведения оценки регулирующего воздействия включает следующие этапы:

- 1) размещение уведомления об обсуждении идеи (концепции) предлагаемого правового регулирования;
- 2) разработка проекта акта, формирование сводного отчета о проведении оценки регулирующего воздействия (далее – сводный отчет) и их публичное обсуждение;

3) подготовка заключения Департаментом.

В соответствии с абзацем вторым пункта 6-1 Порядка проведения ОРВ в отношении проектов актов со средней степенью регулирующего воздействия оценка регулирующего воздействия проводится начиная с этапа разработки проекта акта, составления сводного отчета и их публичного обсуждения.

В целях реализации процедуры оценки регулирующего воздействия Разработчиками был подготовлен текст проекта акта и сводный отчет, составленный по форме согласно приложению № 2 к Порядку проведения ОРВ, которые были направлены в адрес Департамента для организации их публичного обсуждения. В период с 19 февраля по 4 марта 2020 года Департаментом были проведены публичные консультации посредством размещения проекта акта, сводного отчета и перечня вопросов для участников публичных консультаций в автоматизированной информационной системе «Инвестиционный портал Томской области» (<http://www.investintomsk.ru>) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в разделе «Поддержка бизнеса» – «Оценка регулирующего воздействия и экспертиза» в разделе «Публичные консультации» (далее – Портал).

С целью качественного анализа предложенного правового регулирования Департамент письменно известили о размещении проекта акта, сводного отчета и перечня вопросов на официальном сайте органы и организации, представляющие интересы субъектов предпринимательской деятельности, а именно: Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Томской области, Союз «Томская торгово-промышленная палата», Совет Томского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Деловая Россия», Томское региональное отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России», некоммерческое партнерство «МПО работодателей Томской области», Ассоциацию «Совет муниципальных образований Томской области», Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Томской области, Томскую ассоциацию пищевиков, Комитет по лицензированию Томской области, Департамент потребительского рынка Администрации Томской области.

По результатам публичных консультаций по проекту акта в адрес Департамента поступили замечания, предложения и мнения от Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Томской области, Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области», Открытого акционерного общества «Томское пиво», Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Томской области, ООО «Пивоваренная компания «Балтика», Департамента потребительского рынка Администрации Томской области, Комитета по лицензированию Томской области, которые были проанализированы Департаментом и включены в Сводку предложений по результатам проведения публичных консультаций (прилагается), размещенную в вышеуказанном разделе на Портале.

Проблема, на решение которой направлено предлагаемое проектом акта правовое регулирование

Согласно информации, представленной Разработчиками, за последние два года в Томской области наблюдается рост смертности от отравления контрафактным алкоголем. Так, из 320 случаев отравления алкоголем, зафиксированных Управлением Роспотребнадзора по Томской области в 2019 году, половина оказались смертельными.

Данный факт Разработчики связывают с некачественной алкогольной и спиртосодержащей продукцией, большая часть которой по их оценке реализуется в мелких розничных магазинах, занимающих более 20 процентов рынка.

Наличие торговых точек, в которых осуществляется розничная продажа некачественной алкогольной продукции Разработчики объясняют простотой и низким уровнем затрат для получения лицензии на право розничной продажи алкогольной продукции. Заявителю необходимо предоставить: заявление; копии учредительных документов; документов, подтверждающих наличие у заявителя стационарных торговых объектов и складских помещений (в собственности, аренде и т.д.); документов подтверждающих наличие у заявителя уставного капитала (уставного фонда), и уплатить государственную пошлину.

По мнению Разработчиков, именно минимальный размер оплаченного уставного капитала (уставного фонда), установленный в регионе, должен «отфильтровывать» предпринимателей, нацеленных на быстрое обогащение за счет розничной продажи некачественной алкогольной и спиртосодержащей продукции. В Томской области минимальный размер уставного капитала (уставного фонда) установлен ещё в 2012 году в размере 20 тысяч рублей и до настоящего времени не изменился.

Также, отмечают Разработчики, что исходя из того, что стоимость фальсифицированной алкогольной продукции ниже качественной, а значит она более доступна, сокращение объема ее реализации будет способствовать уменьшению количества правонарушений, совершенных гражданами в состоянии алкогольного опьянения. При этом

В соответствии с существующей проблемой Разработчиками были выделены такие цели предлагаемого правового регулирования, как увеличить ответственность организаций, осуществляющих розничную продажу алкогольной продукции на территории Томской области (за исключением организаций, осуществляющих розничную продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания); снизить уровень смертности от отравления контрафактным алкоголем; снизить количество фальсифицированной алкогольной продукции; содействовать снижению количества правонарушений, совершенных гражданами в состоянии алкогольного опьянения.

В качестве варианта решения вышеуказанной проблемы и достижения поставленной цели Разработчиками предложено принять проект акта, которым предлагается увеличить минимальный размер оплаченного уставного капитала (уставного фонда) для организаций, осуществляющих розничную продажу алкогольной продукции на территории Томской области, с 20 тысяч рублей на 200 тысяч рублей. Повышение размера уставного фонда, по мнению Разработчиков, должно способствовать повышению ответственности организаций, осуществляющих розничную продажу алкогольной продукции на территории региона, и сокращению спроса на закупку контрафактного алкоголя.

Введение указанного дополнительного ограничения розничной продажи алкогольной продукции Разработчики считают предпочтительным вариантом решения проблемы, поскольку самостоятельно, без вмешательства государства, проблема не может быть решена участниками общественных отношений из-за отсутствия мотивации таких участников к решению обозначенной проблемы. Предприниматели, осуществляющие розничную алкогольной продукции заинтересованы в продаже высокомаржинальной алкогольной продукции, поскольку это, в свою очередь, приводит к увеличению прибыли.

Следует отметить, что Разработчиками был рассмотрен и альтернативный вариант решения указанной проблемы – невмешательство в законодательство

в Томской области, регулирующее розничную продажу алкогольной продукции на территории Томской области. Разработчиками было отмечено, что без вмешательства в региональное законодательство количество случаев отравления алкоголем, а также летальных исходов от его употребления лишь увеличится. Иные варианты решения рассматриваемой проблемы Разработками не рассматривались.

По данным, представленным Разработчиками, предлагаемый проект акта затронет интересы следующих субъектов:

– предприниматели, осуществляющие розничную продажу алкогольной продукции (по данным Комитета по лицензированию Томской области в регионе: выдано более 300 лицензий на розничную продажу алкогольной продукции; около 1800 магазинов осуществляют розничную продажу алкогольной продукции);

– граждане, проживающие в Томской области старше 18 лет.

Разработчиком не представлена количественная оценка последней из вышеуказанных групп, что позволяет говорить, что адресатов указанной группы проект акта затронет лишь частично, либо не затронет вообще.

При подготовке проекта акта и сводного отчета имеет значение тот факт, что Разработчиком был изучен опыт решения аналогичной проблемы в других субъектах Российской Федерации. Разработчиком указано, что в 67-ми субъектах РФ установлены фиксированные значения минимального размера уставного капитала, а в 8-ми субъектах РФ размер уставного капитала дифференцируется в зависимости от места розничной продажи алкогольной продукции (в городских или сельских населенных пунктах). Изучение опыта других регионов позволило Разработчику оценить альтернативные варианты решения рассматриваемой проблемы и выбрать предпочтительный вариант правового регулирования для Томской области.

Анализ предлагаемого правового регулирования

В соответствии с абзацем третьим части 9 статьи 16 Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и ограничение потребления (распития) алкогольной продукции» (далее – Федеральный закон № 171-ФЗ) органы государственной власти субъектов Российской Федерации вправе устанавливать для организаций, осуществляющих розничную продажу алкогольной продукции (за исключением организаций, осуществляющих розничную продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания), требования к минимальному размеру оплаченного уставного капитала (уставного фонда) в размере не более чем 1 миллион рублей.

На территории Томской области действует Закон Томской области от 9 апреля 2012 года № 48-ОЗ «О минимальном размере оплаченного уставного капитала (уставного фонда) для организаций, осуществляющих розничную продажу алкогольной продукции на территории Томской области» (далее – Закон № 35-ОЗ), которым установлен минимальный размер оплаченного уставного капитала (уставного фонда) для организаций, осуществляющих розничную продажу алкогольной продукции на территории Томской области (за исключением организаций, осуществляющих розничную продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания), в размере 20 тысяч рублей.

В ходе оценки регулирующего воздействия установлено, что проектом акта предлагается внести изменения в Закон № 35-ОЗ, увеличив размер уставного капитала (уставного фонда) с 20 до 200 тысяч рублей для организаций, осуществляющих розничную продажу алкогольной продукции на территории Томской области (за исключением организаций, осуществляющих розничную

продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания). По мнению Разработчиков, данные изменения повысят ответственность предпринимателей, осуществляющих розничную продажу алкогольной продукции, что, в свою очередь, будет способствовать сокращению оборота некачественного (фальсифицированного) алкоголя в регионе.

С целью оценить текущую обстановку с потреблением алкоголя в регионе Департаментом были проанализированы следующие статистические и ведомственные показатели:

**Розничная продажа алкогольной продукции в натуральном выражении,
тыс. декалитров**

Наименование продукции	2017	2018	2019
Вина игристые и шампанские	117,566	101,28	102,622
Винодельческая продукция – всего	844,06	817,587	805,976
Водка	468,319	453,299	459,829
Коньяк	69,195	74,743	80,556
Ликероводочные изделия с содержанием спирта до 25% включительно от объема готовой продукции	20,531	20,648	20,248
Ликероводочные изделия с содержанием спирта свыше 25% от объема готовой продукции	34,054	36,545	36,324
Напитки слабоалкогольные (с содержанием спирта не более 9%)	6,073	8,999	13,291
Спиртные напитки свыше 9% - всего	622,491	619,339	634,372

**Розничная продажа алкогольной продукции на душу населения,
декалитров**

Наименование продукции	2017	2018	2019
Вина игристые и шампанские	0,11	0,09	0,0955
Винодельческая продукция - всего	0,78	0,76	0,75
Водка	0,43	0,42	0,43
Коньяк	0,06	0,07	0,08
Ликероводочные изделия с содержанием спирта до 25% включительно от объема готовой продукции	0,02	0,02	0,02
Ликероводочные изделия с содержанием спирта свыше 25% от объема готовой продукции	0,03	0,03	0,03
Напитки слабоалкогольные (с содержанием спирта не более 9%)	0,01	0,01	0,01
Спиртные напитки свыше 9% - всего	0,58	0,57	0,59
Пивные напитки	0,49	0,60	0,60
Пиво	5,37	5,25	5,27
Сидр, пуаре, медовуха	0,04	0,02	0,02

Анализ представленных данных свидетельствует о том, что структура продаж алкогольной продукции населению в регионе постепенно меняется. Так, за 2019 год по сравнению с 2018 годом отмечается увеличение продаж не только крепкого алкоголя (водка и коньяк), но существенный рост продаж слабоалкогольных напитков (с содержанием спирта не более 9%). Переход на слабоалкогольные напитки с крепких не решает проблему алкоголизма. Как правило, именно со стабильного и частого употребления легкого алкоголя (особенно пива, пивных напитков) и формируется в дальнейшем алкогольная зависимость.

Приведем данные Томскстата, характеризующие смертность населения по причине случайного отравления алкоголем.

Число умерших по основным классам и отдельным причинам смерти за год, человек

		2016	2017	2018
Томская область	Всего умерших от внешних причин смерти	12273	12306	11960
	случайные отравления алкоголем	72	125	185

Из представленных данных видно, что число умерших по причине отравления алкоголем растет даже при наличии установленных ограничительных мер времени, условий и мест розничной продажи алкогольной продукции.

При этом смертность по причине случайным отравлением алкоголем от общей смертности по внешним причинам составляет лишь 1,5%.

В расчете на 100 тысяч соответствующего населения смертность сельских жителей от случайных отравлений алкоголем превышает смертность горожан, что подтверждается следующими данными Томскстата:

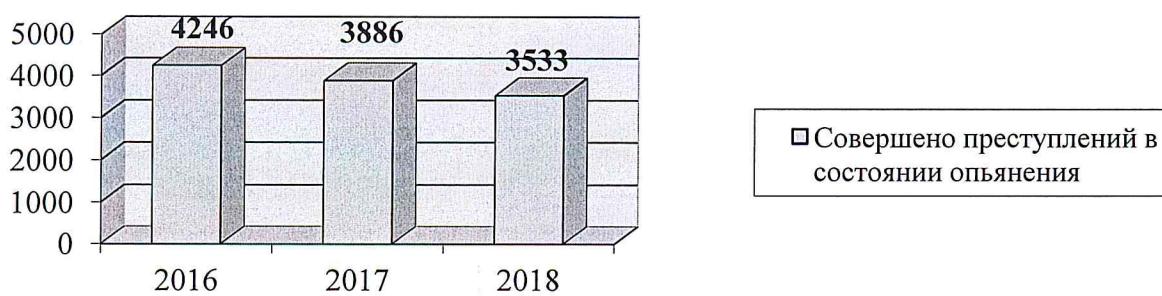
Число умерших по основным классам и отдельным причинам смерти в расчете на 100000 населения за год

			2016	2017	2018
Томская область	случайные отравления алкоголем	все население	6,68	11,59	17,2
		городское население	5,01	10,12	14,9
		сельское население	11,04	15,44	23,2

Данный факт очевиден, поскольку на селе всегда найдутся те, кто предложит товар собственного производства, что в большей части и приводит к отравлению с летальным исходом.

В качестве составляющей заявленной проблемы Разработчики отметили рост количества правонарушений, совершенных гражданами в состоянии алкогольного опьянения. Рассмотрим ведомственные данные УМВД России по Томской области.

Преступления, совершенные в состоянии алкогольного опьянения



Из представленной диаграммы видно, что количество преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения, хоть и сократилось за последние три года, вместе с тем рассматриваемый показатель представляется весьма высоким для характеристики криминогенной обстановки в регионе.

Кроме того, УМВД России по Томской области представило сведения о выявленных правонарушениях, связанных с незаконной продажей алкогольной продукции на территории Томской области и о выявленных фактах продажи алкогольной продукции в нарушение особых требований и правил розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Правонарушения, связанные с незаконной продажей алкогольной продукции на территории Томской области

	2016	2017	2018
Томская область	1168	1194	1218
г. Томск	603	492	513
Кировский район	111	105	98
Ленинский район	136	137	138
Советский район	168	130	130
Октябрьский район	188	120	147

Исходя из представленных данных, наблюдается увеличение количества совершенных правонарушений, связанных с незаконной продажей алкогольной продукции на территории Томской области. При этом нарушения, связанные с незаконной продажей алкоголя на территории города Томска, составляют в среднем 45% от всех правонарушений по этому основанию.

Выявленные факты продажи алкогольной продукции в нарушение особых требований и правил розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции (часть 3 статьи 14.16 КоАП РФ)

	2016	2017	2018
Томская область	176	138	167
г. Томск	59	50	40
Кировский район	25	28	21
Ленинский район	2	3	10
Советский район	22	11	6
Октябрьский район	10	8	3

Анализируя вышеуказанные данные, можно констатировать, что имеющиеся ограничения розничной продажи алкогольной продукции, не являются особо сдерживающим фактором. В целях получения прибыли предприниматели нарушают установленные ограничения несмотря даже на достаточно существенные меры наказания за данное правонарушение – наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до сорока тысяч рублей с конфискацией алкогольной и спиртосодержащей продукции или без таковой; на юридических лиц - от ста тысяч до трехсот тысяч рублей с конфискацией алкогольной и спиртосодержащей продукции или без таковой.

Анализ статистических и ведомственных данных, представленных выше, свидетельствует о том, что в регионе увеличилось потребление не только крепкого алкоголя, но слабоалкогольных напитков. При этом заявленная Разработчиками аксиома о высокой смертности от употребления алкогольной продукции не нашла подтверждения, ведь смертность по причине случайным отравлением алкоголем хоть увеличилась, но в сравнении с общей смертностью по внешним причинам в регионе составляет лишь 1,5%. При этом смертность сельских жителей от случайных отравлений алкоголем стабильно превышает смертность горожан, что вероятней всего связано с различным уровнем жизни населения в городе и на селе. Также можно констатировать, что показатели, характеризующие количество правонарушений и преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения, по-прежнему представляются весьма высокими.

Следует отметить, что статистические данные содержат обобщенные показатели, связанные с негативными последствиями употребления алкогольной продукции в целом. Однако, позволяет констатировать, что выраженного положительного социального эффекта от имеющихся ограничений розничной продажи алкогольной продукции в регионе не наблюдается.

Вместе с тем, в регионе констатируется ежегодное сокращение количества пролицензированных объектов торговли (магазинов), осуществляющих розничную продажу алкогольной продукции, и количества выданных лицензий на розничную продажу алкогольной продукции и объектов торговли, что подтверждается следующими данными Комитета по лицензированию Томской области:

**Количество пролицензированных объектов торговли (магазины)
в разрезе районов и городов Томской области**

Район/город	2017	2018	2019
Александровский район	19	19	16
Асиновский район	85	78	73
Бакчарский район	37	38	37
Верхнекетский район	74	71	74
Зырянский район	45	42	41
Каргасокский район	82	78	83
г.Кедровый	15	16	14
Кожевниковский район	51	52	52
Колпашевский район	127	124	114
Кривошеинский район	47	47	43
Молчановский район	57	54	47
Параильский район	87	64	62
Первомайский район	64	50	48
г.Северск	113	115	109
г.Стрежевой	59	57	51
Тегульдетский район	20	20	17
г.Томск	716	644	602
Томский район	181	194	195
Чаинский район	35	37	37
Шегарский район	53	55	57
Итого	1967	1855	1772

Динамика изменений количества лицензий на розничную продажу алкогольной продукции и объектов торговли за 2013-2019 гг.



Представленные данные позволяют констатировать, что сокращение количества вышеуказанных показателей оказывают влияние на доходную часть бюджета. Так, в 2019 году объем поступивших в региональный бюджет доходов,

полученных от выдачи лицензий на розничную продажу алкогольной продукции сократился на 2,2%.

В процессе публичных консультаций проекта акта все участники, принявшие участие в обсуждении, однозначно высказались о том, что проблема, поднятая Разработчиками, актуальна. Хотя некоторые участники публичных консультаций и отмечают положительные эффекты от принятия проекта акта, но большинство участников публичных консультаций указывают, что предлагаемое Разработчиками регулирование не позволит разрешить обозначенную проблему.

По мнению большинства участников публичных консультаций, предлагаемое правовое регулирование создаст ряд издержек для предпринимателей и общества в целом:

1. Увеличение уставного капитала (уставного фонда) существенно ограничит конкуренцию. На данный факт указывает Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Томской области и Комитет по лицензированию Томской области. ООО «Пивоваренная компания «Балтика» также отмечает, что предлагаемые изменения законодательства могут привести к негативной реакции в связи с установлением преимущественных условий ведения деятельности в области розничной торговли для форматов крупных сетевых магазинов (супермаркеты, гипермаркеты) по отношению к форматам магазинов «у дома» (малоформатной торговле). Это не соотносится с целью Стратегии развития торговли в Российской Федерации на 2015 - 2016 годы и период до 2020 года, утвержденной одноименным приказом Минпромторга России от 25.12.2014 № 2733, относительно обеспечения потребителей возможностью в пределах места жительства и работы приобретать товары с возможностью выбора разных торговых форматов.

2. Сокращение числа торговых объектов, легально осуществляющих предпринимательскую деятельность. При этом Открытое акционерное общество «Томское пиво», Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Томской области и Администрация Томского района отмечают, что увеличение уставного капитала приведет даже к закрытию значительного числа субъектов малого предпринимательства (в большей части небольших торговых объектов, сохраняющих рентабельность исключительно за счет прибыльности продажи алкогольной продукции), что противоречит основным целям государственной политики в области развития малого и среднего предпринимательства.

3. Смещение легального бизнеса в «серую» зону, и, как следствие, рост нелегального оборота, распространение контрафактной алкогольной продукции, продукции изготавливаемой кустарным способом.

4. Рост уровня безработицы и снижение предпринимательской активности.

5. Сокращение доходов областного бюджета от предлагаемого правового регулирования из-за снижения числа организаций, получающих лицензии на реализацию алкогольной продукции (сумма доходов, поступивших в бюджет Томской области от уплаты государственной пошлины за выдачу лицензии на розничную продажу алкогольной продукции в 2018 году составила 22005, 3 тыс. руб., а в 2019 уменьшилась и составила 21527,8 тыс. руб.). Предлагаемые изменения в законодательстве будут способствовать не только прямым потерям бюджета, но и опосредованным, к примеру, сокращение страховых поступлений из-за снижения уровня занятости.

6. Вместе со сферой торговли под негативное влияние попадают производители, арендодатели, транспортные и охранные предприятия, поставщики сопутствующих товаров.

7. Риск финансовых убытков. Выполнение норм проекта акта приведет к дополнительной финансовой нагрузке на бизнес, в связи с необходимостью увеличения уставного капитала в 10 раз (с 20 до 200 тыс. руб.). Повышение уставного капитала для организаций, осуществляющих розничную продажу алкогольной продукции, приведут к ухудшению условий ведения деятельности в первую очередь для субъектов малого и среднего предпринимательства, поскольку для них данные изменения будут наиболее затратны, такие предприятия владеют объектами розничной торговли малого формата и продажа алкогольной продукции составляет значительную долю в выручке (от 10 до 20%). Для субъектов малого и среднего предпринимательства возникнет необходимость в отвлечении части оборотных средств на увеличение уставного капитала.

Рассматриваемое правовое регулирование не распространяет свое действие на продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания, в связи с чем в целях обхода устанавливаемых ограничений возможно массовая смена деятельности с розничной торговли на сферу общественного питания. При этом, как правило, такие «преобразования» действующих торговых объектов приведет к их переводу в «псевдопитейные» заведения (рюмочные, бары, пивные).

Единовременное увеличение минимального размера оплаченного уставного капитала существенней всего повлияет на хозяйствующие субъекты малого предпринимательства, расположенные за пределами регионального центра, особенно в сельских населенных пунктах региона.

Так, Администрация Зырянского района указывает, что в настоящее время в Зырянском районе только 2 субъекта малого и среднего предпринимательства имеют собственные лицензии по розничной продаже алкогольной продукции. Остальные собственники торговых точек, реализующих алкогольную продукцию, пользуются лицензиями сторонних организаций. Это приводит к нежелательным последствиям: не заключены трудовые договоры с работниками (так как это отдельная касса) либо они заключены на 1 или 2,5 часа рабочего времени, что не соответствует действительности. Занижается размер основной торговой площади магазина (снижается размер ЕНВД), так для торговли алкоголем надо не менее 25м². Принятие проекта акта усложнит положение малого бизнеса сельских территорий и без того задавленного многочисленными требованиями (ЕГАИС, онлайн - кассы и т.д.).

По мнению ФАС России, в настоящее время установлено достаточное количество запретов и ограничений на федеральном уровне, систем контроля (например, Единой государственной автоматизированной информационной системы (далее – ЕГАИС), позволяющих контролировать рынки оборота алкогольной продукции. Повсеместно вводятся ограничения по площади, месту, времени, объему, таре и иные. Все это приводит не к снижению масштабов злоупотребления алкогольной продукции, а к серьезному удару по легальным предприятиям алкогольной отрасли. Таким образом, наблюдается практика замещения, когда создаются благоприятные условия для участников теневого рынка и неблагоприятные – для легальных игроков. В настоящее время легальный бизнес становится неконкурентоспособен по сравнению с нелегальным, который не платит акцизы и не связан никакими ограничениями. Легальные производители и розничная торговля вынуждены уходить с рынка или уходить «в тень», падают доходы бюджетов всех уровней. Приоритетной задачей является вернуть потребителя в легальный сектор. Это потребует принятия комплекса мер, направленных на лишение нелегального бизнеса его «конкурентных преимуществ», и как следствие, увеличение продаж качественной легальной продукции, увеличение наполняемости бюджетов всех уровней, снижение отравлений от контрафактного и нелегального алкоголя. Для

снижения уровня нелегальной и контрафактной алкогольной продукции, а также для увеличения наполняемости бюджетов всех уровней необходимо развивать здоровую конкуренцию на рынках оборота алкогольной продукции.

Департамент потребительского рынка Администрации Томской области солидарен с мнением ФАС России относительно того, что за последние годы произошел ряд изменений, который существенно отразился на деятельности хозяйствующих субъектов сферы потребительского рынка. Так, воздействие на развитие торговой отрасли и потребительского рынка в целом оказывает внедрение инфраструктурных проектов Российской Федерации таких как, ЕГАИС, ФГИС «Меркурий», национальной системы цифровой маркировки товаров, а также нового порядка применения ККТ, предусматривающей передачу данных в онлайн режиме, повышение налога на добавленную стоимость с 1 января 2019 года. Внедрение данных практик влечет дополнительные расходы для организаций и предпринимателей и является одной из причин уменьшения количества хозяйствующих субъектов в отрасли, в частности малых предприятий.

Исходя из данных о количестве выданных лицензий на розничную продажу алкогольной продукции в 2019 году – 309 лицензий. Предположим, что у всех субъектов предпринимательской деятельности, имеющих лицензий на розничную продажу алкогольной продукции уставный капитал заявлен в размере 20 тыс. рублей. Следовательно, возможные финансовые издержки для организаций, решивших продлить лицензию на розничную продажу алкогольной продукции (исходя из уставного капитала 200 тыс. руб.), будет уже больше 60 млн. руб., не говоря уже об организациях решивших впервые получать лицензии на розничную продажу алкогольной продукции. Таким образом, предлагаемое правовое регулирование приведет к значительному снижению доходов субъектов предпринимательской деятельности, как правило, именно добросовестных предпринимателей.

Кроме того, Разработчиками, по мнению Администрации ЗАТО Северск, не учитывается то факт, что увеличение в 10 раз минимального размера оплаченного уставного капитала (уставного фонда) для обществ с ограниченной ответственностью (далее - ООО) (они составляют наибольшую долю организаций, осуществляющих розничную продажу алкогольной продукции), с учетом действия статьи 90 Гражданского кодекса РФ, может иметь негативные последствия. В частности, если по окончании второго и каждого последующего финансового года стоимость чистых активов ООО окажется меньше его уставного капитала, общество обязано увеличить стоимость чистых активов до размера уставного капитала или зарегистрировать в установленном порядке уменьшение уставного капитала. Если стоимость указанных активов ООО становится меньше определенного законом минимального размера уставного капитала, общество подлежит ликвидации.

Ущерб, который будет нанесен предпринимателям Томской области в случае принятия проекта закона, прямо противоречит задаче увеличения вклада малого и среднего бизнеса в ВВП России минимум до 30% в ближайшие шесть лет, поставленной Президентом РФ В.В.Путиным в 2018 г. Глава государства на регулярной основе выступает в поддержку малого и среднего бизнеса, заявляя о необходимости максимально облегчить возможности для введения предпринимательской деятельности, с чем никак не соотносятся предусмотренные проектом акта новые административные барьеры.

Некоторые участники публичных консультаций отмечают, что при изменении минимального размера оплаченного уставного капитала (уставного фонда) для организаций, осуществляющих розничную продажу алкогольной продукции на территории Томской области, нужно исходить из территориальной специфики Томской области, поскольку нормы других регионов в силу разности социально-

экономических условий не могут служить ориентиром для изменений уставного капитала в Томской области.

Так, Разработчики указали, что в 67 субъектах РФ установлены фиксированные значения минимального размера уставного капитала, из них 36 субъектов РФ установили минимальный размер уставного капитала в размере от 200 тысяч рублей, а 9 субъектов РФ установили максимальный размер, определенный федеральным законодательством, – 1 млн. рублей.

В 8 субъектах РФ размер уставного капитала дифференцируется в зависимости от места розничной продажи алкогольной продукции (в городских или сельских населенных пунктах). При этом различные размеры уставного капитала для городских и сельских населенных пунктов (поселений), демонстрирует очень большое социально-экономическое различие регионов:

- минимальный размер уставного капитала определенный для организаций осуществляющих торговлю в сельских поселениях – 30 тыс. рублей (Челябинская область);

- максимальный размер уставного капитала определенный для организаций осуществляющих торговлю в сельских поселениях – 500 тыс. рублей (Ханты - Мансийский автономный округ - Югра);

- минимальный размер уставного капитала определенный для организаций осуществляющих торговлю в городских поселениях – 100 тыс. рублей (Владимирская область);

- максимальный размер уставного капитала определенный для организаций осуществляющих торговлю в городских поселениях – 1 млн. рублей (Ханты - Мансийский автономный округ - Югра).

Обращаем внимание, что Разработчиками не приводится обоснования необходимости увеличения уставного капитала именно в 10 раз, не представлено обоснование, почему минимальный размер уставного капитала должен быть именно 200 тыс. руб.

Принимая во внимание изложенное, Департамент считает, что принятие проекта акта на территории Томской области в представленной редакции нецелесообразно, особенно в нынешних социально-экономических условиях. Полагаем, что введение предлагаемого Разработчиками правового регулирования должно быть взвешенным и выверенным решением.

В случае же принятия проекта акта считаем необходимым минимизировать риск вышеуказанных финансовых потерь по средствам закрепления в проекте акта значительной отсрочки введения предлагаемого правового регулирования. Так, представители Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» (Томский район, городской округ Стрежевой) убеждены в целесообразности установления переходного периода, но предлагают определить его длительность 6 месяцев. Комитет по лицензированию Томской области считает, что период вступления в силу проекта должен составлять не менее 1 года с даты его принятия. Открытое акционерное общество «Томское пиво» также предлагает установить переходный период для вступления в силу изменений, указанных в проекте акта, не менее 2 лет.

Предлагаем рассмотреть предложение Комитета по лицензированию Томской области, который считает, что для более эффективного решения рассматриваемой проблемы целесообразно законодательно закрепить критерии для установления требований к минимальному размеру оплаченного уставного капитала и утвердить дифференцированный размер уставного капитала для организаций, осуществляющих розничную продажу алкогольной продукции, в зависимости от вида муниципального

образования (городское или сельское поселение) на которой организация планирует осуществлять данный вид деятельности.

До июля 2011 года дифференцированные требования к минимальному размеру оплаченного уставного капитала для организаций, осуществляющих розничную продажу алкогольной продукции на территории Томской области, были установлены подпунктом 4 пункта 27 Положения о лицензировании розничной продажи алкогольной продукции на территории Томской области, утвержденного постановлением Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 23.12.2005 № 151 в следующих размерах:

- 200 тысяч рублей - для организаций, осуществляющих розничную продажу алкогольной продукции на территории областного центра и городов Томской области с численностью населения более 40 тысяч человек (г. Северск, г. Стрежевой);

- 70 тысяч рублей - для организаций, осуществляющих розничную продажу алкогольной продукции на территории иных городов и районных центров Томской области;

- 20 тысяч рублей - для организаций, осуществляющих розничную продажу алкогольной продукции на территории иных населенных пунктов Томской области.

На практике установление дифференциированного размера уставного капитала, явилось действенной мерой направленной с одной стороны на легализацию рынка розничной продажи алкогольной продукции в сельских населенных пунктах, с другой - на повышение ответственности субъектов предпринимательства, осуществляющих розничную продажу алкогольной продукции на территории городских поселений.

Данное предложение разделяют Администрация Города Томска, в целом поддерживая идею увеличения уставного капитала, а также Администрация г.Стрежевого, предлагая увеличить минимальный размер уставного капитала для организаций, осуществляющих розничную продажу алкогольной продукции, не до 200, а до 500 тыс. рублей.

В качестве альтернативных способом решения рассматриваемой проблемы другими участниками публичных консультаций также были предложены варианты:

1. Открытое акционерное общество «Томское пиво» предлагает ужесточить наказания за торговлю контрафактной продукцией и наказания для недобросовестных продавцов алкогольной продукции, а также усилить контроль со стороны правоохранительных органов за лицами в состоянии алкогольного опьянения в местах массового скопления людей.

2. Администрация Томского района указывает, что для решения рассматриваемой проблемы усилия следует решать не введением увеличения уставного капитала, а организацией комплекса мероприятий, направленных на решение этой проблемы:

- профилактическая работа с молодежью;
- усиление административной ответственности за нарушения в области производства и оборота алкогольной продукции;
- регулярные проверки торговых точек, реализующих алкогольную продукцию;
- государственный контроль за оборотом этилового спирта и спиртосодержащей жидкости;
- введение обязательной маркировки для всех производителей стекольной тары.

В целях проведения последующей оценки фактического воздействия предлагаемого правового регулирования Разработчик выделил такие индикаторы, как количество лицензий, выданных на 1-2 объекта торговли, снижение

зарегистрированных случаев отравления алкоголем, снижение количества летальных исходов от употребления алкоголя, количество алкогольной продукции, изъятой из незаконного оборота, количество правонарушений совершенных гражданами в состоянии алкогольного опьянения к общему числу совершенных правонарушений. Полагаем, что указанные индикаторы позволяют Разработчикам в достаточном объеме по истечении определенного времени оценить эффективность предложенного правового регулирования.

Выводы по результатам оценки регулирующего воздействия проекта акта

По итогам оценки регулирующего воздействия проекта акта считаем, что целесообразность введения предлагаемого Разработчиками правового регулирования обоснована его большой социальной направленностью. Рассматриваемый проект акта направлен на предупреждение причинения вреда населению Томской области от употребления алкоголя.

Полагаем, что принятие проекта акта на территории Томской области в представленной редакции нецелесообразно, особенно в нынешних социально-экономических условиях. Введение очередных нововведений с целью контроля рынка алкогольной продукции в регионе должно быть взвешенным и выверенным решением.

Представленный проект акта содержит положения, вводящие избыточные ограничения для субъектов предпринимательской деятельности и способствующие возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской деятельности.

На основании вышеизложенного, Департамент делает вывод о полном соблюдении Разработчиком установленного порядка проведения оценки регулирующего воздействия в Томской области и о недостаточности оснований для принятия решения о введении предлагаемого Разработчиком варианта правового регулирования.

И.о. начальника департамента

В.В.Дигель