

АДМИНИСТРАЦИЯ
ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

ДЕПАРТАМЕНТ ПО
ГОСУДАРСТВЕННО-
ПРАВОВЫМ ВОПРОСАМ И
ЗАКОНОПРОЕКТНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Ленина пл., д. 6, г. Томск, 654050
тел. (582 2) 510-519, тел/факс (582 2) 510-175
E-mail: dep-pravo@tomsk.gov.ru

28.07.2023 № 26-1179

на № 55-0894 от 14.07.2023

И.о. начальника Департамента
по социально-экономическому
развитию села Томской области

Булкиной Е.А.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об оценке регулирующего воздействия проекта приказа

Департамента по социально-экономическому развитию села Томской области
«О внесении изменений в приказ Департамента по социально-экономическому развитию
села Томской области от 05.10.2020 № 81»

Департамент по государственно-правовым вопросам и законопроектной деятельности Администрации Томской области (далее – Департамент), как уполномоченный орган в области оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Томской области, рассмотрел проект приказа Департамента по социально-экономическому развитию села Томской области «О внесении изменений в приказ Департамента по социально-экономическому развитию села Томской области от 05.10.2020 № 81» (далее также – проект акта, Разработчик) и сообщает следующее.

Проект акта подлежит оценке регулирующего воздействия в соответствии с частью 1 статьи 53 Федерального закона от 21 декабря 2021 года № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации».

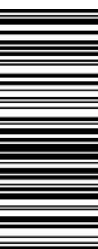
Проект акта направлен Разработчиком для подготовки настоящего заключения впервые.

Степень регулирующего воздействия проекта акта: средняя.

В соответствии с пунктом 7 Порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Томской области, утвержденного постановлением Администрации Томской области от 14.03.2014 № 75а «Об оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и экспертизе нормативных правовых актов в Томской области» (далее – Порядок проведения ОРВ), процедура проведения оценки регулирующего воздействия включает следующие этапы:

- 1) размещение уведомления об обсуждении идеи (концепции) предлагаемого правового регулирования;
- 2) разработка проекта акта, формирование сводного отчета о проведении оценки регулирующего воздействия (далее – сводный отчет) и их публичное обсуждение;
- 3) подготовка заключения Департаментом.

В соответствии с абзацем вторым пункта 6-1 Порядка проведения ОРВ в отношении проектов актов со средней степенью регулирующего воздействия оценка регулирующего воздействия проводится начиная с этапа разработки проекта акта,



ТО-18750578

составления сводного отчета и их публичного обсуждения. Разработчик вправе провести оценку регулирующего воздействия проекта акта со средней или низкой степенью регулирующего воздействия начиная с этапа размещения уведомления об обсуждении идеи (концепции) предлагаемого правового регулирования.

Согласно пункту 1.7 сводного отчета обсуждение идеи (концепции) предлагаемого правового регулирования проводилось в рамках совещаний Разработчика с Министерством сельского хозяйства Российской Федерации в 2023 году.

Для реализации второго этапа процедуры оценки регулирующего воздействия Разработчиком был подготовлен проект акта и сводный отчет, составленный по форме согласно приложению № 2 к Порядку проведения ОРВ. В период с 06.06.2023 по 20.06.2023 были проведены публичные консультации посредством размещения проекта акта, сводного отчета и перечня вопросов для обсуждения в ходе публичных консультаций в автоматизированной информационной системе «Инвестиционный портал Томской области» (<http://www.investintomsk.ru>) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в разделе «Поддержка бизнеса» – «Оценка регулирующего воздействия и экспертиза» - «Публичные консультации».

С целью качественного анализа альтернативных вариантов решения существующей проблемы Разработчик письменно уведомил о начале публичных консультаций Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Томской области, Союз «Торгово-промышленная палата Томской области», Томское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия».

По результатам публичных консультаций по проекту акта поступило предложение от Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Томской области, которое было отражено в сводке предложений.

Проблема, на решение которой направлено предлагаемое проектом акта правовое регулирование

В качестве проблемы Разработчик в пунктах 2.1, 2.2, 2.7 сводного отчета указал невозможность в рамках действующего порядка предоставления субсидий на государственную поддержку стимулирования увеличения производства масличных культур освоить доведенные федеральные средства в обозначенные Министерством сельского хозяйства Российской Федерации сроки. Возникают ситуации, когда доведенных лимитов бюджетных обязательств недостаточно для предоставления субсидий всем получателям, соответствующим установленным требованиям и имеющим право на их получение, либо средства федерального бюджета, доведенные до региона, остаются неизрасходованными (в незначительном объеме) и подлежат возврату в федеральный бюджет.

В течение 2022 и 2023 годов федеральные власти добиваются полного освоения средств в кратчайшие сроки с постановкой задачи по изменению, в случае необходимости, механизма предоставления субсидий. Описанная проблема масштабна и характерна практически для всех регионов Российской Федерации, где развивается данное направление растениеводства. При этом она особенно актуальна для регионов с резко-континентальным климатом, как в Томской области, с длительными зимними периодами, в которых нет возможности осуществлять посевы в ранние весенние периоды и соответственно, осуществлять сбор урожая в ранние сроки, как в регионах с умеренным климатом.

В этой связи, по мнению Разработчика, необходимо предусмотреть такой механизм предоставления субсидий, который позволит исключить описанные ситуации

и предоставить господдержку производителям масличных культур не позднее 1-2 квартала текущего года (в 2023 году - июль-август).

По мнению Разработчика в группу потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования входят организации, индивидуальные предприниматели, осуществляющие производство масличных культур, их первичную и (или) последующую (промышленную) переработку (более 20 участников).

В качестве варианта достижения поставленной цели Разработчиком предлагается принять проект акта.

В качестве опыта решения аналогичных проблем в других субъектах Российской Федерации Разработчик в пункте 2.1.2 сводного отчета указал опыт Алтайского края (постановление Правительства Алтайского края от 06.05.2020 № 205 «Об утверждении порядка предоставления из краевого бюджета субсидий на стимулирование увеличения производства масличных культур»).

Анализ предлагаемого правового регулирования

Проектом акта вносятся изменения в Порядок предоставления субсидий на государственную поддержку стимулирования увеличения производства масличных культур, утвержденный одноименным приказом Департамента по социально-экономическому развитию села Томской области от 05.10.2020 № 81 (далее – Порядок).

Разработчик в пункте 1.6 сводного отчета указал, что в соответствии с Правилами предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на стимулирование увеличения производства масличных культур, являющимся приложением № 11(1) к Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14.07.2012 № 717 «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» субсидии предоставляются на 1 тонну прироста объема производства масличных культур. При этом прирост - это разница между валовым сбором масличных культур в текущем году и средним значением фактического объема производства масличных культур за 5 лет, предшествующих текущему году. Сведения о валовом сборе в текущем году получатель может подтвердить в конце года, по результатам сбора урожая, предоставив статистическую отчетность по форме № 29-СХ или 2-фермер «Сведения о сборе урожая сельскохозяйственных культур».

В этой связи проектом акта предлагается расчет размера субсидии и ее предоставление осуществлять исходя из планового объема производства масличных культур в текущем году, а в конце года, по результатам сбора урожая, производить перерасчет размера субсидии исходя из фактических данных по объему производства масличных культур.

При этом согласно проектируемому абзацу второму пункта 33-2 Порядка в случае, если размер фактически предоставленной субсидии превышает подтвержденный размер субсидии, получатель субсидии обязан осуществить возврат излишне предоставленной субсидии (неосновательное обогащение) на основании письменного требования Разработчика в установленный Разработчиком срок. На основании полученных сведений о возврате излишне предоставленной субсидии Разработчик в течение 2 рабочих дней со дня получения таких сведений направляет получателю субсидии проект дополнительного соглашения о внесении изменений в соглашение о предоставлении субсидии.

Также проектом акта предлагается увеличить количество оснований для заключения дополнительного соглашения по предоставлению субсидии, а также внести иные изменения в Порядок.

В качестве цели предлагаемого правового регулирования Разработчик в сводном отчете указал совершенствование механизма предоставления поддержки получателей субсидий на стимулирование увеличения производства масличных культур.

В качестве индикаторов достижения цели предлагаемого правового регулирования Разработчик указал прирост производства масличных культур в сельскохозяйственных организациях, у индивидуальных предпринимателей (в 2023 году – 106,7 тыс. тонн, 2024 году – 107,6 тыс. тонн, 2025 году – 108 тыс. тонн).

При этом согласно статистическим данным федеральной службы государственной статистики валовый сбор масличных культур в 2019 году составил 24,8 тыс. тонн, в 2020 году – 36,3 тыс. тонн, в 2021 году – 39,8 тыс. тонн, в 2022 году – 42,6 тыс. тонн.

В связи с этим предлагаем Разработчику скорректировать значения (либо единицы измерения) индикаторов достижения цели, указанных в пункте 3 сводного отчета.

Также к проекту акта имеются следующие замечания.

1. Согласно проектируемому пункту 26 Порядка (подпункт 8 пункта 1 проекта акта) в течение 5 рабочих дней, следующих за днем подписания сводного реестра, Разработчик заключает с получателем субсидии соглашение о предоставлении субсидии (далее – Соглашение). В случае не подписания проекта Соглашения, сформированного и размещенного Разработчиком в государственной интегрированной информационной системе управления общественными финансами «Электронный бюджет», в течение 5 рабочих дней после дня размещения проекта Соглашения получатель субсидии считается уклонившимся от подписания Соглашения и утрачивает право на получение субсидии.

Однако из вышеуказанного проектируемого положения следует, что получатель субсидии считается уклонившимся от подписания Соглашения не только в случае его не подписания со своей стороны, но и в случае не подписания Соглашения со стороны Разработчика, что является избыточным ограничением для субъектов предпринимательской деятельности в праве на получение субсидии, которое (ограничение) предлагаем Разработчику исключить.

2. Согласно подпункту 4 пункта 11 Порядка (в редакции проекта акта) участник отбора должен соответствовать следующему требованию – достижение участником отбора в финансовом году предоставления субсидии (далее – отчетный финансовый год) значения результата использования субсидии в соответствии с заключенным Соглашением.

Однако указанное требование является невыполнимым для участника отбора, т.к. субсидия предоставляется по результатам отбора, соответственно момент достижения результата использования субсидии не может предшествовать этапу проведения отбора.

Поэтому предлагаем Разработчику исключить указанное избыточное ограничение для субъектов предпринимательской деятельности.

3. Согласно пункту 23 Порядка (в редакции проекта акта) размер субсидии определяется по следующей формуле:

$$См = (Отг - Об) \times Н \times К,$$
 где

К - коэффициент корректировки, предусмотренный подпунктами 1) – 3) пункта 23 Порядка (в случае применения нескольких коэффициентов их значения перемножаются), а именно:

1) в случае выполнения получателем субсидии условия по достижению в отчетном финансовом году значения результата, предусмотренного подпунктом 4) пункта 11 настоящего Порядка, - повышающий коэффициент в размере, равном отношению фактического значения результата за отчетный финансовый год к установленному значению, но не выше 1,2;

2) в случае невыполнения получателем субсидии условия по достижению в отчетном финансовом году значения результата, предусмотренного подпунктом 4) пункта 11 настоящего Порядка, - коэффициент в размере, равном отношению фактического значения результата за отчетный финансовый год к установленному значению;

3) в случае неисполнения получателем средств условий, предусмотренных подпунктами 5 и 6 пункта 11 настоящего Порядка, - коэффициент 0,5, начиная с 1 января 2022 года - коэффициент 0,25, начиная с 1 января 2023 - коэффициент 0.

Однако подпункты 1-6 пункта 11 Порядка предусматривают требования к участникам отбора, а не условия.

При этом в соответствии с подпунктом 1 пункта 14 Порядка основанием для отклонения заявления на участие в отборе на предоставление субсидии является несоответствие участника отбора требованиям, предусмотренным пунктом 11 настоящего Порядка. Также пунктом 17 Порядка определено, что получатель субсидии на дату, указанную в пункте 11 настоящего Порядка, должен соответствовать требованиям, указанным в пункте 11 настоящего Порядка.

Таким образом, применение коэффициента корректировки (К) в формуле расчета субсидии противоречит указанным положениям подпункта 1 пункта 14, пункта 17 Порядка, т.к. участник отбора не может претендовать на получение субсидии, если он не соответствует требованиям пункта 11 Порядка.

В этой связи предлагаем Разработчику исключить противоречия указанных положений Порядка, так как их правоприменение будет затруднительным для субъектов предпринимательской деятельности.

4. Согласно проектируемому абзацу первому пункта 33-2 Порядка (абзац пятый подпункта 13 пункта 1 проекта акта) в срок до 30 ноября отчетного финансового года Разработчик осуществляет расчет размера субсидии в соответствии с пунктом 23 Порядка (далее - подтвержденный размер субсидии). При этом Отг - валовой сбор масличных культур в отчетном финансовом году (в весе после доработки), тонн.

Однако в соответствии с пунктом 23 Порядка (в редакции проекта акта) Отг - планируемый валовой сбор масличных культур в отчетном финансовом году (в весе после доработки), тонн.

В этой связи предлагаем Разработчику исключить противоречия указанных положений Порядка, так как их правоприменение будет затруднительным для субъектов предпринимательской деятельности.

5. Согласно проектируемому абзацу второму пункта 33-2 Порядка (абзац шестой подпункта 13 пункта 1 проекта акта) в случае если размер фактически предоставленной субсидии превышает подтвержденный размер субсидии, получатель субсидии обязан осуществить возврат излишне предоставленной субсидии (неосновательное обогащение) на основании письменного требования Разработчика в установленный Разработчиком срок.

При этом отсутствие закрепленного в проекте акта срока возврата субсидии (устанавливается на усмотрение Разработчика) в соответствии с подпунктом «а» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и

проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», свидетельствует о наличии коррупционного фактора «широта дискреционных полномочий», который предлагаем Разработчику исключить.

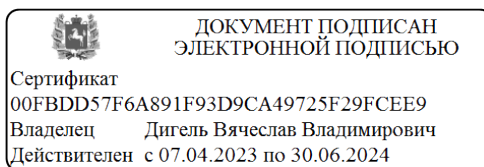
Выводы по результатам оценки регулирующего воздействия проекта акта

По результатам оценки регулирующего воздействия считаем, что наличие проблемы и целесообразность ее решения с помощью регулирования, предусмотренного проектом акта, является своевременным и обоснованным.

Однако проект акта содержит положения, вводящие избыточные ограничения для субъектов предпринимательской деятельности.

На основании вышеизложенного, Департамент делает вывод о недостаточности оснований для принятия решения о введении предлагаемого Разработчиком варианта правового регулирования. Проект акта, сводный отчет нуждаются в доработке с учетом вышеуказанных замечаний и направлении в Департамент для подготовки заключения повторно.

И.о. начальника департамента



В.В. Дигель