

**АДМИНИСТРАЦИЯ
ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ДЕПАРТАМЕНТ ПО
ГОСУДАРСТВЕННО-
ПРАВОВЫМ ВОПРОСАМ И
ЗАКОНОПРОЕКТНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Ленина пл., д. 6, г. Томск, 634000
тел. (382 2) 510-519, тел/факс (382 2) 510-175
E-mail: dep-pravo@tomsk.gov.ru

Начальнику Департамента
инвестиционной и промышленной
политики Томской области

Бородулину Г.А.

10.04.2025 № 26-530

на № 20-0340 от 20.03.2025

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об оценке регулирующего воздействия проекта
постановления Администрации Томской области «О внесении изменений в
постановление Администрации Томской области
от 02.06.2020 № 260а»

Департамент по государственно-правовым вопросам и законопроектной деятельности Администрации Томской области (далее – Департамент), как уполномоченный орган в области оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Томской области, рассмотрел проект постановления Администрации Томской области «О внесении изменений в постановление Администрации Томской области от 02.06.2020 № 260а» (далее - проект акта), разработанный Департаментом инвестиционной и промышленной политики Томской области (далее также – Разработчик), и сообщает следующее.

Проект акта подлежит оценке регулирующего воздействия в соответствии с частью 1 статьи 53 Федерального закона от 21 декабря 2021 года № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации».

Проект акта направлен Разработчиком для подготовки настоящего заключения впервые.

Степень регулирующего воздействия проекта акта: средняя.

В соответствии с пунктом 9 Порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Томской области, утвержденного постановлением Администрации Томской области от 11.07.2024 № 272а «Об оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Томской области и экспертизе нормативных правовых актов Томской области» (далее – Порядок проведения ОРВ), процедура проведения оценки регулирующего воздействия состоит из следующих этапов:

- 1) обсуждение идеи (концепции) предлагаемого правового регулирования;
- 2) разработка проекта акта, формирование сводного отчета и проведение публичных консультаций;
- 3) подготовка заключения.

Пунктом 10 Порядка проведения ОРВ определено, что решение о проведении оценки регулирующего воздействия на этапе обсуждения идеи (концепции) предлагаемого правового регулирования принимает разработчик.

Согласно пункту 1.3 сводного отчета обсуждение идеи (концепции) предлагаемого правового регулирования не проводилось.

Для реализации второго этапа процедуры оценки регулирующего воздействия Разработчиком был разработан проект акта и сформирован сводный отчет. В период с 24.02.2025 по 07.03.2025 были проведены публичные консультации посредством размещения проекта акта, сводного отчета и перечня вопросов для участников публичных консультаций в автоматизированной информационной системе «Инвестиционный портал Томской области» (<http://www.investintomsk.ru>) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в разделе «Поддержка бизнеса» – «Оценка регулирующего воздействия и экспертиза» – «Публичные консультации».

С целью качественного анализа альтернативных вариантов решения существующей проблемы Разработчик, согласно сводке предложений по проекту акта, уведомил о начале публичных консультаций Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Томской области, Союз «Торгово-промышленная палата Томской области», Союз «МПО работодателей Томской области», Контрольно-счетную палату Томской области, ООО «НПП Томская электронная компания», АО «НПЦ «ПОЛИС», АО «Томский электромеханический завод им. В.В. Вахрушева», ОАО «Фармстандарт-Томскхимфарм».

По результатам публичных консультаций замечаний и предложений не поступило (поступили положительные мнения Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Томской области, Союза «Торгово-промышленная палата Томской области»).

Проблема, на решение которой направлено предлагаемое проектом акта правовое регулирование

В качестве проблемы, на решение которой направлено предлагаемое правовое регулирование, Разработчик в пункте 2.1 сводного отчета указал, что действующая редакция постановления Администрации Томской области от 02.06.2020 № 260а «Об утверждении Порядка предоставления субсидий в целях возмещения части затрат в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг в рамках реализации инвестиционных проектов» (далее – постановление № 260а) не соответствует Общим требованиям к нормативным правовым актам, муниципальным правовым актам, регулирующим предоставление из бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов субсидий, в том числе грантов в форме субсидий, юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам – производителям товаров, работ, услуг и проведение отборов получателей указанных субсидий, в том числе грантов в форме субсидий, утвержденным одноименным постановлением Правительства Российской Федерации от 25.10.2023 № 1782, а также постановлению Губернатора Томской области от 30.08.2012 № 94 «О системе и структуре исполнительных органов Томской области, составе Администрации Томской области» и постановлению Губернатора Томской от 27.12.2012 № 190 «Об утверждении Положения о Департаменте инвестиционной и промышленной политики Томской области». В этой связи Департамент инвестиционной и промышленной политике Томской области до актуализации постановления № 260а не в праве проводить отбор на право предоставления субсидий, а также не в праве осуществлять выплату субсидии по заявлениям инвесторов по инвестиционным проектам, прошедшим отбор и включенным в Реестр инвестиционных проектов Томской области, с которыми еще не заключено соглашение о предоставлении субсидии.

В качестве негативных эффектов, возникающих в связи с наличием рассматриваемой проблемы, Разработчик в пункте 2.2 сводного отчета указал, что невмешательство государства приведет к невозможности проведения отбора субъектов

инвестиционной деятельности, имеющих право на получение субсидий в целях возмещения части затрат в рамках реализации инвестиционного проекта, в соответствии с Законом Томской области от 18 марта 2003 года № 29-ОЗ «О государственной поддержке инвестиционной деятельности в Томской области», а также невозможности предоставления субсидий по заявлениям инвесторов по инвестиционным проектам, прошедшим отбор и включенным в Реестр инвестиционных проектов Томской области, с которыми еще не заключено соглашение о предоставлении субсидии.

Согласно пункту 5 сводного отчета в группу потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования входят:

- инвесторы, реализующие новые инвестиционные проекты в регионе, соответствующие необходимым требованиям и условиям (количество не определено);
- инвесторы, реализующие новые инвестиционные проекты, прошедшие отбор и включенные в Реестр инвестиционных проектов Томской области (не менее 15 в 2025 и 2026 годах, 11 - в 2027 году).

Опыт решения аналогичных проблем в других субъектах Российской Федерации Разработчик согласно пункту 2.5 сводного отчета не рассматривал.

Анализ предлагаемого правового регулирования

Проектом акта предлагается внести изменения в постановление № 260а, в том числе Порядок предоставления субсидии в целях возмещения части затрат в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг в рамках реализации инвестиционных проектов, утвержденный указанным постановлением, изложив его в новой редакции (далее – Порядок).

По сравнению с действующей редакцией постановления № 260а предлагаемое правовое регулирование содержит существенные изменения, связанные с проведением отбора – отбор предлагается проводить в два этапа. Кроме того внесены изменения, связанные с критерием отбора, требованиями (обязанностями) к участникам отбора, с использованием государственной интегрированной информационной системой управления общественными финансами «Электронный бюджет» (далее - система «Электронный бюджет») и другие изменения.

Так, проектом акта предлагается ввести дополнительный критерий отбора - участник отбора осуществляет реализацию на территории Томской области инвестиционного проекта, по которому предполагается создание новых рабочих мест (подпункт 2 пункта 16 Порядка). Расширен перечень документов, предоставляемых участниками отбора для участия в отборе – введена обязанность предоставления участниками отбора штатного расписания, действующего до начала реализации проекта (пункт 4 пункта 19 Порядка).

Кроме того проектом акта предлагается сократить направления возмещение части затрат, на которые предоставляются субсидии, в том числе по уплате вознаграждения по договорам коммерческой концессии и субконцессии (франчайзинга), по подготовке корпоративных облигационных займов, по обслуживанию корпоративных облигационных займов, по комиссионным расходам, связанным с открытием и обслуживанием аккредитивов.

В качестве цели предлагаемого правового регулирования Разработчик в пункте 3 сводного отчета указал повышение инвестиционной привлекательности Томской области посредством оказания государственной поддержки в форме субсидий в реализации инвестиционных проектов, соответствующих приоритетам социально-экономического развития региона, а также обладающих положительным социальным и бюджетным эффектами.

В качестве индикаторов достижения цели предлагаемого правового регулирования в пункте 10 сводного отчета указано количество инвестиционных проектов, в рамках которых предоставлена государственная поддержка в форме субсидий (2025 год – 15 единиц; 2026 год – 15 единиц; 2027 год -11 единиц).

Согласно пункту 7 сводного отчета принятие проекта акта не приведет к дополнительным расходам областного бюджета.

Законом Томской области от 27 декабря 2024 № 138-ОЗ «Об областном бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов» на возмещение части затрат в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг в рамках реализации инвестиционных проектов на 2025 год предусмотрены бюджетные ассигнования в сумме 32 млн. руб.

При этом к проекту акта имеются следующие замечания.

1. Согласно пункту 6 Порядка получатели субсидии определяются по результатам конкурса.

Однако пунктом 10 Порядка Разработчик определил, что способом проведения отбора является запрос предложений (определение Разработчиком получателей субсидии на основании предложений (заявок), направленных участниками отбора для участия в отборе (далее - заявки), исходя из соответствия участника отбора категории, указанной в пункте 7 Порядка, и критериям отбора, указанным в пункте 16 Порядка и в объявлении о проведении отбора, и очередности поступления заявок на участие в отборе).

В соответствии с подпунктом «в» пункта 20 Общих требований в целях определения порядка проведения отбора в правовом акте определяется способ проведения отбора на конкурентной основе, определенный в соответствии с пунктом 3 статьи 78.5 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Пунктом 3 статьи 78.5 Бюджетного кодекса Российской Федерации определено, что отбор получателей субсидий, указанных в пункте 1 указанной статьи, осуществляется на конкурентной основе следующими способами:

1) запрос предложений - проведение отбора получателей субсидий исходя из соответствия участников отбора получателей субсидий категориям и (или) критериям и очередности поступления предложений (заявок) на участие в отборе получателей субсидий;

2) конкурс - проведение отбора получателей субсидий исходя из наилучших условий достижения результатов предоставления субсидий.

Исходя из содержания пунктов 33 - 37 Порядка, способом проведения отбора является конкурс (в действующей редакции постановления № 260а – запрос предложений).

В этой связи предлагаем исключить противоречия пунктов 6 и 10 Порядка, так как их правоприменение будет затруднительным для субъектов инвестиционной деятельности.

2. В соответствии с пунктом 7 Порядка к категории получателей субсидии (помимо юридических лиц) предлагается отнести индивидуальных предпринимателей - производителей товаров, работ, услуг, реализующих инвестиционные проекты на территории Томской области.

Однако в пункте 17 Порядка, устанавливающим требования к участникам отбора, этот фактор Разработчиком не учтен.

3. Для участия в отборе участник отбора должен подать заявку в системе «Электронный бюджет» с приложением заверенных копий документов, указанных в подпункте 1 пункта 19 Порядка, и копии документа, указанного в подпункте 4 пункта 19

Порядка. Также предоставление заверенных в установленном порядке копий документов предусмотрено пунктами 21-23 Порядка.

При этом абзацем третьим пункта 19 Порядка уже определено, что с заявкой участник отбора представляет электронные копии (документы на бумажном носителе, преобразованные в электронную форму путем сканирования).

Кроме того, согласно пункту 25 Порядка представляемые в систему «Электронный бюджет» документы и материалы, включаемые в заявку, должны быть преобразованы из оригинала документа.

Таким образом, представление в систему «Электронный бюджет» документов уже предполагает, что преобразование в электронную форму (сканирование) должно производиться не с копий документов, а с их оригиналов.

В этой связи предлагаем Разработчику исключить в подпунктах 1, 4 пункта 19 Порядка слова «заверенные участником отбора копии», «копию», а также в подпунктах 21-23 Порядка слова «заверенные в установленном порядке копии», «заверенные подписью индивидуального предпринимателя, руководителя организации - получателя субсидий копии», «копии», так как в представленной редакции их правоприменение будет затруднительным для субъектов инвестиционной деятельности.

4. Разработчик подпунктами 3 и 8 пункта 29 Порядка установил два схожих по сути, но разных по содержанию оснований для отклонения заявки:

- несоответствие представленных участником отбора заявок и (или) документов требованиям, предусмотренным в объявлении, установленным настоящим Порядком;
- несоответствие представленных участником отбора заявок и документов требованиям к заявкам, установленным в объявлении о проведении отбора, предусмотренных в пункте 25 настоящего Порядка.

С целью исключения затруднений правоприменения указанных положений субъектами инвестиционной деятельности предлагаем Разработчику исключить одно из указанных оснований.

5. Согласно пункту 11 Порядка отбор осуществляется Координационным советом по поддержке инвестиционной деятельности и предоставлению государственных гарантий (далее – Координационный совет), порядок работы и состав которого утвержден постановлением Губернатора Томской области.

Вместе с тем, исходя из содержания пункта 28 Порядка, отбор проходит в два этапа, при этом первый этап отбора реализуется Разработчиком.

Таким образом, предлагаем Разработчику исключить противоречия указанных положений Порядка с целью исключения затруднений их правоприменения субъектами инвестиционной деятельности.

6. Согласно пункту 33 Порядка на втором этапе отбора Координационный совет не позднее 50 рабочих дней со дня размещения на едином портале протокола рассмотрения заявок осуществляет рассмотрение инвестиционных проектов участников отбора, заявки которых соответствуют установленным в объявлении требованиям, в форме очного собеседования и (или) видео-конференц-связи. В рамках подготовки к рассмотрению заявок на заседании Координационного совета Разработчик обеспечивает проведение экспертизы инвестиционного проекта в порядке и сроки, установленные распоряжением Губернатора Томской области от 04.06.2007 № 294-р «Об утверждении Порядка проведения экспертизы и Методики оценки эффективности инвестиционных проектов» (далее – Порядок проведения экспертизы, утвержденный распоряжением № 294-р).

Однако из содержания проекта акта невозможно определить, что является объектом экспертизы (какие из представленных участниками отбора документов относятся к инвестиционному проекту, которые подлежат экспертизе).

При этом объект экспертизы определен пунктом 5 Порядка проведения экспертизы, утвержденного распоряжением № 294-р, под которым понимаются документы, представленные в соответствии пунктом 5-6 Порядка предоставления субсидий в целях возмещения части затрат в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг в рамках реализации инвестиционных проектов, утвержденного постановлением № 260а, обосновывающие экономическую целесообразность, объем и сроки осуществления инвестиций, в том числе необходимая проектно-сметная документация, а также описание практических действий по осуществлению инвестиций (бизнес-план).

Вместе с тем с целью исключения затруднений в правоприменении указанного положения Порядка субъектами инвестиционной деятельности, предлагаем Разработчику определить в Порядке документы, которые являются объектом экспертизы.

7. Пунктом 34 Порядка установлено, что Координационный совет рассматривает и оценивает проекты в составе заявок по балльной шкале отдельно по каждому критерию оценки заявок, предусмотренному пунктом 35 Порядка.

Пунктом 35 Порядка предусмотрено пять критериев оценки заявки, общий суммарный вес которых составляет 100 баллов.

При этом одним из критериев оценки заявки является целесообразность оказания государственной поддержки по инвестиционному проекту. В качестве показателя вышеприведенного критерия оценки указано:

- позиция члена Координационного совета о целесообразности оказания государственной поддержки по инвестиционному проекту (24 балла);
- позиция члена Координационного совета о нецелесообразности оказания государственной поддержки по инвестиционному проекту (0 баллов).

Однако принятие решения о целесообразности или нецелесообразности оказания государственной поддержки по инвестиционному проекту, по мнению Департамента, должно иметь основания. Отсутствие основания для принятия такого решения является коррупциогенным фактором, предусмотренным подпунктом «а» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий государственного органа, органа местного самоуправления или организации (их должностных лиц).

В этой связи, предлагаем Разработчику исключить указанный критерий оценки заявки.

Выводы по результатам оценки регулирующего воздействия проекта акта

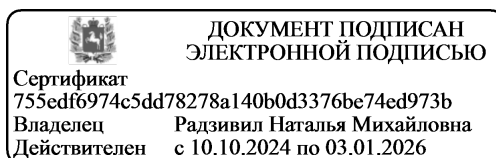
По результатам оценки регулирующего воздействия считаем, что наличие проблемы и целесообразность ее решения с помощью регулирования, предусмотренного проектом акта, является своевременным и обоснованным.

Проект акта не содержит положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности или способствующих их введению, а также положений, способствующих возникновению необоснованных расходов указанных субъектов и областного бюджета, ограничению конкуренции.

На основании вышеизложенного Департамент делает вывод о соблюдении Разработчиком установленного порядка проведения оценки регулирующего воздействия

в Томской области и о достаточности оснований для принятия решения о введении предлагаемого варианта правового регулирования при условии учета замечаний, изложенных в настоящем заключении.

Начальник департамента



Н.М. Радзивил