

АДМИНИСТРАЦИЯ
ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

ДЕПАРТАМЕНТ ПО
ГОСУДАРСТВЕННО-
ПРАВОВЫМ ВОПРОСАМ И
ЗАКОНОПРОЕКТНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Ленина пл., д. 6, г. Томск, 634000
тел. (382 2) 510-519, тел/факс (382 2) 510-175
E-mail: dep-pravo@tomsk.gov.ru

И.о. начальника
Департамента по культуре
Томской области

Важовой Л.В.

25.03.2025 № 26-434

на № 61-0452 от 13.03.2025

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об оценке регулирующего воздействия проекта
постановления Администрации Томской области «О внесении изменений
в постановление Администрации Томской области от 30.09.2021 № 417а»

Департамент по государственно-правовым вопросам и законопроектной деятельности Администрации Томской области (далее – Департамент), как уполномоченный орган в области оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Томской области, рассмотрел проект постановления Администрации Томской области «О внесении изменений в постановление Администрации Томской области от 30.09.2021 № 417а» (далее – проект акта), разработанный Департаментом по культуре Томской области (далее – Разработчик), и сообщает следующее.

Проект акта подлежит оценке регулирующего воздействия в соответствии с частью 1 статьи 53 Федерального закона от 21 декабря 2021 года № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации».

Проект акта направлен Разработчиком для подготовки настоящего заключения впервые.

Степень регулирующего воздействия проекта акта: средняя.

В соответствии с пунктом 9 Порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Томской области, утвержденного постановлением Администрации Томской области от 11.07.2024 № 272а «Об оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Томской области и экспертизе нормативных правовых актов Томской области» (далее – Порядок проведения ОРВ), процедура проведения оценки регулирующего воздействия состоит из следующих этапов:

- 1) обсуждение идеи (концепции) предлагаемого правового регулирования;
- 2) разработка проекта акта, формирование сводного отчета и проведение публичных консультаций;
- 3) подготовка заключения.

Пунктом 10 Порядка проведения ОРВ определено, что решение о проведении оценки регулирующего воздействия на этапе обсуждения идеи (концепции) предлагаемого правового регулирования принимает разработчик.

Согласно пункту 1.3 сводного отчета обсуждение идеи (концепции) предлагаемого правового регулирования не проводилось.

Для реализации второго этапа процедуры оценки регулирующего воздействия Разработчиком был разработан проект акта и сформирован сводный отчет. В период с 25.02.2025 по 10.03.2025 были проведены публичные консультации посредством размещения проекта акта, сводного отчета и перечня вопросов для участников публичных консультаций в автоматизированной информационной системе «Инвестиционный портал Томской области» (<http://www.investintomsk.ru>) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в разделе «Поддержка бизнеса» – «Оценка регулирующего воздействия и экспертиза» – «Публичные консультации».

С целью качественного анализа альтернативных вариантов решения существующей проблемы Разработчик согласно сводке предложений по проекту акта уведомил о начале публичных консультаций Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Томской области, Союз «Торгово-промышленная палата Томской области», Томское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия», ОГАУК «Томский областной художественный музей».

По результатам публичных консультаций поступило замечание Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Томской области (учтено Разработчиком), а также положительные мнения Томского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Деловая Россия», Союза «Торгово-промышленная палата Томской области», ОГАУК «Томский областной художественный музей».

Проблема, на решение которой направлено предлагаемое проектом акта правовое регулирование

Разработчик в пунктах 2.1, 2.2 сводного отчета указал, что Положение о региональном государственном контроле (надзоре) за состоянием Музейного фонда Российской Федерации на территории Томской области», утвержденное одноименным постановлением Администрацией Томской области от 30.09.2021 № 417а (далее – Положение о контроле, постановление № 417а), не соответствует внесенным изменениям в Федеральный закон от 31.07.2020 года № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее - Закон № 248-ФЗ) в части проведения профилактического визита и контрольных (надзорных) мероприятий, а также в нем выявлено недостаточное количество индикаторов риска нарушения обязательных требований, что не позволяет в полной мере эффективно осуществлять контрольные (надзорные) мероприятия и профилактические мероприятия.

По мнению Разработчика решение проблемы, возможно только путем внесения изменений в постановление № 417а.

Согласно пункту 5 сводного отчета в группу потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования входят юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие деятельность на территории Томской области в количестве 41 265 единиц.

Опыт решения аналогичных проблем в других субъектах Российской Федерации Разработчик в пункте 2.5 сводного отчета не указал.

Анализ предлагаемого правового регулирования

Проектом акта предлагается внести изменения в Положение о контроле в части управления рисками причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям при осуществлении регионального государственного контроля (надзора) за состоянием Музейного фонда Российской Федерации на территории Томской области (далее – контроль), профилактики рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям при проведении контрольных (надзорных) мероприятий, осуществления контроля, перечня индикаторов риска нарушения обязательных требований.

В качестве цели предлагаемого правового регулирования Разработчик в пункте 3 сводного отчета указал снижение административной нагрузки на контролируемых лиц при сохранении необходимого уровня безопасности охраняемых законом ценностей. В качестве индикаторов достижения цели предлагаемого правового регулирования в пункте 10 сводного отчета Разработчик указал принятие и официальное опубликование правового акта.

При этом к проекту акта имеются следующие замечания.

1. В соответствии с абзацем пятым подпункта «а» пункта 1 проекта акта (проектируемый подпункт 3 пункта 10 Положения о контроле) в отношении объектов контроля, отнесенных к категории среднего риска, предлагается проводить одно плановое контрольное мероприятие в три года.

Однако предлагаемое Разработчиком изменение противоречит частям 2 и 4 статьи 25 Закона № 248-ФЗ в части проведения плановых контрольных (надзорных) мероприятий.

Так, исходя из подпунктов 1 и 2 части 2 статьи 25 Закона № 248-ФЗ периодичность проведения плановых контрольных (надзорных) мероприятий может устанавливаться только для объектов контроля, отнесенных к категории чрезвычайно высокого и высокого риска.

Для объектов контроля, отнесенных к категории значительного, среднего или умеренного риска, предусмотрено проведения обязательных профилактических визитов, периодичность которых определяется Правительством Российской Федерации (подпункт 3 части 2 статьи 25 Закона № 248-ФЗ).

При этом согласно части 4 статьи 25 Закона № 248-ФЗ положением о виде контроля с учетом положений указанной статьи устанавливаются периодичность проведения плановых контрольных (надзорных) мероприятий, периодичность проведения обязательных профилактических визитов по каждому виду таких мероприятий, визитов для каждой категории риска, а также могут быть установлены сокращенные сроки проведения контрольных (надзорных) мероприятий, особенности содержания контрольных (надзорных) мероприятий, объем представляемых документов, инструментального обследования, проводимых испытаний, экспертиз и экспериментов.

В связи с изложенным предлагаем Разработчику подпункт «а» пункта 1 проекта акта (проектируемый пункт 10 Положения о контроле) привести в соответствие со статьей 25 Закона № 248-ФЗ, исключив из указанной проектируемой нормы плановые контрольные мероприятия в отношении объектов контроля, отнесенных к категории среднего риска, т.к. правоприменение указанного положения в представленной редакции вызовет затруднение у субъектов предпринимательской деятельности.

2. Согласно абзацу третьему подпункта «г» пункта 1 проекта акта (проектируемый абзац второй пункта 23 Положения о контроле) для объектов контроля,

отнесенных к категории высокого риска, предусмотрено проведение одного обязательного профилактического визита в год.

Указанное изменение не учитывает альтернативность в проведении контрольных (надзорных) мероприятий и обязательных профилактических визитов, предусмотренную пунктом 2 части 2 статьи 25 Закона № 248-ФЗ. Согласно указанной норме для объектов контроля, отнесенных к категории высокого риска, предусмотрено проведение одного планового контрольного (надзорного) мероприятия в два года либо одного обязательного профилактического визита в год.

С учетом вышеизложенного в проекте акта имеются внутренние противоречия между положениями абзаца третьего подпункта «а» пункта 1 проекта акта (проектируемый подпункт 1 пункта 10 Положения о контроле) и положениями абзаца третьего подпункта «г» пункта 1 проекта акта (проектируемый абзац второй пункта 23 Положения о контроле).

В связи с изложенным предлагаем Разработчику абзац третий подпункта «г» пункта 1 проекта акта (проектируемый абзац второй пункта 23 Положения о контроле) привести в соответствие с пунктом 2 части 2 статьи 25 Закона № 248-ФЗ, предусмотрев проведение обязательного профилактического визита в случае, если не проводилось плановое контрольное (надзорное) мероприятие.

Выводы по результатам оценки регулирующего воздействия проекта акта

По результатам оценки регулирующего воздействия считаем, что наличие проблемы и целесообразность ее решения с помощью регулирования, предусмотренного проектом акта, является своевременным и обоснованным.

Проект акта не содержит положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности или способствующих их введению, а также положений, способствующих возникновению необоснованных расходов указанных субъектов и областного бюджета, ограничению конкуренции.

На основании вышеизложенного Департамент делает вывод о соблюдении Разработчиком установленного порядка проведения оценки регулирующего воздействия в Томской области и о достаточности оснований для принятия решения о введении предлагаемого варианта правового регулирования при условии учета замечаний, изложенных в настоящем заключении.

Начальник департамента



Н.М. Радзивил