

АДМИНИСТРАЦИЯ
ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

ДЕПАРТАМЕНТ ПО
ГОСУДАРСТВЕННО-
ПРАВОВЫМ ВОПРОСАМ И
ЗАКОНОПРОЕКТНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Ленина пл., д. 6, г. Томск, 634050
тел. (382 2) 510-519, тел/факс (382 2) 510-175
E-mail: pr-radrs@tomsk.gov.ru

28.04.2018 № 26-638

на № _____ от _____

Начальнику Департамента
по социально-экономическому
развитию села Томской области
И.В.Черданцевой

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об оценке фактического воздействия приказа Департамента по социально-экономическому развитию села Томской области от 01.04.2015 № 48
«Об областном конкурсе в агропромышленном комплексе Томской области»

Департамент по государственно-правовым вопросам и законопроектной деятельности Администрации Томской области (далее – Департамент), как уполномоченный орган в области оценки регулирующего воздействия (далее – ОРВ) проектов нормативных правовых актов Томской области, в порядке, определенном главой 6 Порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Томской области, утвержденного постановлением Администрации Томской области от 14.03.2014 № 75а «Об оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и экспертизе нормативных правовых актов в Томской области» (далее – Порядок), и в соответствии с Планом проведения оценки фактического воздействия нормативных правовых актов Томской области, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, в 2018 году, утвержденным 28 ноября 2017 года, рассмотрел действующий приказ Департамента по социально-экономическому развитию села Томской области от 01.04.2015 № 48 «Об областном конкурсе в агропромышленном комплексе Томской области» (далее – правовой акт, Приказ № 48), и отчет об оценке фактического воздействия указанного правового акта (далее – отчет), и сообщает следующее.

Проект правового акта прошел процедуру ОРВ: заключение об ОРВ от 17 апреля 2015 года (положительное) было размещено на официальном интернет-портале Администрации Томской области (<https://tomsk.gov.ru>) (далее – официальный сайт) в разделе «Открытый регион» – «Оценка регулирующего воздействия и экспертиза» – «Заключения об ОРВ». Электронный адрес размещения заключения: <https://tomsk.gov.ru/rating/front/view/id/93>.

Проект правового акта был подготовлен Департаментом по социально-экономическому развитию села Томской области (далее – Уполномоченный орган).

В ходе подготовки настоящего заключения Департаментом были проведены публичные консультации в срок с 14 февраля по 23 марта 2018 года.

Информация об оценке фактического воздействия, в частности рассматриваемый правовой акт, отчет и перечень вопросов были размещены

на официальном сайте в разделе «Открытый регион» – «Оценка регулирующего воздействия и экспертиза» – «Оценка фактического воздействия НПА». Электронный адрес размещения: <https://tomsk.gov.ru/rating/front/view/id/454>.

Для определения степени достижения цели регулирования, поставленной при принятии правового акта, и подготовки настоящего заключения Департаментом были организованы публичные консультации путем уведомления органов и организаций, представляющих интересы субъектов предпринимательской деятельности. В частности, Департамент письменно известил о размещении правового акта, отчета и перечня вопросов на официальном сайте Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Томской области, Союз «Томская торгово-промышленная палата», Совет Томского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Деловая Россия», Томское региональное отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России», Некоммерческое партнерство «МПО работодателей Томской области», Ассоциацию «Совет муниципальных образований Томской области».

По итогам публичных консультаций по правовому акту поступили замечания, предложения, мнения от Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Томской области, Союза «Томская торгово-промышленная палата» и Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области», которые включены в сводку предложений по результатам публичных консультаций и отражены в настоящем заключении.

Рассматриваемый правовой акт был разработан во исполнение Закона Томской области от 13 апреля 2006 года № 75-ОЗ «О государственной поддержке сельскохозяйственного производства в Томской области», постановления Администрации Томской области от 31.03.2015 № 100а «О государственной поддержке агропромышленного комплекса Томской области».

Приказом № 48 утверждено Положение об областном конкурсе в агропромышленном комплексе Томской области (далее – Положение), в котором предусмотрены следующие основные положения:

- определены потенциальные категории субъектов, имеющие право участвовать в областном конкурсе, а также требования, предъявляемые к участникам конкурсного отбора;
- установлены номинации областного конкурса в агропромышленном комплексе Томской области (далее – АПК Томской области);
- закреплены формы заявок на участие в областном конкурсе в АПК Томской области для каждой отдельной номинации;
- установлены показатели для оценки заявок участников областного конкурса в АПК Томской области;
- определен размер выплат денежных средств победителям по каждой отдельной номинации.

Участниками общественных отношений, интересы которых затрагивает рассматриваемое правовое регулирование, являются:

- сельскохозяйственные товаропроизводители, осуществляющие деятельность в области молочного и мясного скотоводства, в том числе племенного, а также в области растениеводства (80 сельскохозяйственных организаций);
- граждане, ведущие личное подсобное хозяйство на территории Томской области, крестьянские (фермерские) хозяйства (89 крестьянских (фермерских) хозяйств);

– органы местного самоуправления Томской области (4 городских округа, 16 муниципальных районов и 115 сельских поселений);

– исполнительные органы государственной власти Томской области в регулируемой сфере деятельности.

Целями рассматриваемого правового акта при его принятии были выделены такие, как проведение эффективной аграрной политики и решение тактических задач по повышению конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции Томской области, повышение объемов производства и переработки сельскохозяйственной продукции, увеличение закупок сельскохозяйственной продукции у населения и повышение заинтересованности органов местного самоуправления муниципальных образований Томской области в организации этой работы, привлечение инвесторов в АПК региона в целом, так и регламентация процедуры проведения областного конкурса в АПК, в том числе четкое определение номинаций областного конкурса и перечней показателей в заявке на участие в областном конкурсе в АПК Томской области по каждой отдельной номинации, в частности.

Исходя из вышеуказанных целей рассматриваемого правового регулирования, результатом их достижения являются следующие основные показатели:

1) Количество проведенных в соответствии с Приказом № 48 областных конкурсов в АПК Томской области.

За период с 2015 по 2017 годы, то есть с момента принятия Приказа № 48, было проведено 3 областных конкурсов в АПК Томской области.

2) Количество номинаций, которые были выделены в рамках областных конкурсов в АПК Томской области, проводимых в соответствии с Приказом № 48.

За период 2015 - 2017 годов были выделены следующие 8 номинаций:

– «Лучший муниципальный район, городской округ»;

– «Лучшее сельское поселение»;

– «Лучший сельскохозяйственный товаропроизводитель в области молочного и мясного скотоводства»;

– «Лучший сельскохозяйственный товаропроизводитель в области племенного молочного и мясного скотоводства»;

– «Лучший сельскохозяйственный товаропроизводитель в области растениеводства»;

– «Лучшее личное подсобное хозяйство»;

– «Лучший сельскохозяйственный потребительский кооператив»;

– «Лучшая семейная животноводческая ферма».

В 2017 году Уполномоченным органом была добавлена новая номинация «За вклад в развитие сельских территорий». Приказом Департамента по социально-экономическому развитию села Томской области от 15.02.2018 № 23 «О внесении изменений в приказ Департамента по социально-экономическому развитию села Томской области от 01.04.2015 № 48 «Об областном конкурсе в агропромышленном комплексе Томской области» вместо номинации «Лучший сельскохозяйственный потребительский кооператив» была введена номинация «Лучшее крестьянское (фермерское) хозяйство в области молочного животноводства».

3) Количество заявок, поданных потенциальными участниками конкурса, в каждой из выделенной номинации в соответствии с Приказом № 48.

По номинации «Лучший муниципальный район» в 2015 году было подано 10 заявок, в 2016 году – 11 заявок, в 2017 году – 9 заявок.

По номинации «Лучшее сельское поселение» в 2015 году было подано 18 заявок, в 2016 году – 31 заявка, в 2017 году – 15 заявок.

По номинации «Лучший сельскохозяйственный товаропроизводитель в области молочного и мясного скотоводства» в 2015 году было подано 16 заявок, в 2016 году – 15 заявок, в 2017 году – 16 заявок.

По номинации «Лучший сельскохозяйственный товаропроизводитель в области племенного молочного и мясного скотоводства» в 2015 году было подано 2 заявки, в 2016 году – 4 заявки, в 2017 году – 3 заявки.

По номинации «Лучший сельскохозяйственный товаропроизводитель в области растениеводства» в 2015 году было подано 28 заявок, в 2016 году – 20 заявок, в 2017 году – 21 заявка.

По номинации «Лучшее личное подсобное хозяйство» в 2015 году было подано 22 заявки, в 2016 году – 46 заявок, в 2017 году – 26 заявок.

По номинации «Лучший сельскохозяйственный потребительский кооператив» в 2015 году была подана 1 заявка, в 2016 году – 2 заявки, в 2017 году – 2 заявки.

По номинации «Лучшая семейная животноводческая ферма» в 2015 году было подано 9 заявок, в 2016 году заявок не было, в 2017 году подано 3 заявки.

В 2017 году по новой номинации «За вклад в развитие сельских территорий» было подано 2 заявки.

4) Количество победителей в выделенных в соответствии с Приказом № 48 номинациях.

По номинации «Лучший муниципальный район, городской округ» в 2015 - 2017 годах были определены 2 победителя (по 1 месту в 2х зонах).

По номинации «Лучшее сельское поселение» в 2015 - 2017 годах было определено 6 победителей (по 3 места в 2х зонах).

По номинации «Лучший сельскохозяйственный товаропроизводитель в области молочного и мясного скотоводства» в 2015 - 2017 годах было определено 6 победителей (по 3 места в 2х зонах).

По номинации «Лучший сельскохозяйственный товаропроизводитель в области племенного молочного и мясного скотоводства» в 2015 - 2017 годах был определен 1 победитель (1 место в 1ой зоне).

По номинации «Лучший сельскохозяйственный товаропроизводитель в области растениеводства» в 2015 году было определено 5 победителей, в 2016 году определено 3 победителя, в 2017 году – 6 победителей (по 3 места в 2х зонах).

По номинации «Лучшее личное подсобное хозяйство» в 2015 - 2017 годах было определено 10 победителей.

По номинации «Лучший сельскохозяйственный потребительский кооператив» в 2015 году победителя определить не удалось, в 2016 - 2017 годах был определен 1 победитель.

По номинации «Лучшая семейная животноводческая ферма» в 2015 году был определен 1 победитель, в 2016 году победителя определить не удалось, в 2017 году было определено 2 победителя.

В 2017 году по новой номинации «За вклад в развитие сельских территорий» был определен 1 победитель.

5) Объем денежных средств, полученный победителями по номинациям областных конкурсов в агропромышленном комплексе Томской области, проводимых в соответствии с Приказом № 48.

За период 2015 -2017 годов по номинациям «Лучший муниципальный район, городской округ» и «Лучшее сельское поселение» ежегодно выдавалось денежных средств в объеме 780 тыс. руб.

По номинациям «Лучший сельскохозяйственный товаропроизводитель в области молочного и мясного скотоводства», «Лучший сельскохозяйственный товаропроизводитель в области племенного молочного и мясного скотоводства», «Лучший сельскохозяйственный товаропроизводитель в области растениеводства», «Лучшее личное подсобное хозяйство», «Лучший сельскохозяйственный потребительский кооператив», «Лучшая семейная животноводческая ферма» суммарно в 2015 году было предоставлено грантов в форме субсидий в объеме 3900,0 тыс. руб., в 2016 году – 2650,0 тыс. руб., а в 2017 году с учетом новой номинации «За вклад в развитие сельских территорий» – 19336,0 тыс. руб.

б) Практическая направленность полученных денежных средств/грантов победителями областных конкурсов в агропромышленном комплексе.

По информации, представленной Уполномоченным органом, практическая направленность полученных денежных средств муниципальными образованиями - победителями областных конкурсов в агропромышленном комплексе: приобретение сельскохозяйственных животных, зернодробилки, трактора «Беларус 82», Танка - охладителя, граблей колесно-пальцевых, косилки ротационной, автомобиля легкового, сеялки - Харвест, сеялки культиватора, щетки подборной, плуга полунавесного 8-ми корпусного, поилки для животных «Горячий ключ», картофелеуборочного комбайна Grimme, картофелесажалки VL-20 KLZ; премирование работников; приобретение оргтехники; ремонт дома культуры; ремонт стадиона; приобретение самоходной снегоуборочной машины; приобретение граблей ГВВ-6М, благоустройство территории и т.д.

Практическая направленность полученных грантов победителям областных конкурсов в агропромышленном комплексе: приобретение бескаркасного здания ангарного типа, укомплектованного оборудованием, кормозаготовительной техники, автомобиля-цистерны для пищевых жидкостей, пресса-подборщика рулонного, косилки ротационной навесной, прицепа тракторного самосвального, граблей и т.д.

На основании информации об основных показателях, характеризующих результаты достижения целей предлагаемого правового регулирования, Департамент делает вывод о том, что рассматриваемое правовое регулирование оказывает влияние на эффективное функционирование АПК Томской области. В процессе оценки фактического воздействия Департаментом каких-либо отрицательных последствий принятия рассматриваемого правового акта выявлено не было.

О положительном эффекте рассматриваемого правового регулирования говорят и участники публичных консультаций, указывая, что нормы Положения содержат полное и точное регулирование рассматриваемых правоотношений и направлены на стимулирование повышения производительности труда и общей эффективности деятельности в аграрном секторе экономики Томской области.

Однако в рамках публичных консультаций участниками были высказаны как замечания, так и предложения к рассматриваемому правовому акту.

Наибольшее количество замечаний к правовому акту поступило от Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области», обеспечивающей защиту прав муниципальных образований региона, которые одновременно являются участниками рассматриваемого правового регулирования.

1. Так, Администрация Верхнекетского района отмечает, что в подпунктах 2) и 3) пункта 6 Положения прописан ряд условий для сельскохозяйственных товаропроизводителей, при которых они допускаются к участию в конкурсе. В то же время в списке документов, прилагаемых в соответствии с Положением к заявке для

участия в конкурсе, отсутствуют документы, подтверждающие выполнение сельскохозяйственными товаропроизводителями указанных условий. Каких-либо административных процедур, предусматривающих проверку соблюдения указанных условий, Положение также не устанавливает.

Считаем, что Уполномоченному органу необходимо урегулировать данный момент.

2. По мнению администрации Города Томска, в рассматриваемом Положении не предусмотрена возможность обжалования процедуры отклонения организаторами конкурса заявки для участия в нем.

Уполномоченному органу необходимо при внесении изменений в правовой акт закрепить возможность обжалования.

3. Администрация Верхнекетского района указывает, что в заявках на различные номинации, содержащихся в приложениях к Положению, есть отдельные показатели, заполнение которых в настоящее время затруднено, в частности:

– номинация «Лучший муниципальный район, городской округ» (приложение № 1 к Положению):

1) в заявке по данной номинации есть показатель 2 «Поголовье коров к уровню предыдущего года», показатель 3 «Поголовье сельскохозяйственных животных к уровню предыдущего года», показатель 4 «Поголовье коров в МФХ к уровню предыдущего года», информацию по которым органы местного самоуправления представляли на основании формируемой органами государственной статистики формы федерального статистического наблюдения № 14 «Сведения об оценке поголовья скота и птицы, посевных площадей в хозяйствах населения», утвержденной приказом Росстата от 09.08.2012 № 441 «Об утверждении статистического инструментария для организации федерального статистического наблюдения за сельским хозяйством и окружающей природной средой». Однако, приказом Росстата от 26.12.2017 № 873 данная форма была признана утратившей силу.

Сложившаяся ситуация способствует возникновению у органов местного самоуправления региона дополнительной обязанности по истребованию информации по вышеуказанным показателям у сельскохозяйственных товаропроизводителей соответствующего муниципального образования и ее обобщению в целях предоставления сведений в конкурсную комиссию для участия в областном конкурсе. При этом механизм взаимодействия органа местного самоуправления и запрашиваемого субъекта, срок и порядок получения такой информации непонятен. В этой связи на практике могут возникнуть трудности с предоставлением достоверных и корректных сведений по указанным показателям.

Полагаем, что Уполномоченному органу необходимо изучить сложившуюся правоприменительную практику и либо уточнить данные показатели, либо исключить вышеуказанные показатели из формы заявки.

2) при заполнении показателя 5 «Рентабельность сельскохозяйственной продукции без учета субсидий» заявки по указанной номинации - непонятно, как учитывать рентабельность в случае, если в муниципальном районе действуют несколько сельскохозяйственных предприятий - средняя по предприятиям, либо средневзвешенная (в зависимости от доли производства продукции на различных предприятиях, либо иных показателей).

Аналогичный вопрос имеется и к методике расчета показателя 6 в данной номинации «Выручка от реализации сельскохозяйственной продукции на среднегодового работника».

Департамент считает, что Уполномоченному органу необходимо непосредственно в форме заявки уточнить методику подсчета указанных показателей для удобства конкурсантов.

3) в показателе 8 «Численность пострадавших при несчастных случаях на производстве с утратой трудоспособности на 1 рабочий день и более» заявки по рассматриваемой номинации не представляется возможным уяснить, имеются ввиду только предприятия АПК или в целом число пострадавших по всем предприятиям муниципального района.

Полагаем, что необходимо в заявке к рассматриваемой номинации уточнить данный момент.

4) в показателе 9 «Объем средств областного бюджета, направленных в рамках ведомственной целевой программы «Кадровое и информационное обеспечение АПК» на привлечение в муниципальное образование молодых специалистов (социальные выплаты, субсидии на целевую подготовку)» заявки по указанной номинации необходимо указать число человек, которые получили поддержку по данному направлению. Однако, постановлением Администрации Томской области от 29.12.2017 № 483а «О внесении изменений в постановление Администрации Томской области от 01.07.2011 № 201а» Положение о порядке назначения и выплаты ежегодной социальной выплаты (стипендии) студентам в сфере агропромышленного комплекса и Положение о социальной выплате на обустройство и хозяйственное обзаведение были признаны утратившими силу.

Таким образом, предоставление информации по указанному показателю муниципальными образованиями региона станет нереализуемым. Уполномоченному органу необходимо доработать форму заявки по рассматриваемой номинации.

Кроме того, Департамент обращает внимание, что еще в 2016 году приказом Департамента по социально-экономическому развитию села Томской области от 14.03.2016 № 44 «Об утверждении ВЦП «Кадровое, консультационное и информационное обеспечение агропромышленного комплекса» вместо ВЦП «Кадровое и информационное обеспечение АПК» была утверждена ведомственная целевая программа «Кадровое, консультационное и информационное обеспечение агропромышленного комплекса», однако данные изменения не были внесены Уполномоченным органом в Приказ № 48.

Предлагаем Уполномоченному органу внести соответствующие изменения в рассматриваемый правовой акт.

– номинация «Лучшее личное подсобное хозяйство» (Приложение № 7 к Положению):

Для участия в данной номинации личное подсобное хозяйство (далее – ЛПХ) представляет заявку с приложением, в том числе копий договоров на реализацию сельскохозяйственной продукции, заверенных главой ЛПХ; выписки из реестра членов кооператива, подтверждающей членство ЛПХ. Однако Уполномоченным органом не учитывается, что могут быть случаи, когда реализация товаров в ЛПХ отсутствует, либо владелец ЛПХ не является членом кооператива и в таком случае не может предоставить данные документы. Кроме того, в заявке на участие нет показателей, которые бы согласовывались с данными документами, в пункте 6 Положения, предусматривающем условия участия в конкурсе, также нет

обязательного условия о наличии подтвержденной договорами реализации продукции, либо обязанности являться членом кооператива.

Полагаем необходимым согласиться с Администрацией Верхнекетского района, и предлагаем Уполномоченному органу при внесении изменений требование о предоставлении данных документов исключить, либо установить, что данные документы предоставляются только при их наличии.

4. Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Томской области отмечает, что Приказ № 48 нуждается в переработке в части приведения его в соответствие с требованиями бюджетного законодательства Российской Федерации. В частности, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Томской области отмечает, что из пункта 21 Положения, утвержденного Приказом № 48, следует, что муниципальные образования, победившие в номинациях, награждаются денежными средствами, при этом не предусмотрено, в какой форме бюджетных ассигнований в соответствии с положениями Бюджетного кодекса РФ предоставляются указанные денежные средства.

Полагаем, что Уполномоченному органу необходимо уточнить в рассматриваемом правовом акте указанный момент.

Помимо замечаний, участниками публичных консультаций высказаны и предложения по совершенствованию рассматриваемого правового регулирования.

5. Так, Администрация Шегарского района предлагает в подпункте 7) пункта 21 Положения по номинации «Лучшее личное подсобное хозяйство» увеличить количество лучших результатов до 20, сохранив размер вознаграждения в объеме 50 тысяч рублей каждому ЛПХ.

6. В свою очередь, Администрация Каргасокского района предлагает произвести ротацию победителей в конкурсе по почвенно-климатическим зонам и категориям субъектов малого и среднего предпринимательства. В случае отсутствия или незначительного числа победителей из числа участников из II почвенно-климатической зоны, особенно северных районов, рассмотреть возможность формирования номинации именно для данной (северной) группы районов.

Предлагаем Уполномоченному органу рассмотреть представленные предложения и в случае целесообразности их введения учесть их при внесении изменений в Приказ № 48.

7. Департамент считает необходимым указать, что из подпункта 3) пункта 6 и подпункта 2) пункта 7 Положения необходимо исключить «сельскохозяйственные потребительские кооперативы», поскольку Приказом Департамента по социально-экономическому развитию села Томской области от 15.02.2018 № 23 «О внесении изменений в приказ Департамента по социально-экономическому развитию села Томской области от 01.04.2015 № 48 «Об областном конкурсе в агропромышленном комплексе Томской области» номинация «Лучший сельскохозяйственный потребительский кооператив» была изменена, следовательно, установление условий для участия сельскохозяйственных потребительских кооперативов, равно как и определение вида и формы вознаграждения таких кооперативов, в Положении нецелесообразно.

Следует отметить, что в отчете об оценке фактического воздействия Приказа № 48 указывалось, что у сельскохозяйственных товаропроизводителей, осуществляющих деятельность в соответствующей области сельского хозяйства, граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, сельскохозяйственных потребительских кооперативов, семейных животноводческих ферм возникают единовременные расходы при оформлении заявки и документов, необходимых для

участия в конкурсе. Данное обстоятельство поддержано одним из участников публичных консультаций и одновременно участником рассматриваемого правового регулирования. Так, по мнению администрации Верхнекетского района, субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности в связи с действующим регулированием несут следующие издержки:

– единовременные издержки на оформление заявки (оплата услуг бухгалтеров, либо экономистов, либо самостоятельное оформление), расходы на пересылку заявки и пакета документов. Расходы не превышают 1 тыс. руб., временные расходы - до 4 часов рабочего времени;

– издержки на подготовку отчета по выделенным грантам в форме субсидий (в рамках заключаемого соглашения) - оплата услуг бухгалтеров, либо экономистов, либо самостоятельное оформление, расходы на пересылку пакета документов. Расходы не превышают 1 тыс. руб., временные расходы - до 8 часов рабочего времени.

Безусловно, подготовка заявки и необходимого перечня документов, равно как и подготовка отчета по выделенным грантам в форме субсидий предполагает возможные организационные и финансовые издержки для участника конкурса. Однако, полагаем, что данные издержки не являются избыточными и в случае принятия положительного решения о признании победителями участников областного конкурса понесенные затраты будут компенсированы.

На основе проведенной оценки фактического воздействия правового акта с учетом информации, представленной Уполномоченным органом в отчете, Департамент делает вывод об отсутствии негативных последствий реализации рассматриваемого правового акта, а также о том, что рассматриваемое правовое регулирование оказывает влияние на эффективное функционирование АПК Томской области.

Департамент предлагает сохранить рассматриваемый правовой акт с внесением изменений, предложенных участниками публичных консультаций совместно с Департаментом.

Приложение: на 6 л. в 1 экз.

Начальник департамента



Р.С.Радзивил