

АДМИНИСТРАЦИЯ
ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

ДЕПАРТАМЕНТ ПО
ГОСУДАРСТВЕННО-
ПРАВОВЫМ ВОПРОСАМ И
ЗАКОНОПРОЕКТНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Ленина пл., д. 6, г. Томск, 634050
тел. (382 2) 510-519, тел/факс (382 2) 510-175
E-mail: pr-radrs@tomsk.gov.ru

Начальнику Департамента
транспорта, дорожной деятельности
и связи Томской области

Баеву Ю.И.

12.10.2021 № 26-2067

на № _____ от _____

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об оценке фактического воздействия приказа Департамента транспорта, дорожной деятельности и связи Томской области от 25.12.2017 № 53-ОД «О мерах по реализации Закона Томской области от 19 июня 2012 года № 94-ОЗ «О порядке перемещения транспортных средств на специализированную стоянку, их хранения и возврата, оплаты стоимости перемещения и хранения задержанных транспортных средств на территории Томской области»

Департамент по государственно-правовым вопросам и законопроектной деятельности Администрации Томской области (далее – Департамент), как уполномоченный орган в области оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Томской области, в порядке, определенном главой 6 Порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Томской области, утвержденного постановлением Администрации Томской области от 14.03.2014 № 75а «Об оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и экспертизе нормативных правовых актов в Томской области», и в соответствии с Планом проведения оценки фактического воздействия нормативных правовых актов Томской области, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, в 2021 году, утвержденным начальником Департамента 30 декабря 2020 года, рассмотрел действующий приказ Департамента транспорта, дорожной деятельности и связи Томской области от 25.12.2017 № 53-ОД «О мерах по реализации Закона Томской области от 19 июня 2012 года № 94-ОЗ «О порядке перемещения транспортных средств на специализированную стоянку, их хранения и возврата, оплаты стоимости перемещения и хранения задержанных транспортных средств на территории Томской области» (далее – правовой акт, Приказ), отчет об оценке фактического воздействия указанного правового акта и сообщает следующее.

Проект правового акта проходил процедуру оценки регулирующего воздействия (далее – ОРВ). Заключение об ОРВ от 12.10.2017 № 28-396 (отрицательное) и от 03.11.2017 № 28-435 были размещены на официальном интернет-портале Администрации Томской области (<https://tomsk.gov.ru>) в разделе «Открытый регион» – «Оценка регулирующего воздействия и экспертиза» – «Заключения об ОРВ». Электронные адреса размещения заключений: <https://tomsk.gov.ru/rating/front/view/id/435> и <https://tomsk.gov.ru/rating/front/view/id/444>.



ТО-14264432

Проект правового акта подготовлен Департаментом транспорта, дорожной деятельности и связи Томской области (далее – Разработчик).

В ходе подготовки настоящего заключения Департаментом проведены публичные консультации в период с 6 августа по 9 сентября 2021 года.

Рассматриваемый правовой акт, отчет об оценке фактического воздействия правового акта и перечень вопросов для обсуждения в ходе публичных консультаций (далее – перечень вопросов) были размещены в автоматизированной информационной системе «Инвестиционный портал Томской области» (<http://www.investintomsk.ru>) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в разделе «Поддержка бизнеса» – «Оценка регулирующего воздействия и экспертиза» – «Оценка фактического воздействия НПА» (далее – Портал).

Департамент письменно известил о проведении публичных консультаций Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Томской области, Союз «Томская торгово-промышленная палата», Совет Томского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Деловая Россия», Томское региональное отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России», Некоммерческое партнерство «МПО работодателей Томской области», Ассоциацию «Совет муниципальных образований Томской области», ООО «Эсперанто Плюс», ООО «АвтоМаг», ООО «СпецАвто».

По итогам публичных консультаций по правовому акту поступили мнения и предложения от Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Томской области, Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» и ООО «АвтоМаг», которые были отражены в настоящем заключении.

Рассматриваемый правовой акт подготовлен Разработчиком в соответствии со статьями 1-1, 1-2 Закона Томской области от 19 июня 2012 года № 94-ОЗ «О порядке перемещения транспортных средств на специализированную стоянку, их хранения и возврата, оплаты стоимости перемещения и хранения задержанных транспортных средств на территории Томской области» (далее – Закон № 94-ОЗ).

Правовым актом утверждаются:

1) Порядок проведения торгов по выбору исполнителей услуг по перемещению и хранению задержанных транспортных средств на территории Томской области (далее – Порядок проведения торгов);

2) Типовая форма договора о взаимодействии;

3) Порядок ведения перечня лиц, ответственных за перемещение и хранение транспортных средств.

Участниками общественных отношений, интересы которых затрагивает рассматриваемое правовое регулирование, являются:

1) юридические лица и индивидуальные предприниматели, претендующие оказывать услуги по перемещению и хранению задержанных транспортных средств на территории Томской области;

2) физические лица, привлеченные к административной ответственности за административное правонарушение, повлекшее применение задержания транспортного средства;

3) юридические лица и индивидуальные предприниматели, оказывающие услуги по перемещению и хранению задержанных транспортных средств на территории Томской области.

Разработчик при принятии рассматриваемого правового акта указал следующие цели правового регулирования и индикаторы их достижения:

цель 1 - проведение отбора исполнителей услуг по перемещению и хранению задержанных транспортных средств на территории Томской области (срок достижения цели 1 – 4 квартал 2017 года). В качестве индикатора достижения цели 1 – количество исполнителей услуг по перемещению и хранению задержанных транспортных средств на территории Томской области, осуществляющих деятельность на территории муниципальных образований Томской области - 20 единиц (в отчете об оценке фактического воздействия нормативного правового акта Разработчик указал 20 исполнителей по перемещению и хранению задержанных транспортных средств и 20 исполнителей услуг по перемещению и хранению задержанных маломерных судов).

цель 2 - установление тарифов на перемещение и хранению задержанных транспортных средств на территории Томской области (срок достижения цели 1 – 4 квартал 2017 года). В качестве индикатора достижения цели № 2 – принятие постановления Администрации Томской области об установлении тарифов на перемещение и хранение задержанных транспортных средств на территории Томской области.

В информации, представленной Разработчиком в рамках рассматриваемого правового регулирования, указывалось:

1. За период действия Приказа проведены (объявлены) 8 аукционов по выбору исполнителей услуг по перемещению и хранению задержанных транспортных средств, 4 аукциона по выбору исполнителей услуг по перемещению и хранению задержанных маломерных судов.

В период действия Приказа состоялся аукцион по выбору исполнителей услуг по перемещению и хранению задержанных транспортных средств на территории Томской области от 25.12.2017 по лоту № 17 «Оказание услуг по перемещению и хранению задержанных транспортных средств на территории муниципальных образований «Город Томск» и «Томский район» (протокол аукциона от 15.02.2018).

В отношении остальных лотов аукционы были признаны несостоявшимися на основании пункта 36 Порядка проведения торгов, согласно которому в случае если принято решение об отказе в допуске к участию в аукционе всех заявителей или о признании только одного заявителя участником аукциона, аукцион признается несостоявшимся. В случае если документацией об аукционе предусмотрено два и более лота, аукцион признается несостоявшимся только в отношении того лота, решение об отказе в допуске к участию в котором принято относительно всех заявителей или решение о допуске к участию в котором и признании участником аукциона принято относительно только одного заявителя.

В соответствии с пунктом 48 Порядка проведения торгов в случае, если аукцион признан несостоявшимся по причине подачи единственной заявки на участие в аукционе либо признания участником аукциона только одного заявителя, с лицом, подавшим единственную заявку на участие в аукционе, в случае, если указанная заявка соответствует требованиям и условиям, предусмотренным документацией об аукционе, а также с лицом, признанным единственным участником аукциона, организатор аукциона обязан заключить договор о взаимодействии.

2. В период действия Приказа было заключено (по состоянию на 02.08.2021):

- в 2018 году 5 договоров о взаимодействии по перемещению и хранению задержанных транспортных средств;

- в 2019 году 5 договоров о взаимодействии по перемещению и хранению задержанных транспортных средств;
- в 2020 году 1 договор о взаимодействии по перемещению и хранению задержанных транспортных средств, 5 договоров о взаимодействии по перемещению и хранению задержанных маломерных судов;
- в 2021 году 3 договора о взаимодействии по перемещению и хранению задержанных транспортных средств, 3 договора о взаимодействии по перемещению и хранению задержанных маломерных судов.

3. По состоянию на 02.08.2021 специализированные стоянки действовали:

- для хранения транспортных средств в 13 муниципальных образованиях Томской области, в том числе в Городе Томске, ЗАТО Северск, Городской округе Стрежевой, Асиновском, Зырянском, Кожевниковском, Колпашевском, Кривошеинском, Молчановском, Первомайском, Томском, Чаинском, Шегарском районах (специализированные стоянки отсутствовали в Городе Кедровый, Александровском, Бакcharском, Верхнекетском, Каргасокском, Парабельском, Тегульдетском районах);
- для хранения маломерных судов в 8 муниципальных образованиях Томской области, в том числе в Городе Томске, ЗАТО Северск, городском округе Стрежевой, Александровском, Кожевниковском, Колпашевском, Томском, Шегарском районах (специализированные стоянки отсутствовали в Городе Кедровый, Асиновском, Зырянском, Бакcharском, Верхнекетском, Каргасокском, Кривошеинском, Молчановском, Первомайском, Парабельском, Тегульдетском, Чаинском районах).

4. За период действия Приказа жалобы, обращения, протесты органов прокуратуры относительно действия рассматриваемого правового акта Разработчику не поступали.

5. Разработчик в письме от 02.08.2021 № 76-0621 указал об отсутствии судебной практики за период действия Приказа.

Однако в ходе проведения оценки фактического воздействия правового акта выявлены судебные решения, связанные с оспариванием итогов проведения торгов по выбору исполнителей услуг по перемещению и хранению задержанных транспортных средств на территории Томской области.

Так, ООО «РБ и К» было подано исковое заявление к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Томской области о признании незаконным решения от 17.09.2019 по делу № 02-10/143-19, в части устранения допущенных при проведении открытого аукциона нарушений, выразившихся в отказе в допуске ООО «РБиК» к участию в открытом аукционе, устранения допущенных при проведении открытого аукциона нарушений, выразившихся в допуске ООО «Сибирский кардан» к участию в открытом аукционе. Определением Арбитражного суда Томской области от 16.12.2019 по делу № А67-13774/2019 Разработчик привлечен к участию в деле в качестве третьего лица. В судебном заседании установлено, что на момент подачи и рассмотрения заявки на участие в аукционе договор от 01.07.2019 № 01/07-19 аренды земельного участка и нежилых помещений не прошел государственную регистрацию, в выписке из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости от 02.09.2019 сведения о зарегистрированном праве аренды на земельный участок отсутствуют.

Решением Арбитражного суда Томской области в удовлетворении требований ООО «РБ и К» отказано в полном объеме. Постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 17.07.2020 решения суда первой инстанции оставлено без изменений, а апелляционная жалоба ООО «РБ и К» без удовлетворения.

Ранее аналогичное дело, связанное оспариванием итогов проведения указанных торгов, рассматривалось Арбитражным судом Томской области по обращению ООО «Резерв-С».

Так, 09.09.2019 ООО «Резерв-С» обратилось в УФАС России по Томской области с жалобой на действия заказчика – Разработчика при проведении торгов в форме открытого аукциона по выбору исполнителей услуг по перемещению и хранению задержанных транспортных средств на территории Томской области, выразившиеся в нарушении установленного порядка приема заявок на участие в аукционе, поскольку заявка, направленная ООО «Резерв-С» 16.08.2019 не была принята Разработчиком к рассмотрению, а также в необоснованном допуске ООО «Сибирский кардан» к участию в аукционе по лоту № 15.

17.09.2019 комиссией УФАС России по Томской области по результатам рассмотрения материалов дела № 02-10/144-19, возбужденного по жалобе ООО «Резерв-С» на действия заказчика – Разработчика при проведении торгов в форме открытого аукциона по выбору исполнителей услуг по перемещению и хранению задержанных транспортных средств на территории Томской области (распоряжении от 15.07.2019 № 67), принято решение о признании указанной жалобы ООО «Резерв-С» необоснованной. Полагая, что решение комиссии УФАС России по Томской области от 17.09.2019 по делу № 02-10/144-19 не соответствует законодательству Российской Федерации и нарушает его права и законные интересы, ООО «Резерв-С» обратилось в Арбитражный суд Томской области.

Решением Арбитражного суда Томской области в удовлетворении требований ООО «Резерв-С» было отказано.

В процессе оценки фактического воздействия правового акта Департаментом не выявлено отрицательных последствий рассматриваемого правового регулирования.

Однако исходя из сводного отчета проекта правового акта и отчета об оценке фактического воздействия нормативного правового акта Разработчик не в полной мере достиг цели правового регулирования (индикатора достижения цели), т.к. не во всех муниципальных образованиях Томской области организованы специализированные стоянки.

По мнению большинства участников публичных консультаций, правовой акт не содержит положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской деятельности.

Однако, по мнению ООО «АвтоМаг», в правовом акте присутствуют положения, затрудняющие ведение предпринимательской деятельности. Так, в соответствии с пунктом 2.2.6 Типовой формы договора о взаимодействии, утвержденной Приказом (приложение 2), уполномоченная организация обязуется незамедлительно осуществлять возврат задержанного транспортного средства его владельцу, представителю владельца или лицу, имеющему при себе документы, необходимые для управления данным транспортным средством, после устранения причины его задержания на основании решения о возврате транспортного средства, принятого в соответствии с частью 3 статьи 27.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

ООО «АвтоМаг» полагает, что «правильнее было бы осуществлять возврат задержанного транспортного средства в совокупности – при наличии разрешения о возврате и наличии оплаты стоимости перемещения и хранения от лиц, совершивших административное правонарушение, повлекшее применение задержания транспортного средства».

Между тем мнение ООО «АвтоМаг» не может быть поддержано, т.к. редакция пункта 2.2.6 Типовой формы договора о взаимодействии, утвержденной Приказом (приложение 2), принята в соответствии со статьей 3 Закона № 94-ОЗ, согласно которой возврат задержанного транспортного средства его владельцу, представителю владельца или лицу, имеющему при себе документы, необходимые для управления данным транспортным средством, осуществляется незамедлительно после устранения причины его задержания на основании решения о возврате транспортного средства, принятого в соответствии с частью 3 статьи 27.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Аналогичное положение содержится в части 10 статьи 27.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которой возврат задержанных транспортных средств их владельцам, представителям владельцев или лицам, имеющим при себе документы, необходимые для управления данными транспортными средствами, осуществляется незамедлительно после устранения причины их задержания.

Кроме того в соответствии с частью 3 статьи 2 Закона № 94-ОЗ оплата стоимости перемещения и хранения транспортного средства осуществляется в сроки и по тарифам, которые устанавливаются постановлением Администрации Томской области в соответствии с федеральным законодательством. Постановлением Администрации Томской области от 28.09.2016 № 321а «Об установлении срока оплаты стоимости перемещения и хранения задержанного транспортного средства» установлено, что оплата стоимости перемещения и хранения задержанного транспортного средства осуществляется в срок, не превышающий 30 дней со дня перемещения задержанного транспортного средства.

Между тем к действующей редакции Приказа имеются следующие замечания:

1. Согласно подпункту «а» подпункта 3 пункта 25 Порядка проведения торгов к заявке на участие в аукционе прилагается копия выписки из Единого государственного реестра недвижимости об основных характеристиках и зарегистрированных правах на объект недвижимости - земельный участок, здания, строения, сооружения и (или) помещения, предназначенные для хранения транспортных средств (свидетельство о государственной регистрации права, при наличии).

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 7 Федерального закона от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» полагаем, что предоставление указанной выписки заявителем должно быть правом, а не обязанностью, поэтому предлагаем Разработчику дополнить Приказ положением о том, что в случае если заявитель не представил по собственной инициативе выписку из Единого государственного реестра недвижимости Разработчик в течение определенного количества рабочих дней со дня регистрации заявки запрашивает указанный документ посредством межведомственного запроса, в том числе в электронной форме с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия и региональной системы межведомственного электронного взаимодействия Томской области.

2. Согласно подпункту 5 пункта 25 Порядка проведения торгов к заявке на участие в аукционе прилагаются документы, подтверждающие соответствие транспортного средства для перемещения задержанного транспортного средства техническим требованиям документации об аукционе (паспорта эвакуаторов или отдельных элементов и оборудования (в том числе краноманипуляторных установок, лебедок, телескопического бреля, телескопической стрелы).

При этом пунктом 27 Порядка проведения торгов предусмотрено, что заявка на участие в аукционе и прилагаемые к ней документы должны быть сформированы в единый пакет документов, который должен быть прошит и скреплен печатью (при наличии), а его страницы пронумерованы.

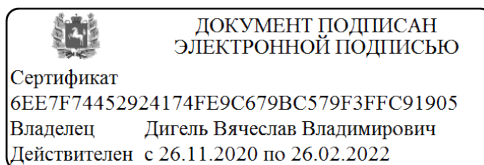
Однако, по мнению Департамента, требование Разработчика о предоставлении оригиналов документов, указанных в подпункте 5 пункта 25 Порядка проведения торгов является избыточным, т.к. данные документы могут потребоваться заявителю в период эксплуатации транспортного средства (оборудования), поэтому предлагаем исключить избыточную обязанность для заявителей, указав в подпункте 5 пункта 25 Порядка проведения торгов, что предоставляются копии документов.

На основе проведенной оценки фактического воздействия правового акта с учетом информации, представленной Разработчиком, Департамент делает вывод, что Разработчиком не в полной мере достигнута цель правового регулирования, т.к. не во всех муниципальных образованиях организованы специализированные стоянки. Между тем отсутствуют негативные последствия реализации рассматриваемого правового акта.

Департамент предлагает сохранить рассматриваемый правовой акт с внесением изменений, предложенных Департаментом.

Информацию о результатах рассмотрения настоящего заключения необходимо представить в Департамент не позднее 20 рабочих дней со дня получения заключения.

И.о. начальника департамента



В.В. Дигель