

## Сводка предложений по результатам публичных консультаций на проект Экологического кодекса Томской области

Разработчик проекта нормативного правового акта Департамент природных ресурсов и охраны окружающей среды Томской области.

Срок проведения публичных консультаций, в течение которого разработчиком проекта нормативного правового акта принимались предложения: с 03.07.2020 по 30.07.2020.

Место размещения проекта нормативного правового акта и сводного отчета в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: [http://orv-tomsk.ru/publichnye\\_konsultacii](http://orv-tomsk.ru/publichnye_konsultacii).

Список заинтересованных лиц, которые были надлежащим образом извещены/уведомлены об обсуждении проекта Экологического кодекса Томской области (далее – проект):

Департамент финансов Томской области, Департамент по развитию инновационной и предпринимательской деятельности Томской области, Департамент лесного хозяйства Томской области, Департамент охотничьего и рыбного хозяйства Томской области, Департамент ветеринарии Томской области, Департамент архитектуры и строительства Томской области, Департамент по недропользованию и развитию нефтегазодобывающего комплекса Администрации Томской области, Департамент по управлению госсобственностью Томской области, Департамент муниципального развития Администрации Томской области, Департамент профессионального образования Томской области, Департамент тарифного регулирования Томской области, Ассоциация «Совет муниципальных образований Томской области», Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Томской области, Прокуратура Томской области, Томская природоохранная прокуратура, Межрегиональная общественная организация «Экологический центр «Стриж», Региональная общественная экологическая организация «Зеленый луч», Инициативная группа «Клуб экоосознанности Новая Эра Томск», ООО «АБФ Логистик».

Участник обсуждения	Позиция участника обсуждения	Комментарии разработчика
<p>Департамент финансов Томской области</p>	<p>1. В главе I проекта кодекса, посвященной основам управления в области охраны окружающей среды, детально урегулированы полномочия Законодательной Думы Томской области, Губернатора Томской области, Администрации Томской области, а также иных органов государственной власти Томской области по отдельным отраслям отношений: в области охраны окружающей среды, атмосферного воздуха, обращения с отходами производства и потребления, водных отношений, охраны и использования особо охраняемых природных территорий и т.д.          Полномочия в области недропользования автором законопроекта помещены в главу VIII «Организация деятельности в области недропользования на территории Томской области».          Учитывая структуру проекта кодекса, представляется обоснованным перенести полномочия в области недропользования в главу I «Основы управления в области охраны окружающей среды», содержащую основную перечень полномочий.</p>	<p>Замечание учтено. Глава VIII убрана.</p>
	<p>2. В отдельных случаях проект кодекса содержит отсылочные нормы, образовавшиеся в результате копирования положений действующего законодательства:          - «предусмотренного статьей 24.5 настоящего Федерального закона», «в соответствии с настоящим Федеральным законом» в пункте 2 части 3 статьи 29 проекта кодекса;          - «установленных настоящим Федеральным законом» в частях 3 и 4 статьи 32 проекта кодекса;          - «за исключением случая, предусмотренного пунктом 6 части 3 статьи 3 настоящего Закона» в части 1 статьи 72 проекта кодекса.          Соответствующие нормы подлежат корректировке путем указания реквизитов нормативных актов, к которым они отсылают.</p>	<p>Замечания учтены. Дополнительно проведена проверка по всему тексту проекта Кодекса</p>
	<p>3. В статье 51 проекта кодекса нарушена нумерация частей: двум частям статьи присвоен порядковый номер «4».</p>	<p>Замечание учтено.</p>
	<p>4. Пункт 2 части 1 статьи 9, часть 2 статьи 9, пункт 3 части 3 статьи 29 проекта кодекса содержат упоминание о бюджете Томской области.</p>	<p>Замечание учтено</p>

<p>Учитывая сложившуюся в региональном законодательстве терминологию, слова «бюджет Томской области» следует заменить словами «областной бюджет».</p>	<p>Замечание учтено частично. В части 1 статьи 2 пункт 4 удален, пункт 5 – изменен.</p>
<p>5. Отдельные пункты проекта кодекса должны быть приведены в соответствие с положениями действующего законодательства, в частности:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- пункты 4, 5 части 1 статьи 2 проекта кодекса в соответствии с пунктом 4 статьи 2 Закона Томской области от 10.07.2007 № 134-03 «Об охране окружающей среды в Томской области» (далее – Закон «Об охране окружающей среды»);</li> </ul>	<p>Замечание учтено. Пункт 9 статьи 4 удален. Аналогичные полномочия прописаны в пункте 28 статьи 4</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- пункт 9 статьи 4 проекта кодекса в соответствии с пунктом 2 части 3 статьи 1-1 Закона Томской области от 12.08.2005 № 134-03 «Об особо охраняемых природных территориях в Томской области»;</li> <li>- пункт 9 части 1 статьи 5 проекта кодекса в соответствии с пунктами 9, 9-1 статьи 6 Закона «Об охране окружающей среды».</li> </ul> <p>Пункт может быть изложен в следующей редакции: «9) обеспечение функционирования и осуществление государственного надзора в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий Томской области»;</p>	<p>Замечание не учтено. Полномочие именно таким образом определено в абзаце 16 статьи 6 ФЗ «Об охране окружающей среды».</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- пункт 15 части 1 статьи 5 проекта кодекса в соответствии с частью 6 статьи 62.2 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды».</li> </ul> <p>Пункт может быть изложен в следующей редакции: «15) принимает решение о создании лесопаркового зеленого пояса и о его площади либо решение об отказе в его создании»;</p>	<p>Замечание учтено. Пункт 15 убран. Это полномочие Законодательной Думы (пункт 3 статьи 2)</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- пункт 16 части 1 статьи 5 проекта кодекса в соответствии с подпунктом «р» пункта 9 раздела 2 Положения о Департаменте природных ресурсов и охраны окружающей среды Томской области, утвержденном постановлением Губернатора Томской области от 23.11.2007 № 153.</li> </ul> <p>Пункт может быть изложен в следующей редакции: «16) принимает решение о возможности выдачи заключения по самовольно возведенным строениям на соответствие экологическим нормативам и требованиям для предоставления в суд при рассмотрении дел о признании права собственности на самовольную постройку»;</p>	<p>Замечание учтено.</p>

<p>- пункт 7 части 2 статьи 5 проекта кодекса в соответствии с абзацем четырнадцатым части 1 статьи 6 Федерального закона от 04.05.1999 № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха» путем замены программ в области охраны окружающей среды на программы в области охраны атмосферного воздуха;</p>	<p>- Замечание учтено. Право принятия региональных программ перенесено в полномочия Администрации ТО (пункт 4 статьи 4). В пункте 7 части 2 статьи 5 полномочие определено как «разработка и реализация программ в области охраны атм. воздуха»</p>
<p>- пункта 12 части 2 статьи 5 проекта кодекса в соответствии с пунктом 13 части 2 статьи 3 Закона Томской области от 12.01.2007 № 21-03 «Об охране атмосферного воздуха на территории Томской области» (далее - Закон «Об охране атмосферного воздуха на территории Томской области»);</p>	<p>Замечание учтено частично. Формулировка полномочия приведена в соответствии с пунктами 1, 2 статьи 19 ФЗ «Об охране атмосферного воздуха»</p>
<p>- часть 3 статьи 6 проекта кодекса в соответствии с пунктом 8 Правил обращения с отходами производства и потребления в части осветительных устройств, электрических ламп, ненадлежащие сбор, накопление, использование, обезвреживание, транспортирование и размещение которых может повлечь причинение вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям и окружающей среде, утвержденных постановлением Правительства РФ от 03.09.2010 №N 681, путем дополнения полномочий органов местного самоуправления муниципальных районов полномочием по организации сбора и определению мест первичного сбора отработанных ртутьсодержащих ламп;</p>	<p>Замечание не учтено. По сложившейся практике полномочие отнесено к компетенции городских и сельских поселений</p>
<p>- пункт 9 части 4 статьи 6 проекта кодекса в соответствии с частью 5 статьи 27 Водного кодекса Российской Федерации посредством дополнения полномочием об установлении правил использования водных объектов общего пользования, расположенных на территории городского округа, для личных и бытовых нужд;</p>	<p>Замечание учтено.</p>
<p>- часть 1 статьи 56 проекта кодекса в соответствии со статьей 28 Федерального закона от 21.11.1995 № 70-ФЗ «Об использовании атомной энергии» в части перечня сооружаемых объектов и предмета согласования с органами государственной власти Томской области. Часть может быть изложена в следующей редакции: «1. Решения о сооружении на территории Томской области ядерных установок, радиационных источников и пунктов хранения, находящихся в федеральной собственности, либо имеющих федеральное или межрегиональное значение,</p>	<p>Замечание учтено частично. Понятие «пункты хранения» в статье 28 применено в сокращенном варианте. Его полная расшифровка приведена в абзаце 4 статьи 3 ФЗ «Об использовании атомной энергии». В тексте Кодекса дано полное наименование понятия. При этом абзацы 1, 2 пункта 1 статьи 28 ФЗ</p>

<p>либо размещаемых и сооружаемых на территории закрытого административно-территориального образования, принимаются Правительством Российской Федерации.</p> <p>Решения о месте размещения указанных объектов принимаются Правительством Российской Федерации при согласовании с органами государственной власти субъектов Российской Федерации».</p> <p>6. Ряд полномочий подлежат исключению из проекта кодекса, как не урегулированные действующим законодательством, а именно: - полномочия, предусмотренные пунктом 19 статьи 4;</p>	<p>«Об использовании атомной энергии» в тексте Кодекса объединены в один, но в полном соответствии с ФЗ.</p>
<p>пунктом 10 части 2 статьи 5;</p>	<p>Замечание учтено. Полномочие передано в соответствии со сложившейся региональной и судебной практикой. Такое же полномочие предусмотрено, например, Законом Новосибирской области от 01.07.2015 N 582-ОЗ (пункт 10.1 статьи 2). Тем не менее порядок лишения статуса регионального оператора и порядок контроля за осуществлением им деятельности может быть входить в состав полномочия, предусмотренного пунктом 20 статьи 4 проекта Кодекса, по аналогии, например, с постановлением Правительства Московской области от 26.12.2016 № 999/47, без необходимости создания отдельного НПА.</p>
<p>пунктом 17 части 3 статьи 5;</p>	<p>Замечание не учтено. Полномочие предусмотрено статьей 22.1 ФЗ «Об охране атмосферного воздуха» и приказом Минприроды России от 29.11.2019 № 813</p> <p>Замечание не учтено. Создание методических рекомендаций является необходимым для обеспечения единообразного подхода к ведению реестров контейнерных площадок органами МСУ для обеспечения</p>

	<p>пунктом 1 части 6 статьи 5 (в части организации радиационного мониторинга на территории Томской области);</p> <p>пунктом 2 части 6 статьи 5 (в части организации и обеспечения представления радиационно-гигиенических паспортов организаций для подготовки радиационно-гигиенического паспорта Томской области и представления радиационно-гигиенического паспорта Томской области на утверждение в Администрацию Томской области);</p> <p>пунктом 11 части 6 статьи 5;</p> <p>пунктом 4 части 3 статьи 6;</p> <p>пунктом 4 части 4 статьи 6.</p> <p>Осуществление новых полномочий повлечет потребность выделения бюджетных ассигнований на принятие новых расходных обязательств. В соответствии с частью 2 статьи 83 Бюджетного кодекса РФ выделение бюджетных ассигнований на принятие новых видов расходных обязательств может осуществляться только с начала очередного финансового года при условии включения соответствующих бюджетных ассигнований в закон об областном бюджете. При этом согласно пояснительной записке проекта кодекса не повлечет дополнительных расходов.</p>	<p>сходности сведений о контейнерных площадках, вносимых в территориальную схему обращения с отходами ТО.</p> <p>Замечание учтено. Термин «мониторинг» заменен на термин «контроль» в соответствии со статьей 6 Федерального закона от 09.01.1996 «З-ФЗ»</p> <p>Замечание учтено</p> <p>Замечание учтено</p> <p>Замечание не учтено. Полномочие предусмотрено пунктом 9 статьи 15 ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»</p> <p>Замечание не учтено. Полномочие предусмотрено пунктом 11 статьи 16 ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»</p> <p>Исполнение вышеуказанных полномочий не потребует дополнительного выделения средств областного бюджета.</p>
--	--	---

7. Замечание учтено. Внесены соответствующие поправки. Пункт 10 убран.	7. В пункте 9 части 3 статьи 6 проекта кодекса полномочие органов местного самоуправления со слов «включая обеспечение свободного доступа граждан» подлежит исключению, поскольку закреплено в пункте 10 части 3 статьи 6 проекта кодекса.
8. Замечание не учтено. Это полномочие передано субъектам РФ непосредственно положениями Водного кодекса. Оно должно быть отражено в общем перечне полномочий	8. Полномочие, предусмотренное пунктом 16 части 4 статьи 5 проекта кодекса, принадлежит Российской Федерации (пункт 1 части 1 статьи 26 Водного кодекса РФ), в связи с чем подлежит исключению.
Замечание не учтено. Целевые показатели по снижению негативного воздействия на окружающую среду по сложившейся практике устанавливаются в составе государственных программ, которые утверждаются постановлениями Администрации ТО.	9. Закрепление отдельных полномочий за Администрацией Томской области и иными органами государственной власти Томской области противоречит положениям действующего законодательства, в частности: полномочие, закрепленное пунктом 7 статьи 4 проекта кодекса за Администрацией Томской области, в соответствии с пунктом 13-3 части 2 Закона Томской области «Об охране атмосферного воздуха на территории Томской области» принадлежит иным органам государственной власти Томской области;
Замечание учтено.	- полномочие, закрепленное пунктом 15 части 1 статьи 5 проекта кодекса за иными органами государственной власти Томской области, в соответствии с частью 6 статьи 62.2 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» принадлежит Законодательной Думе Томской области;
Замечание не учтено. Все полномочия по проведению конкретных мероприятий в соответствии с принятой концепцией проекта Кодекса закрепляются за иными органами госвласти. В полномочия Администрации ТО включаются установление правил и порядков проведения таких мероприятий и иные организационные вопросы.	- полномочие, закрепленное пунктом 3 части 2 статьи 5 проекта кодекса за иными органами государственной власти Томской области, в соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 3 Закона «Об охране атмосферного воздуха на территории Томской области» принадлежит Администрации Томской области;
Замечание не учтено. Это полномочие предлагается закрепить за отраслевым органом госвласти.	- полномочие, закрепленное пунктом 9 части 2 статьи 5 проекта кодекса за иными органами государственной власти Томской области, в соответствии с пунктом 3-2 части 1 статьи 3 Закона «Об охране атмосферного воздуха на территории Томской области» в части введения ограничений на особо

	<p>охраняемых природных территориях принадлежит Администрации Томской области;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- полномочие, закрепленное пунктом 4 части 6 статьи 5 проекта кодекса за иными органами государственной власти Томской области, в соответствии с пунктом 6 статьи 5 Закона Томской области от 08.05.2007 № 88-03 «О радиационной безопасности населения Томской области» (далее - Закон «О радиационной безопасности населения Томской области») принадлежит Администрации Томской области;</li> </ul>	<p>Замечание не учтено. Все полномочия по проведению конкретных мероприятий в соответствии с принятой концепцией проекта Кодекса закрепляются за иными органами госвласти. В полномочия Администрации ТО включаются установление правил и порядков проведения таких мероприятий и иные организационные вопросы. В Законе ТО № 88-03 отсутствует разделение полномочий между Администрацией и отраслевыми органами.</p>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- полномочие, закрепленное пунктом 5 части 6 статьи 5 проекта кодекса за иными органами государственной власти Томской области, в соответствии с пунктом 7 статьи 5 Закона «О радиационной безопасности населения Томской области» принадлежит Администрации Томской области;</li> <li>- полномочие, закрепленное пунктом 6 части 6 статьи 5 проекта кодекса за иными органами государственной власти Томской области, в соответствии с пунктом 1 статьи 5 Закона «О радиационной безопасности населения Томской области» принадлежит Администрации Томской области;</li> </ul>	<p>Замечание не учтено по вышеуказанным причинам.</p>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- полномочие, закрепленное статьей 70 проекта кодекса за органами местного самоуправления, в соответствии со статьей 2.1 Закона Томской области от 12.09.2003 № 116-03 «О недропользовании на территории Томской области» принадлежит иным органам государственной власти Томской области.</li> </ul>	<p>Замечание не учтено по вышеуказанным причинам.</p>
<p>Департамент по развитию инновационной и предпринимательской деятельности Томской области</p>	<p>Отсутствуют замечания и предложения</p>	<p>- Замечание учтено. Вся глава VIII из проекта Кодекса удалена</p>
		<p>Мнение учтено</p>



Департамент хозяйства области	лесного Томской	Замечания и предложения отсутствуют	Мнение учтено
Департамент охотничьего и хозяйства области	рыбного Томской	<p>1. Часть 2 статьи 1 Кодекса следует дополнить отношениями в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов, поскольку в силу положений статьи 41 Федерального закона от 24.04.1995 N 52-ФЗ "О животном мире" они регулируются также специальным законом: Федеральным законом от 24.07.2009 N 209-ФЗ "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Помимо названного федерального закона в соответствующей сфере отношений на территории Томской области также действует Закон Томской области от 13.08.2010 N 155-03 "Об охоте и сохранении охотничьих ресурсов в Томской области".</p> <p>2. В силу правовых норм Федерального закона от 14.03.1995 №33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» и Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» особо охраняемые природные территории могут иметь, в том числе региональное значение. Вместе с тем по тексту Кодекса используется термин «особо охраняемые природные территории областного значения», что не в полной мере согласуется с требованиями федерального законодательства.</p>	<p>Замечание учтено частично. Проект Кодекса содержит положения, уточняющие положения федерального законодательства. Термин «регионального значения» является общим случаем. В зависимости от региона могут применяться термины «областного», «краевого», «республиканского» и т.п., например, в Законе Красноярского края от 28.09.1995 № 7-175 применяется термин «краевого значения». В действующем Законе Томской области от 12.08.2005 № 134-ОЗ также применен термин «областного значения». При этом в преамбуле Закона один раз применяется термин «регионального (областного) значения». Аналогичным образом в преамбуле проекта Кодекса предлагается применить термин «областного (регионального) значения»</p>

	<p>3. Аналогичное замечание касается встречающегося в Кодексе понятия «памятники природы областного значения», которое необходимо привести в соответствие с пунктом 3 статьи 26 Федерального закона от 14.03.1995 №33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях».</p> <p>4. В пункте 28 статьи 4 Кодекса слово «реорганизации» целесообразно заменить словом «изменении», поскольку первый термин в Кодексе не раскрывается и нигде более не встречается, законодательством Российской Федерации об особо охраняемых природных территориях не используется. Напротив, решение об изменении особо охраняемых природных территорий регионального значения является универсальным для принятия любых новелл и не вводит правоприменителя в заблуждение относительно используемой терминологии.</p>	<p>Замечание учтено частично с учетом вышеизложенного.</p> <p>Замечание учтено. Предложена следующая редакция: «принятие в установленном порядке решений о создании, упразднении, изменении границ, площади, категории, установленного режима особой охраны (включая особенности функционального зонирования) и использования особо охраняемых природных территорий областного значения, профили государственного природного заказника областного значения;»</p>
<p>Департамент ветеринарии области</p> <p>Томской</p>	<p>5. Поскольку статья 5 Кодекса посвящена полномочиям органов государственной власти Томской области в области охраны окружающей среды, в пункте 3 части 5 Кодекса достаточно указать на осуществление государственного надзора в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий регионального значения. Включение в рассматриваемую норму иных положений является излишним.</p> <p>6. Полагаем, что пункт 7 части 5 статьи 5 Кодекса подлежит исключению, потому что подготовка (разработка) проектов нормативных правовых актов, регулирующих отношения в сфере ответственности конкретного органа государственной власти, в отличие от принятия нормативных правовых актов, по общему правилу не составляет самостоятельного полномочия, а в силу Типового положения об исполнительном органе государственной власти Томской области является общей функцией таких органов.</p> <p>Замечаний и предложений не имеется</p>	<p>Замечание учтено.</p> <p>Мнение учтено</p>
<p>Департамент архитектуры</p> <p>и</p>	<p>В преамбуле Проекта кодекса указано, что Экологическим кодексом Томской области регулируются отношения в области охраны окружающей среды, в том</p>	<p>Замечание учтено</p>

строительства Томской области	<p>числе охраны атмосферного воздуха, обращения с отходами производства и потребления, использования и охраны водных объектов (водных отношений), охраны и использования особо охраняемых природных территорий, радиационной безопасности населения и недропользования.</p> <p>Согласно пункту 1 статьи 1 Проекта кодекса законодательство Томской области в области охраны окружающей среды основывается, в том числе, на Федеральном законе «Об охране окружающей среды».</p> <p>В соответствии с пунктом 6 статьи 62.2 Федерального закона от 10 января 2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (далее - Федеральный закон) решение о создании лесопаркового зеленого пояса и о его площади либо решение об отказе в его создании принимается законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта Российской Федерации.</p> <p>Пунктом 8 указанной статьи Федерального закона установлено, что уполномоченные органы государственной власти соответствующего субъекта Российской Федерации в течение 180 дней после дня принятия решения о создании лесопаркового зеленого пояса устанавливают его границы.</p> <p>Вместе с тем, подпункт 15 пункта 1 статьи 5 Проекта кодекса не соответствует положениям статьи 62.2 Федерального закона, а также дублирует полномочия Законодательной Думы Томской области в области охраны окружающей среды, предусмотренные подпунктом 3 пункта 1 статьи 2 Проекта кодекса.</p>
Департамент по недропользованию и развитию нефтегазодобывающего комплекса Администрации Томской области	<p>Мнение учтено.</p> <p>Пункт 1 статьи 42 проекта кодекса при установлении сроков окончания работ по рекультивации (восстановлению) загрязненных земель, в том числе нефтью, нефтепродуктами, пластами, подтоварными и сеноманскими водами, буровыми сточными водами, отработанным буровым раствором, зависящих от содержания нефтепродуктов в почве, не содержит определенный показатель содержания нефтепродуктов в почве, при котором рекультивация (восстановление) загрязненных земель считается завершенным.</p> <p>Проектом кодекса предлагается объединить нормы права, регулирующие отношения в сфере взаимодействия общества и природы, возникающие при осуществлении хозяйственной и иной деятельности, связанной с воздействием на природную среду как важнейшую составляющую окружающей среды, являющуюся основой жизни на Земле, в пределах территории Российской Федерации, а также на континентальном шельфе и в</p>

	<p>исключительной экономической зоне Российской Федерации, и нормы права, регулирующие отношения, возникающие в области геологического изучения, использования и охраны недр, разработки технологий геологического изучения, разведки и добычи трудноизвлекаемых полезных ископаемых, использования отходов добычи полезных ископаемых и связанных с ней перерабатывающих производств, специфических минеральных ресурсов (рапы лиманов и озер, торфа, сапрпелы и других), подземных вод, включая попутные воды (воды, извлеченные из недр вместе с углеводородным сырьем), и вод, использованных пользователями недр для собственных производственных и технологических нужд, то есть объединение норм регулирующих разные отрасли права, что не удовлетворяет требованиям кодификации законов.</p> <p>Кроме того, обращаем Ваше внимание, что Экологические кодексы Республики Башкортостан, Республики Татарстан и Санкт-Петербурга, на которые ссылается разработчик проекта кодекса, в силу действующего законодательства, не содержат нормы права, регулирующие отношения в сфере недропользования.</p> <p>Исходя из изложенного выше, считаем, что глава VIII, а также, абзац 11 статьи 77 главы XIX, подлежат исключению из проекта кодекса, в том числе, как не соответствующие заявленной цели правового регулирования.</p>	
<p>Департамент по управлению государственностью Томской области</p>	<p>предлагаем исключить из проекта Экологического кодекса Томской области дублирование норм федерального законодательства в сфере земельных отношений</p>	<p>Замечание не учтено, т.к. не является обоснованным. Дублирование некоторых норм федерального законодательства на региональном уровне не несет за собой никаких рисков. Отдельные положения проекта Кодекса могут быть скорректированы при условии направления конкретных замечаний. В проект Кодекса внесены некоторые поправки, исключающие такое дублирование.</p>
<p>Департамент муниципального развития</p>	<p>1. Частью 4 статьи 11 Экологического кодекса установлено, что органами государственной власти Томской области, органами местного самоуправления осуществляется контроль за соблюдением ограниченного режима</p>	<p>Замечание учтено частично. Отдельный вид контроля за соблюдением ограниченного режима</p>

Администрация Томской области	<p>природопользования и иной хозяйственной деятельности в лесопарковых зеленых поясах.</p> <p>Вместе с тем отсутствуют положения, определяющие, в каких случаях данный контроль должен осуществляться органами государственной власти, а в каких - органами местного самоуправления, а также указание на формы осуществления контроля. Так, согласно пункту 5 части 1 статьи 84 Лесного кодекса Российской Федерации органы местного самоуправления осуществляют муниципальный лесной контроль лишь в отношении лесных участков, находящихся в муниципальной собственности.</p>	<p>природопользования и иной хозяйственной деятельности в лесопарковых зеленых поясах действующим законодательством не предусмотрен. Такой контроль должен осуществляться федеральными и региональными органами госвласти и МСУ в рамках отведенных полномочий. Формулировка части 4 статьи 11 изменена.</p>
	<p>2. Частью 1 статьи 14 Экологического кодекса установлено, что выявление объектов накопленного вреда окружающей среде на территории Томской области осуществляется органами государственной власти Томской области или органами местного самоуправления. Вместе с тем, в соответствии с частью 3 статьи 80.1 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» органы государственной власти субъектов Российской Федерации или органы местного самоуправления вправе проводить выявление и оценку объектов накопленного вреда окружающей среде. С учетом изложенного, законом субъекта Российской Федерации на органы местного самоуправления не может быть возложена обязанность по осуществлению данного полномочия.</p>	<p>Замечание учтено.</p>
	<p>3. Статьей 70 Экологического кодекса установлены полномочия органов местного самоуправления муниципальных образований Томской области в сфере регулирования отношений недропользования, а именно, подготовка и оформление документов, удостоверяющих уточненные границы горного отвода (горноотводный акт и графические приложения) и являющихся неотъемлемой составной частью лицензии на пользование недрами, в отношении участков недр местного значения в случаях, установленных Правительством Российской Федерации.</p>	<p>Замечание учтено. Все вопросы недропользования удалены.</p>
Департамент профессионального образования Томской области	<p>Статья 13 проекта Экологического кодекса Томской области, которая посвящена непосредственно экологическому образованию, не раскрывает всей сути развития непрерывного экологического образования, просвещения и формирования экологической культуры у населения Томской области.</p>	<p>Замечание не учтено. Отсутствуют конкретные предложения по тексту проекта Кодекса.</p>

	<p>Кроме того, в данной статье не говорится о мероприятиях, которые проводятся для развития системы экологического образования Томской области. При том, что на территории Томской области уже давно создана и функционирует трехуровневая система непрерывного экологического образования и просвещения населения Томской области с сетью центров экологического образования и просвещения на базе учреждений и организаций во всех муниципальных образованиях Томской области.</p>	
<p>Департамент тарифного регулирования Томской области</p>	<p>1. Подпункт 2 части 1 статьи 29 ЭК ТО определяет одним из способов экономического стимулирования деятельности в области обращения с отходами применение ускоренной амортизации основных производственных фондов, связанных с осуществлением деятельности в области обращения с отходами. Вместе с тем, указанное положение противоречит пункту 34 Основ ценообразования в области обращения с твердыми коммунальными отходами, утвержденных постановлением Правительства РФ от 30.05.2016 № 484. Так, согласно указанному пункту при расчете экономически обоснованного размера амортизации на плановый период регулирования срок полезного использования активов и отнесение этих активов к соответствующей амортизационной группе определяются Департаментом в соответствии с максимальными сроками полезного использования, установленными Классификацией основных средств, включаемых в амортизационные группы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 01.01.2002 № 1 «О Классификации основных средств, включаемых в амортизационные группы».</p> <p>2. Часть 2 статьи 31 ЭК ТО просим изложить в следующей редакции: «Нормативы накопления твердых коммунальных отходов могут устанавливаться дифференцированно в отношении муниципальных образований Томской области (групп муниципальных образований Томской области) и зон деятельности региональных операторов по обращению с твердыми коммунальными отходами, и различных категорий потребителей услуги по обращению с твердыми коммунальными отходами, а также с учетом других критериев, установленных Правительством Российской Федерации.»</p> <p>3. Часть 2 статьи 33 ЭК ТО просим привести в соответствие со статьей 4 Закон Томской области от 10.11.2017 № 118-03</p>	<p>Замечание учтено. Пункт 1 в прежней редакции убран, т.к. эти полномочия не относятся к компетенции Томской области</p> <p>Замечание учтено.</p> <p>Замечание не учтено. В статье 4 не указан какой именно орган утверждает</p>

Ассоциация «Совет муниципальных образований Томской области»	<p>«О разграничении полномочий органов государственной власти Томской области в сфере обращения с отходами производства и потребления на территории Томской области»</p> <p>1. Большая часть норм Проекта, регулирующих отношения с участием органов местного самоуправления, полностью дублирует положения федерального законодательства Российской Федерации, не предусматривающие нормотворческих полномочий субъекта Российской Федерации. воспроизведение данных норм в региональном правовом акте, выходит за рамки компетенции субъекта Российской Федерации</p> <p>Некоторые положения Проекта устанавливают нормативное регулирование, несоответствующее действующему законодательству либо изложены юридически некорректно</p> <p>В преамбуле Проекта использование формулировки «в том числе» создает возможность отнесения всех правоотношений, перечисленных после нее, к сфере охраны окружающей среды</p> <p>пункты 4,5,7 части 1 статьи 2, пункты 5-8 статьи 3 Проекта регулируют организационно- управленческие отношения органов власти Томской области, находящиеся за рамками сферы регулирования Проекта.</p>	<p>инвестиционную программу. В проекте Кодекса предлагается этот вопрос конкретизировать</p> <p>Замечание не учтено. В проекте Кодекса систематизированы все полномочия органов МСУ, предусмотренные федеральным законодательством, новые полномочия не вводятся.</p>
		<p>Замечание не учтено. Все перечисленные правоотношения устанавливаются соответствующим отраслевым законодательством, входящим в состав природоохранного законодательства РФ.</p>
		<p>Замечание не учтено, такие полномочия прямо предусмотрены действующим законодательством и относятся к сфере регулирования проекта Кодекса</p>
	<p>часть 4 статьи 11. Осуществление данного вида контроля органами местного самоуправления действующим законодательством Российской Федерации не предусмотрено</p> <p>При необходимости наделения органов местного самоуправления указанными полномочиями должны соблюдаться требования статьи 19 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», регулирующей вопросы наделения органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями</p>	<p>Замечание учтено частично. Внесены поправки</p>
	<p>часть 6 статьи 13. Действующее законодательство не предусматривает полномочий субъектов Российской Федерации по установлению форм экологического просвещения для использования органами местного самоуправления</p>	<p>Замечание учтено частично. Часть 6 статьи 13 не содержит обязательных требований для органов МСУ. С целью устранения возможных противоречий применен слова «осуществляется»</p>

	заменено на осуществляться»	на слова	«МОЖЕТ
часть 1 статьи 14. Часть 3 статьи 80.1 Федерального закона № 7-ФЗ устанавливает право, но не обязанность органов местного самоуправления осуществлять выявление объектов накопленного вреда указанными в данной статье средствами. При этом субъекту Российской Федерации не предоставлено полномочий по возложению на органы местного самоуправления обязанности реализовывать указанное право (как следует из текста части 1 статьи 14 Проекта).	Замечание учтено.		
пункт 1 статьи 4, часть 3 статьи 20 и положения иных частей Проекта. Используется формулировка «субъект Российской Федерации» в соответствующих падежах без уточнения того, что речь идет о Томской области	Замечание учтено		
часть 2 статьи 21. Положения, определяющие статус государственного мониторинга атмосферного воздуха, приведены в части 2 статьи 23 Федерального закона от 04.05.1999 № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха» Таким образом, воспроизведение данных норм в региональном правовом акте выходит за рамки компетенции субъекта Российской Федерации.	Замечание учтено.		
второе предложение части 4 и часть 5 статьи 27. Согласно статье 5 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» утверждение правил обустройства мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов и правил ведения их реестра отнесено к полномочиям Правительства Российской Федерации. Таким образом, определение структуры и содержания указанных документов также входит в компетенцию Правительства Российской Федерации	Замечание учтено		
часть 3 статьи 28. Право ведения регионального кадастра отходов закреплено за субъектом Российской Федерации частью 3 статьи 20 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления». Дублирование данной нормы в тексте Проекта выходит за рамки компетенции субъекта Российской Федерации. Таким образом, целесообразным является	Замечание учтено		



	<p>определить нормами регионального Экологического кодекса, будет ли Томской областью реализовано предоставленное федеральным законом право. часть 3 статьи 41. Внесение данной нормы в текст Проекта выходит за рамки компетенции субъекта Российской Федерации, поскольку:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- указанные в ней полномочия Правительства Российской Федерации установлены статьей 24 Водного кодекса Российской Федерации;</li> <li>- согласно пункту 2 Критериев отнесения объектов к объектам, подлежащим федеральному государственному надзору в области использования и охраны водных объектов и региональному государственному надзору в области использования и охраны водных объектов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 04.11.2006 № 640, таким критерием является использование водных объектов, полностью расположенных в пределах территории соответствующего субъекта Российской Федерации и не относящихся к объектам, подлежащим федеральному государственному надзору.</li> </ul> <p>Таким образом, целесообразным является только утверждение конкретного перечня объектов, указанных в данной статье Проекта, на территории Томской области</p>	Замечание учтено
<p>часть 5 статьи 43. В настоящее время указанные правоотношения уже регулируются в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 18.04.2014 № 360 «О зонах затопления, подтопления».</p> <p>Таким образом, регулирование в региональном правовом акте полномочий Правительства Российской Федерации по изданию нормативных актов выходит за рамки компетенции субъекта Российской Федерации.</p> <p>абзац второй статьи 58. Федеральное законодательство не предусматривает полномочий субъекта Российской Федерации расширять норму, установленную статьей 33 Федерального закона от 21.11.1995 № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии», путем дополнения ее формулировкой «с учетом технологических и экологических возможностей эксплуатирующей организации».</p>	Замечание учтено	
	Замечание не учтено. Формулировка полностью соответствует абзацу 4 статьи 33 Федерального закона от 21.11.1995 № 170-ФЗ	

	<p>статья 70. В соответствии с пунктом 3 Правила подготовки и оформления документов, удостоверяющих уточненные границы горного отвода, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 29.07.2015 № 770, указанные документы оформляются органом государственного горного надзора, а также уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, в ведении которых находятся вопросы регионального государственного надзора за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр. Участие органов местного самоуправления в данных правоотношениях федеральным законодательством не предусмотрено</p> <p>При необходимости надления органов местного самоуправления указанными полномочиями должны соблюдаться требования статьи 19 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», регулирующей вопросы надления органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями</p>	Замечание учтено
Уполномоченный по защите прав предпринимателей Томской области	1. Согласно п. 15 ст. 5 Проекта создание (упразднение) лесопарковых зеленых поясов отнесено к компетенции «иных органов государственной власти Томской области в области охраны окружающей среды». Указанное положение противоречит ст. 62.2 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», в соответствии с которой решение о	Замечание учтено

	<p>создании лесопаркового зеленого пояса принимается законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта Российской Федерации, при этом уполномоченные органы государственной власти соответствующего субъекта РФ после принятия указанного решения устанавливают границы лесопаркового зеленого пояса.</p> <p>Полагаем, что п. 15. Ст. 5 Проекта нуждается в приведении в соответствие с федеральным законодательством.</p> <p>2. В п. 3 ст. 12 Проекта слова «может включать» необходимо заменить словом «включает» в целях приведения в соответствие с п. 3 ст. 63. 1 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды».</p> <p>3. Согласно ст. 70 Проекта к полномочиям органов местного самоуправления муниципальных образований Томской области в сфере регулирования отношений недропользования отнесена подготовка и оформление документов, удостоверяющих уточненные границы горного отвода. Вместе с тем согласно п. 2 Правил подготовки и оформления документов, удостоверяющих уточненные границы горного отвода, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 29.07.2015 № 770, указанные полномочия отнесены к компетенции уполномоченных органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, в ведении которых находятся вопросы регионального государственного надзора за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр. Полномочия органов местного самоуправления в сфере недропользования определены в ст. 5 Закона РФ от 21.02.1992 № 2395-1 «О недрах».</p> <p>С учетом изложенного предлагаем привести содержание ст. 70 Проекта в соответствие с федеральным законодательством.</p> <p>4. В п 1 ст. 4 Проекта необходимо уточнить, что администрация принимает участие в определении основных направлений охраны окружающей среды на территории именно Томской области, а не неопределенного субъекта Российской Федерации.</p> <p>5. По тексту Проекта используется фраза «иные органы государственной власти Томской области в области охраны окружающей среды (охраны атмосферного воздуха, в области водных отношений, охраны и использования особо охраняемых природных территорий)». Полагаем, что во избежание неоднозначного понимания, какие органы государственной власти относятся</p>	<p>Замечание учтено</p> <p>Замечание учтено</p> <p>Замечание учтено</p> <p>Замечание учтено</p>
	<p>Замечание учтено</p> <p>Замечание учтено</p>	<p>Замечание учтено</p> <p>Замечание учтено</p>

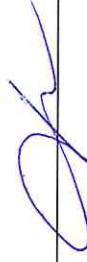
	<p>к данной категории, необходимо уточнить указанную формулировку, изложив ее в следующей редакции (по аналогии с федеральным законодательством): «уполномоченные органы государственной власти Томской области, осуществляющие государственное управление в области охраны окружающей среды (охраны атмосферного воздуха, в области водных отношений, охраны и использования особо охраняемых природных территорий)».</p> <p>6. В ст. 14 Проекта отсутствуют положения, определяющие орган власти, осуществляющий организацию работ по ликвидации накопленного вреда окружающей среде. При этом согласно ст. 80.2 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» указанную деятельность вправе осуществлять как органы государственной власти субъекта РФ, так и органы местного самоуправления. Полагаем, что в Проект необходимо внести соответствующие уточнения.</p> <p>7. Согласно п. 3 ст. 28 Проекта «орган исполнительной власти Томской области вправе вести региональный кадастр отходов...». Полагаем, что в данную формулировку необходимо внести уточнения, определив орган власти, осуществляющий данную функцию, например: «орган государственной власти Томской области, уполномоченный на организацию деятельности по обращению с твердыми коммунальными отходами».</p> <p>8. Пунктом 3 статьи 29 Проекта определены возможные меры экономического стимулирования, которые могут применяться при производстве упаковки, товаров, от которых образуются отходы. При этом Проект не содержит ссылку на правовой акт, которым регламентируется применение той или иной меры экономического стимулирования, основания для применения указанных мер, что может привести к их неоднозначному толкованию и применению.</p> <p>9. Согласно п. 5 ст. 30 Проекта содержание и порядок заключения соглашения между органом исполнительной власти Томской области и региональным оператором устанавливаются постановлением Администрации Томской области. В п. 6 указанной статьи орган, заключающий соглашение с региональным оператором, поименован как «уполномоченный орган исполнительной власти Томской области». Полагаем, что в п. 5 и 6 ст. 30 Проекта необходимо уточнить орган власти, заключающий соглашение с региональным оператором, использовав, единую формулировку, например:</p>	<p>нецелесообразно, т.к. полномочия органов могут меняться. Тем не менее согласны, что в некоторых случаях унификация может быть необходима. Внесены некоторые поправки.</p> <p>Замечание учтено.</p> <p>Замечание учтено.</p> <p>Замечание учтено частично.</p> <p>Замечание учтено.</p>
--	--	---

	<p>«орган государственной власти Томской области, уполномоченный на организацию деятельности по обращению с твердыми коммунальными отходами» (по аналогии с п. 3 ст. 30 Проекта).</p> <p>10. Пункт 2 ст. 51 Проекта содержит ссылку на пункт 4 указанной статьи. Между тем, в статье 51 Проекта два пункта имеют номер 4. Полагаем, что внутренняя нумерация ст. 51 Проекта нуждается в корректировке во избежание неоднозначного толкования ее положений, имеющих отсылки на пункты внутри статьи.</p> <p>11. В ст. 26 Проекта отсутствуют положения, определяющие порядок учета сведений о хозяйственной деятельности, в результате которой образуются отходы, при утверждении, корректировке территориальной схемы обращения с отходами в Томской области, в том числе об основаниях для корректировки территориальной схемы. Согласно обращениям субъектов предпринимательской деятельности Уполномоченному, отсутствие указанного порядка может негативно отразиться на осуществлении деятельности, связанной с обращением с твердыми коммунальными отходами.</p> <p>12. В п. 9 ст. 30 Проекта, имеющей название «Региональный оператор по обращению с твердыми коммунальными отходами» и регламентирующей отношения органа власти с региональным оператором, возлагаются дополнительные обязанности на операторов по обращению с твердыми коммунальными отходами, не являющихся участниками соглашения, заключенного с органом государственной власти Томской области.</p> <p>13. Преамбулу Проекта (сфера применения Экологического кодекса Томской области) дополнить словом «недропользования», поскольку Проект отчасти регламентирует отношения в указанной сфере.</p> <p>14. В п. 4 ст. 3 Проекта слово «субъектов» исключить</p> <p>15. Пункт 9 ст. 3 Проекта дополнить словами «и Томской области».</p> <p>16. В п. 2 ст. 11 Проекта слова «на территории которого планируется создание лесопаркового зеленого пояса» исключить.</p>	<p>Замечание учтено</p> <p>Замечание не учтено. Пунктом 4 статьи 26 предусмотрено, что информация об объектах обработки, утилизации и обезвреживания отходов вносится в территориальную схему на основании сведений, представленных в региональный кадастр отходов, в порядке, установленном органом исполнительной власти Томской области.</p> <p>Замечание учтено</p> <p>Замечание частично учтено. Вопросы недропользования убраны из проекта Кодекса</p> <p>Замечание учтено</p> <p>Замечание не учтено. Законодательство ТО входит в состав законодательства РФ.</p> <p>Замечание учтено</p>
--	--	---

	<p>17. В п. 1 ст. 12 Проекта после слов «законодательством Российской Федерации» дополнить словами «и Томской области».</p> <p>18. В пп. 3 п. 3 ст. 12 Проекта слова «на территории Российской Федерации» заменить словами «на территории Томской области».</p> <p>19. В пп. 2 п. 3 ст. 29 Проекта слова «статьей 24.5 настоящего Федерального закона» заменить словами «статьей 24.5 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления».</p> <p>20. В п. 1 ст. 30 Проекта после слов «с твердыми коммунальными отходами» слова «с отходами» исключить.</p> <p>21. В п. 3, 4 ст. 32 Проекта слова «настоящим Федеральным законом» заменить словами «Федеральным законом от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления».</p> <p>22. В п. 2 ст. 51 Проекта слова «настоящего Закона» заменить словами «настоящего Кодекса».</p> <p>23. В п. 1 ст. 73 Проекта слова «настоящим Законом» заменить словами «настоящим Кодексом»</p>	<p>Замечание не учтено. Законодательство ТО входит в состав законодательства РФ.</p> <p>Замечание учтено. Лишние слова убраны.</p> <p>Замечание учтено. Этот пункт убран</p> <p>Замечание учтено</p> <p>Замечание учтено</p> <p>Замечание учтено</p> <p>Замечание учтено. Статья 73 удалена.</p>
--	--	--

Общее количество поступивших предложений, замечаний, мнений	91
Общее количество учтенных предложений замечаний, мнений	57
Общее количество частично учтенных предложений, замечаний, мнений	10
Общее количество неучтенных предложений, замечаний, мнений	24

И.о. начальника Департамента Мочалова Татьяна Николаевна



07.08.2020г.