

Сводный отчет  
о проведении оценки регулирующего воздействия

1. Общая информация.

1.1. **Разработчик.** Департамент по культуре Томской области.

1.2. **Вид и наименование проекта нормативного правового акта.** Постановление Администрации Томской области «О внесении изменений в постановление Администрации Томской области от 04.09.2017 №323а».

1.3. **Предполагаемая дата вступления в силу нормативного правового акта.** Июль 2020 года.

1.4. **Краткое описание проблемы, на решение которой направлено предлагаемое правовое регулирование.** Отсутствие критериев риск-ориентированного подхода при осуществлении контроля за соблюдением законодательства об архивном деле в Томской области.

1.5. **Краткое описание целей предлагаемого правового регулирования.** Установление критериев риск-ориентированного подхода при осуществлении контроля за соблюдением законодательства об архивном деле в Томской области. Снижение административной нагрузки на организации негосударственной формы собственности в связи с изменением периодичности осуществления в отношении них плановых проверок.

1.6. **Краткое описание содержания предлагаемого правового регулирования.** Порядок применения риск-ориентированного подхода при осуществлении контроля за соблюдением законодательства об архивном деле в Томской области.

1.7. **Срок, в течение которого проводилось обсуждение идеи (концепции) предлагаемого правового регулирования.** Не проводилось.

1.8. **Количество замечаний и предложений, полученных в связи с проведением обсуждения идеи (концепции) предлагаемого правового регулирования.** Нет.

1.9. **Контактная информация исполнителя разработчика проекта нормативного правового акта (фамилия, имя, отчество, должность, телефон, адрес электронной почты).** Кодочигова Людмила Викторовна (3822) 716-723, dc-klv@cct.tomsk.gov.ru.

1.10. **Степень регулирующего воздействия проекта акта:**

**высокая/средняя/ низкая. Средняя.**

**1.11. Обоснование отнесения проекта акта к определенной степени регулирующего воздействия.** В соответствии с подпунктом 2) пункта 6 Порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Томской области, утвержденного постановлением Администрации Томской области от 14.03.2014 № 75а, проект нормативного правового акта содержит положения, изменяющие ранее предусмотренные нормативными правовыми актами Томской области вопросы предпринимательской деятельности субъектов предпринимательства.

**1.12. Срок проведения публичных консультаций, в течение которого разработчиком проекта нормативного правового акта принимаются предложения.** С 25.06 по 10.07.2020

**2. Описание проблемы, на решение которой направлено предлагаемое правовое регулирование.**

**2.1. Формулировка проблемы.** Статьей 8.1 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» предусмотрена возможность осуществления государственного контроля с применением риск-ориентированного подхода. Частью 1.2 этой статьи определено, что перечень видов регионального государственного контроля (надзора), в отношении которых применяется риск-ориентированный подход, устанавливается высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации. В Томской области такой перечень установлен распоряжением Администрации Томской области от 27.09.2018 №651-ра «Об установлении перечня видов регионального государственного контроля (надзора), в отношении которых применяется риск-ориентированный подход на территории Томской области». В него входит и контроль за соблюдением законодательства об архивном деле в Томской области.

Вместе с тем, в настоящее время отсутствуют критерии риск-ориентированного подхода при осуществлении контроля за соблюдением законодательства об архивном деле, как на федеральном, так и на региональном уровне. Равно как отсутствуют четкие критерии отнесения юридических лиц и индивидуальных предпринимателей к подконтрольным субъектам данного вида контроля.

**2.2. Информация о возникновении, выявлении проблемы и мерах, принятых ранее для ее решения, достигнутых результатах и затраченных ресурсах.** Ранее ежегодные планы проведения плановых проверок составлялись на основании предложений государственных и муниципальных архивов с учетом социальной значимости

деятельности проверяемых юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

**2.3. Социальные группы, заинтересованные в устранении проблемы, их количественная оценка.** Юридические лица, индивидуальные предприниматели.

**2.4. Характеристика негативных эффектов, возникающих в связи с наличием проблемы, их количественная оценка.** Отсутствие критериев отнесения юридических лиц и индивидуальных предпринимателей к подконтрольным субъектам при осуществлении контроля за соблюдением законодательства об архивном деле. Отсутствие дифференциации в периодичности осуществления плановых проверок в отношении подконтрольных субъектов, что влечёт увеличение издержек как со стороны органа государственной власти, осуществляющего контроль, так и со стороны подконтрольных субъектов. Механизм разработки и согласования ежегодного плана проведения плановых проверок изменений не претерпевает. Вместе с тем возможен рост административной нагрузки на органы государственной власти и юридических лиц в связи с отсутствием указанных выше критериев.

**2.5. Причины возникновения проблемы и факторы, поддерживающие ее существование.** Отсутствие правового регулирования применения риск-ориентированного подхода при осуществлении контроля за соблюдением законодательства об архивном деле как на федеральном, так и на региональном уровне.

**2.6. Причины невозможности решения проблемы участниками соответствующих отношений самостоятельно, без вмешательства государства.** В соответствии с частью 4 статьи 8.1 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» критерии отнесения деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и (или) используемых ими производственных объектов к определенной категории риска либо определенному классу (категории) опасности при организации регионального государственного контроля (надзора) определяются высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, если такие критерии не установлены федеральным законом или Правительством Российской Федерации. На федеральном уровне такие критерии не установлены. Юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями они быть установлены не могут.

**2.7. Опыт решения аналогичных проблем в других субъектах Российской Федерации, иностранных государствах.** Постановление

Правительства Свердловской области от 14.09.2017 № 692-ПП «Об утверждении Положения об организации и осуществлении контроля за соблюдением законодательства об архивном деле в Российской Федерации, законов и иных нормативных правовых актов Свердловской области об архивном деле».

Постановление Администрации Приморского края от 09.09.2019 №575-па «Порядок организации и осуществления контроля за соблюдением федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, законов и иных нормативных правовых актов Приморского края об архивном деле на территории Приморского края».

**2.8. Иная информация о проблеме.** Отсутствует.

### **3. Определение целей предлагаемого правового регулирования.**

Цели предлагаемого правового регулирования	Сроки достижения целей предлагаемого правового регулирования	Периодичность мониторинга достижения целей предлагаемого правового регулирования
Осуществление контроля за соблюдением законодательства об архивном деле с применением риск-ориентированного подхода	С 2021 года	Не требуется

**3.1. Определение индикаторов для оценки достижения целей предлагаемого правового регулирования.** В 2018 году проведено 68 проверок, в 2019 году – 68, в 2020 году – 14.

**3.2. Методы расчета индикаторов достижения целей предлагаемого правового регулирования, источники информации для расчетов.** Приказ Федеральной службы государственной статистики от 21 декабря 2011 года №503 «Об утверждении статистического инструментария для организации Минэкономразвития России федерального статистического наблюдения за осуществлением государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»

**3.3. Оценка затрат на проведение мониторинга достижения целей**

предлагаемого правового регулирования. Отсутствует.

**4. Качественная характеристика и оценка численности потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования (их групп).**

Группы потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования (краткое описание их качественных характеристик)	Количество участников группы
Юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие деятельность на территории Томской области	51 433

**5. Сведения о дополнительных расходах (доходах) областного бюджета, связанных с введением предлагаемого правового регулирования.**  
Дополнительных расходов не требуется.

**6. Новые обязанности, запреты и ограничения, изменение существующих обязанностей, запретов и ограничений потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования и связанные с ними дополнительные расходы (доходы).**

Группы потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования (соответствует пункту 4)	Новые обязанности, запреты и ограничения, изменения существующих обязанностей, запретов и ограничений, вводимые предлагаемым правовым регулированием (с указанием соответствующих положений проекта нормативного правового акта)	Описание расходов и возможных доходов, связанных с введением предлагаемого правового регулирования	Количественная оценка, руб.
Юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие деятельность	Право направлять запросы о присвоенных их деятельности и (или) используемым ими производственным объектам категории риска, а также сведения, использованные при отнесении их	Сведения отсутствуют	Сведения отсутствуют

на территории Томской области	деятельности и (или) используемых ими производственных объектов к определенным категориям риска. Право направлять заявление об изменении присвоенных ранее их деятельности и (или) используемым ими производственным объектам категории риска.		
Орган государственной власти, осуществляющий контроль за соблюдением законодательства об архивном деле в Томской области	Обязанность составлять ежегодные планы проведения проверок с учетом категорий риска деятельности объектов контроля.	Сведения отсутствуют	Сведения отсутствуют

**6.1. Издержки и выгоды адресатов предлагаемого правового регулирования, не поддающиеся количественной оценке.** Дополнительных затрат от субъектов не потребуется. Выгодой является уменьшение частоты проверок в отношении организаций, имеющих низкую категорию риска и, как следствие, снижение расходов, связанных с необходимостью сопровождения при проведении проверки.

**7. Оценка рисков неблагоприятных последствий применения предлагаемого правового регулирования.** Возможно увеличение административной нагрузки на юридические лица, имеющие высокие категории риска.

### **8. Сравнение возможных вариантов решения проблемы.**

	Вариант 1	Вариант 2
8.1. Содержание варианта решения проблемы	Вариант, используемый в	Предлагаемый вариант

		настоящее время	
8.2. характеристика динамики потенциальных предлагаемого регулирования среднесрочном периоде (1 - 3 года)	Качественная и оценка численности адресатов правового в	Отсутствие категорий риска не позволит необходимой частотой осуществлять контроль за юридическими лицами с высокой категорией риска и возлагает большую административную нагрузку на юридических лиц с меньшей категорией риска	Комплексное снижение административной нагрузки может привести к росту числа юридических лиц и индивидуальных предпринимателей
8.3. Оценка дополнительных расходов потенциальных адресатов регулирования, связанных с введением предлагаемого правового регулирования	(доходов) адресатов связанных с предлагаемого регулирования	Расходы юридических лиц и индивидуальных предпринимателей не изменятся	Расходы юридических лиц и индивидуальных предпринимателей не изменятся. Возможно увеличение доходов за счет меньшей административной нагрузки
8.4. Оценка расходов (доходов) областного бюджета, связанных с введением предлагаемого регулирования	бюджета, с введением правового	Затраты областного бюджета могут увеличиваться в связи с отсутствием дифференциации юридических лиц по категориям риска и увеличением числа проверок	Затраты областного бюджета не изменятся
8.5. Оценка возможности достижения заявленных целей регулирования (раздел 3 сводного отчета) посредством применения рассматриваемых вариантов предлагаемого правового регулирования	целей регулирования (раздел 3 сводного отчета) посредством применения рассматриваемых вариантов предлагаемого правового регулирования	Административная нагрузка на юридических лиц и индивидуальных предпринимателей возрастёт или останется на	Снижение административной нагрузки юридических лиц и индивидуальных предпринимателей

	нынешнем уровне	
8.6. Оценка рисков неблагоприятных последствий	Риски отсутствуют	Риски отсутствуют

**8.7. Обоснование выбора предпочтительного варианта решения выявленной проблемы.** Утверждение постановления Администрации Томской области «О внесении изменений в постановление Администрации Томской области от 04.09.2017 №323а» является необходимым в связи с отнесением контроля за соблюдением законодательства об архивном деле к числу видов регионального государственного контроля (надзора), в отношении которых применяется риск-ориентированный подход на территории Томской области.

**8.8. Детальное описание предлагаемого варианта решения проблемы.** Изложено и п 1.6. настоящего сводного отчета.

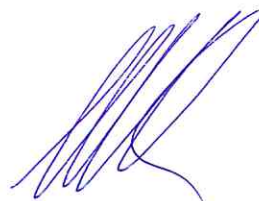
**9. Оценка необходимости установления переходного периода и (или) отсрочки вступления в силу нормативного правового акта либо необходимость распространения предлагаемого правового регулирования на ранее возникшие отношения.** Не требуется.

**9.1. Предполагаемая дата вступления в силу нормативного правового акта.** Июль 2020 года.

**9.2. Необходимость установления переходного периода и (или) отсрочки введения предлагаемого правового регулирования: есть (нет) (с обоснованием необходимости).** Нет.

**9.3. Необходимость распространения предлагаемого правового регулирования на ранее возникшие отношения: есть (нет).** Нет.

Начальник Департамента по культуре  
Томской области



П.Л.Волк