Сводный отчет

о проведении оценки регулирующего воздействия

1. Общая информация.

1.1. Разработчик: Комитет по охране объектов культурного наследия Томской области.

1.2. Вид и наименование проекта нормативного правового акта: Проект постановления Администрации Томской области «О внесении изменения в постановление Администрации Томской области от 09.08.2017 № 293а» (далее – Постановление).

1.3. Предполагаемая дата вступления в силу нормативного правового акта: июль 2020 года.

1.4. Краткое описание проблемы, на решение которой направлено предлагаемое правовое регулирование:

Отсутствие критериев риск-ориентированного подхода при осуществлении регионального государственного надзора за состоянием, содержанием, сохранением, использованием, популяризацией и государственной охраной объектов культурного наследия регионального, местного (муниципального) значения, выявленных объектов культурного наследия.

1.5. Краткое описание целей предлагаемого правового регулирования:

Целью проекта является совершенствование деятельности регионального органа охраны объектов культурного наследия в части реализации контрольно-надзорных полномочий на региональном уровне; утверждение критериев оценки рисков для снижения общей административной нагрузки на субъектов предпринимательской деятельности.

Внедрение нового подхода устранит осуществление сплошных проверок подконтрольных субъектов, и создаст систему эффективного расходования ресурсов. Произойдет полное распределение объектов контроля по категориям риска при осуществлении плановых проверок. Будут внедрены методики оценки риска в целях снижения общей административной нагрузки на субъекты хозяйственной деятельности с одновременным повышением уровня эффективности контрольно-надзорной деятельности, в том числе при внеплановых проверках. Планирование проверок реализуется в зависимости от уровня риска причинения вреда. Увеличение процента охвата потенциальных нарушителей обязательных требований, представляющих непосредственную угрозу причинения вреда жизни и здоровью людей.

1.6. Краткое описание содержания предлагаемого правового регулирования.

Проектом нормативного правового акта предлагается установить порядок применения риск-ориентированного подхода при осуществлении контроля за соблюдением законодательства об охране объектов культурного наследия.

В целях применения риск-ориентированного подхода при осуществлении регионального государственного надзора деятельность юридических лиц и индивидуальных предпринимателей подлежит отнесению к определенной категории риска в соответствии с Правилами отнесения деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей и (или) используемых ими производственных объектов к определенной категории риска или определенному классу (категории) опасности, утвержденными [Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2016 № 806 «О применении риск-ориентированного подхода при организации отдельных видов государственного контроля (надзора) и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации](http://docs.cntd.ru/document/420372694)», на основании критериев отнесения деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей к определенной категории риска установленной в приложении к настоящему Положению.

Постановление дополнено приложением по установлению Критериев отнесения деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей к определенной категории риска при организации регионального государственного надзора за состоянием, содержанием, сохранением, использованием, популяризацией и государственной охраной объектов культурного наследия регионального значения, объектов культурного наследия местного (муниципального) значения, выявленных объектов культурного наследия.

1.7. Срок, в течение которого проводилось обсуждение идеи (концепции) предлагаемого правового регулирования.

Не проводилось.

1.8. Количество замечаний и предложений, полученных в связи с проведением обсуждения идеи (концепции) предлагаемого правового регулирования.

Отсутствуют.

1.9. Контактная информация исполнителя разработчика проекта нормативного правового акта: Бугаева Татьяна Геннадьевна – заместитель председателя комитета по охране объектов культурного наследия Томской области (3822) 274-291, bugaevatg@cct.tomsk.gov.ru.

1.10. Степень регулирующего воздействия проекта: средняя.

1.11. Обоснование отнесения проекта акта к определенной степени регулирующего воздействия.

В соответствии с пп. 2 п. 6 Порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Томской области, утвержденного Постановлением Администрации Томской области от 14.03.2014 N 75а «Об оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и экспертизе нормативных правовых актов в Томской области» проект акта содержит положения, изменяющие ранее предусмотренные нормативными правовыми актами Томской области обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и (или) изменяющие ранее установленную ответственность за нарушение нормативных правовых актов Томской области, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности.

1.12. Срок проведения публичных консультаций, в течение которого разработчиком проекта нормативного правового акта принимаются предложения: с 10.07.2020 года по 23.07.2020 года.

2. Описание проблемы, на решение которой направлено предлагаемое правовое регулирование.

2.1. Формулировка проблемы:

Отсутствие критериев риск-ориентированного подхода при осуществлении регионального государственного надзора за состоянием, содержанием, сохранением, использованием, популяризацией и государственной охраной объектов культурного наследия регионального, местного (муниципального) значения, выявленных объектов культурного наследия.

Приведение отдельных положений постановления Администрации Томской области от 09.08.2017 № 293а «Об утверждении Положения о региональном государственном надзоре за состоянием, содержанием, сохранением, использованием, популяризацией и государственной охраной объектов культурного наследия регионального, местного (муниципального) значения, выявленных объектов культурного наследия» связано с необходимостью приведения в соответствие с со статьей 8.1 [Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля](http://docs.cntd.ru/document/902135756)», Распоряжением Администрации Томской области от 25 мая 2020 года № 336-ра «О внесении изменений в распоряжение Администрации Томской области от 27.09.2018 № 651-ра».

2.2. Информация о возникновении, выявлении проблемы и мерах, принятых ранее для ее решения, достигнутых результатах и затраченных ресурсах.

В связи с изменением требований Федерального законодательства (ст. 8.1 [Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля](http://docs.cntd.ru/document/902135756)») возникла необходимость в корректировке отдельных положений Постановления.

2.3. Социальные группы, заинтересованные в устранении проблемы, их количественная оценка.

Правообладатели объектов культурного наследия регионального, местного (муниципального) значения, выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории Томской области.

2.4. Характеристика негативных эффектов, возникающих в связи с наличием проблемы, их количественная оценка.

Несоответствие Положения о региональном государственном надзоре за состоянием, содержанием, сохранением, использованием, популяризацией и государственной охраной объектов культурного наследия регионального, местного (муниципального) значения, выявленных объектов культурного наследия требованиям федерального законодательства и нормативно-правовых актов Томской области.

2.5. Причины возникновения проблемы и факторы, поддерживающие ее существование.

В связи с изменением требований Федерального законодательства возникла необходимость в корректировке отдельных положений Постановления.

Проблема выявлена Департаментом экономики Администрации Томской области, послужила основанием принятия Распоряжения Администрации Томской области от 25 мая 2020 года № 336-ра «О внесении изменений в распоряжение Администрации Томской области от 27.09.2018 № 651-ра», которым потребовалось внесение изменение в региональные нормативные правовые акты.

2.6. Причины невозможности решения проблемы участниками соответствующих отношений самостоятельно, без вмешательства государства.

Полномочиями по утверждению критериев отнесения деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и (или) используемых ими производственных объектов к определенной категории риска либо определенному классу (категории) опасности при организации регионального государственного контроля (надзора) наделен высший исполнительный орган государственной власти субъекта РФ, если такие критерии не установлены федеральным законом или Правительством РФ ([ч. 4 ст. 8.1](consultantplus://offline/ref=FEA7D139F85D9EDF78233217BE5E19DEB7926F271F55A308372B7FE253ED88DC1CCD9510074FE46B9F66153172029E93BD01E0C42CmD4DH) Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ).

В связи с чем, самостоятельно юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, указанные требования федерального законодательства, утверждены быть не могут, соответственно требуется правовое урегулирование.

2.7. Опыт решения аналогичных проблем в других субъектах Российской Федерации, иностранных государствах

- Постановление Администрации Костромской области от 30 марта 2020 года N 105-а «О внесении изменений в [постановление администрации Костромской области от 06.10.2015 N 351-а](http://docs.cntd.ru/document/432801517) ["О порядке организации и осуществления регионального государственного надзора за состоянием, содержанием, сохранением, использованием, популяризацией и государственной охраной объектов культурного наследия регионального значения, объектов культурного наследия местного (муниципального) значения, выявленных объектов культурного наследия"](http://docs.cntd.ru/document/432801517).

2.8. Иная информация о проблеме.

Нет.

3. Определение целей предлагаемого правового регулирования.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Цели предлагаемого правового регулирования | Сроки достижения целей предлагаемого правового регулирования | Периодичность мониторинга достижения целей предлагаемого правового регулирования |
| Утверждение критериев риск-ориентированного подхода при осуществлении регионального государственного надзора за состоянием, содержанием, сохранением, использованием, популяризацией и государственной охраной объектов культурного наследия регионального, местного (муниципального) значения, выявленных объектов культурного наследия | с 2021 года | Ежегодно |

3.1. Определение индикаторов для оценки достижения целей предлагаемого правового регулирования.

Проведено плановых проверок: за 2018 год – 2, 2019 год – 2; за 2020 год – 0.

3.2. Методы расчета индикаторов достижения целей предлагаемого правового регулирования, источники информации для расчетов.

Ведомственная статистика Комитета по охране объектов культурного наследия Томской области.

3.3. Оценка затрат на проведение мониторинга достижения целей предлагаемого правового регулирования.

Дополнительных прямых расходов из федерального, областного и муниципальных бюджетов не потребуется.

4. Качественная характеристика и оценка численности потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования (их групп).

|  |  |
| --- | --- |
| Группы потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования (краткое описание их качественных характеристик) | Количество участников группы |
| Юридические лица (за исключением государственных (муниципальных) учреждений) и индивидуальные предприниматели, являющиеся правообладателями объектов культурного наследия регионального значения, выявленных объектов. | 500 |

5. Сведения о дополнительных расходах (доходах) областного бюджета, связанных с введением предлагаемого правового регулирования.

Дополнительных финансовых затрат областного бюджета, связанных с введением предлагаемого правового регулирования не требуется.

6. Новые обязанности, запреты и ограничения, изменение существующих обязанностей, запретов и ограничений потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования и связанные с ними дополнительные расходы (доходы).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Группы потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования (соответствует [пункту 4](#Par63)) | Новые обязанности, запреты и ограничения, изменения существующих обязанностей, запретов и ограничений, вводимые предлагаемым правовым регулированием (с указанием соответствующих положений проекта нормативного правового акта) | Описание расходов и возможных доходов, связанных с введением предлагаемого правового регулирования | Количественная оценка, руб. |
| Юридические лица (за исключением государственных (муниципальных) учреждений) и индивидуальные предприниматели, являющиеся правообладателями объектов культурного наследия регионального значения, выявленных объектов. | Расширен перечень прав по направлению  запросов в региональный орган охраны объектов культурного наследия и получению информации о присвоенной их деятельности категории риска, а также сведений, использованных при отнесении их деятельности к определенной категории риска. | Отсутствуют | Отсутствуют |

6.1. Издержки и выгоды адресатов предлагаемого правового регулирования, не поддающиеся количественной оценке.

Дополнительных затрат от юридических и индивидуальных предпринимателей не потребуется. В качестве выгоды рассматривается снижение интенсивности проверок исходя из присвоенной категории риска.

7. Оценка рисков неблагоприятных последствий применения предлагаемого правового регулирования.

Риски неблагоприятных последствий применения предлагаемого правового регулирования отсутствуют.

8. Сравнение возможных вариантов решения проблемы.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Вариант 1 | Вариант 2 |
| 8.1. Содержание варианта решения выявленной проблемы | Принятие проекта правового акта | Неприятие проекта правового акта |
| 8.2. Качественная характеристика и оценка численности потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования в среднесрочном периоде | Отсутствие критериев риск-ориентированного подхода исключает возможность проводить проверки в отношении субъектов с высокой категорией риска и возлагать дополнительную нагрузку на юридических лиц с наименьшей категорией риска | Активное вовлечение объектов культурного наследия в гражданский оборот, повышение инвестиционной привлекательности |
| 8.3. Оценка дополнительных расходов (доходов) потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования, связанных с его введением | Расходы (доходы) потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования не изменятся | Расходы (доходы) потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования не изменятся |
| 8.4. Оценка расходов (доходов) областного бюджета, связанных с введением предлагаемого правового регулирования | Расходы в рамках доведенных бюджетных ассигнований на реализацию полномочий регионального органа охраны объектов культурного наследия | Расходы в рамках доведенных бюджетных ассигнований на реализацию полномочий регионального органа охраны объектов культурного наследия |
| 8.5. Оценка возможности достижения заявленных целей предлагаемого правового регулирования посредством применения рассматриваемых вариантов предлагаемого правового регулирования | Заявленные цели достигаются полностью. Предполагается повышение качества исполнения Государственных функций | Заявленные цели не достигаются |
| 8.6. Оценка рисков неблагоприятных последствий | Неблагоприятные последствия отсутствуют | Несоответствие требованиям Федерального законодательства и нормативно-правовым актам Томской области |

8.7. Обоснование выбора предпочтительного варианта решения выявленной проблемы.

Предпочтительным и необходимым является вариант 1 - принятие проекта нормативного акта, так как указанный вариант обеспечивает достижение заявленной цели предлагаемого правового регулирования.

8.8. Детальное описание предлагаемого варианта решения проблемы.

Решение обозначенных проблем заключается в принятии проекта нормативного акта (детальное описание представлено в разделе 1.6. настоящего отчета).

9. Оценка необходимости установления переходного периода и (или) отсрочки вступления в силу нормативного правового акта либо необходимость распространения предлагаемого правового регулирования на ранее возникшие отношения.

Не требуется.

9.1. Предполагаемая дата вступления в силу нормативного правового акта июль 2020 года.

9.2. Необходимость установления переходного периода и (или) отсрочки введения предлагаемого правового регулирования: есть (нет) (с обоснованием необходимости).

Нет.

9.3. Необходимость распространения предлагаемого правового регулирования на ранее возникшие отношения: есть (нет).

Нет.

Председатель Комитета Е.В.Перетягина

Т.Г.Бугаева
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