

Сводка предложений по проекту
постановления Администрации Томской области
«Об утверждении Положения о региональном государственном контроле (надзоре) в
сфере социального обслуживания»

Разработчик проекта нормативного правового акта: Департамент социальной защиты населения Томской области

Срок проведения публичных консультаций, в течение которого разработчиком проекта нормативного правового акта принимались предложения: с 07.07.2021 по 03.08.2021

Место размещения проекта нормативного правового акта и сводного отчета в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет": http://org-tomsk.ru/publichnye_konsultacii/.

Список заинтересованных лиц, которые были надлежащим образом извещены/уведомлены об обсуждении:

1. Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Томской области;
2. Томское региональное отделение общероссийской общественной организации «Деловая Россия»;
3. Томское региональное отделение общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ»;
4. Союз «Томская торгово-промышленная палата»;
5. АНО ПАНСИОНАТ «ДОБРОЕ СЕРДЦЕ»;
6. Общество с ограниченной ответственностью «ЮЖНЫЙ-ТОМСК»;
7. Общество с ограниченной ответственностью «НОВАЯ ЖИЗНЬ»;
8. Общественная организация Шегарского района Томской области помощи детям и семьям группы риска по социальному сиротству «Рука в руке»;
9. Автономная некоммерческая организация «Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей, детям с ограниченными возможностями здоровья, семьям и детям в трудной жизненной ситуации «Растем вместе»;
10. Автономная некоммерческая организация помощи семьям и детям, попавшим в трудную жизненную ситуацию «Социальный навигатор».

№ п.п	Участник обсуждения	Позиция участника обсуждения	Комментарий разработчика
1	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Томской области	<p>1. Актуальна ли сегодня заявленная разработчиком проекта акта проблема? Заявленная разработчиком проекта проблема является актуальной, поскольку вступление с 01.07.2021 в законную силу Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее — Федеральный закон № 248-ФЗ) вызывает необходимость разработки положения о соответствующем виде контроля (надзора).</p> <p>2. Насколько корректно разработчик обосновал</p>	Учтено

необходимость государственного вмешательства? Насколько цель предлагаемого государственного регулирования соотносится с проблемой, на решение которой оно направлено? Достигнет ли предлагаемое государственное регулирование тех целей, на которые оно направлено?

Цель рассматриваемого правового регулирования соотносится с проблемой, на решение которой оно направлено, и, полагаем, Проект достигнет заявленной разработчиком цели.

3. Является ли выбранный вариант решения проблемы оптимальным (в том числе с точки зрения выгод и издержек для общества в целом)? Существуют ли иные варианты достижения заявленных целей государственного регулирования? Если да - выделите те из них, которые были бы менее затратные и/или более эффективны.

Иные варианты решения проблемы отсутствуют, предложенный разработчиком способ правового регулирования прямо предусмотрен Федеральным законом № 248-ФЗ.

4. Повлияет ли введение предлагаемого государственного регулирования на конкурентную среду в отрасли, будет ли способствовать необоснованному изменению расстановки сил в отрасли? Если да, то как? Приведите, по возможности, количественные оценки.

Полагаем, что предлагаемое правовое регулирование не повлияет на конкурентную среду в отрасли и не будет способствовать необоснованному изменению расстановки сил в отрасли.

5. Оцените, насколько полно и точно отражены обязанности, ответственность субъектов государственного регулирования, а также насколько понятно прописаны административные процедуры, реализуемые ответственными исполнительными органами государственной власти, насколько точно и недвусмысленно прописаны властные функции и полномочия?

5.1. В пункте 16 Проекта указаны широкие периоды проведения плановых контрольных (надзорных) мероприятий: «не менее одного контрольного (надзорного) мероприятия в четыре года и не более одного контрольного (надзорного) мероприятия в два года» и т.д., что может привести к нарушению прав и законных интересов хозяйствующих субъектов при формировании плана контрольных (надзорных) мероприятий. В связи с чем предлагаем внести изменения в указанный пункт, указав четкую периодичность проведения плановых контрольных (надзорных) мероприятий, например, «одно контрольное (надзорное) мероприятие в два года» и т.д.

5.2. В абз. 2 пункта 41 указано, что жалоба на действия (бездействие) руководителя (заместителя

руководителя) контрольного (надзорного) органа при осуществлении регионального государственного контроля (надзора) рассматривается вышестоящим органом контрольного (надзорного) органа, считаем необходимым указать конкретный орган по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) руководителя (заместителя руководителя) контрольного (надзорного) органа. Например, в Постановлении Правительства РФ от 25.06.2021 № 999 «Об утверждении Положения о федеральном государственном контроле (надзоре) в сфере социального обслуживания» конкретизировано лицо по рассмотрению жалоб.

6. Существуют ли в предлагаемом государственном регулировании положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности? Приведите обоснования по каждому указанному положению.

6.1. Пунктом 22 Проекта предусмотрен случай невозможности присутствия поставщиков социальных услуг при проведении контрольного (надзорного) мероприятия. Однако, не указано, является ли данный случай основанием для переноса проведения контрольного (надзорного) мероприятия в соответствии с п. 8 ст. 31 Федерального закона № 248-ФЗ. Если в п. 22 Проекта указан случай применительно к п. 8 ст. 31 Федерального закона № 248-ФЗ, то полагаем необходимым дополнить его следующими основаниями для переноса контрольных (надзорных) мероприятий:

- болезнь,
- нахождение в служебной командировке в другой местности.

Внесение предлагаемых изменений позволит устранить положения Проекта, необоснованно затрудняющие ведение предпринимательской деятельности.

6.2. В подпункте 6 пункта 5 приложения № 2 к Положению о региональном государственном контроле (надзоре) в сфере социального обслуживания в качестве индикатора риска указано «размещение в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и средствах массовой информации двух и более отрицательных отзывов о ненадлежащем предоставлении социальных услуг поставщиком социальных услуг», считаем, что указанный индикатор риска является необъективным и не в полной мере отражает достоверную информацию, в связи с чем применять в качестве индикатора риска недопустимо.

7. К каким последствиям может привести принятие нового государственного регулирования в части невозможности исполнения юридическими лицами

	<p>и индивидуальными предпринимателями дополнительных обязанностей, возникновения избыточных административных и иных ограничений и обязанностей для субъектов предпринимательской и иной деятельности?</p> <p>Проект не создает рисков и негативных последствий для бизнеса по сравнению с существующим положением. Наоборот, рассматриваемое правовое регулирование приведет к снижению административного давления в отношении поставщиков социальных услуг.</p> <p>8. Содержит ли проект акта нормы, противоречащие действующему законодательству? Если да, укажите их.</p> <p>Не содержит.</p> <p>9. Содержит ли проект акта нормы, невыполнимые на практике? Если да, укажите их.</p> <p>Полагаем, что Проект не содержит нормы, невыполнимые на практике.</p> <p>10. Содержит ли проект акта нормы, положения и термины, позволяющие их толковать неоднозначно? Если да, укажите их.</p> <p>Не содержит.</p>	
--	---	--

Общее количество поступивших предложений, замечаний, мнений	1
Общее количество учтенных предложений, замечаний, мнений	1
Общее количество частично учтенных предложений, замечаний, мнений	0
Общее количество неучтенных предложений, замечаний, мнений	0

Начальник Департамента социальной защиты населения Томской области



М.А. Киняйкина

05.08.2021
(дата)