

Сводка предложений
проект приказа Департамента тарифного регулирования Томской области «Об утверждении порядка согласования порядка расчета цен предмета торгов, по результатам которых формируются цены на услуги по транспортированию твердых коммунальных отходов для регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами»

Разработчик проекта нормативного правового акта: Департамент тарифного регулирования Томской области.
 Срок проведения публичных консультаций, в течение которого разработчиком проекта нормативного правового акта принимались предложения: с 24.04.2023 по 22.05.2023.

Место размещения проекта нормативного правового акта и сводного отчета в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: официальный интернет-портал «Электронная Администрация Томской области», (Открытый регион – Оценка регулирующего воздействия и экспертиза – Публичные консультации), (www.otc-tomsk.ru).

Список заинтересованных лиц, которые были надлежащим образом извещены/уведомлены об обсуждении: президент некоммерческого партнерства «Межотраслевое производственное объединение работодателей Томской области», Председатель совета Томского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Деловая Россия», председатель Томского регионального отделения Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ», Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Томской области, президент Союза «Томская торгово-промышленная палата», директор УМПТ «Спецавтохозяйство г.Томска».

№ пп	Участник обсуждения	Позиция участника обсуждения	Комментарии разработчика
1	Предложения по проекту приказа Департамента тарифного регулирования Томской области «Об утверждении порядка расчета цен предмета торгов, по результатам которых формируются цены на услуги по транспортированию твердых коммунальных отходов для регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами»		
	1 Президент некоммерческого партнерства «Межотраслевое производственное объединение работодателей Томской области»	Замечания и предложения не поступили	
2	Председателю совета Томского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Деловая Россия»	Замечания и предложения не поступили	
3	Председатель Томского регионального отделения Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства	Замечания и предложения не поступили	

«ОПОРА РОССИИ»		
4 Президент Союза «Томская торгово-промышленная палата»	<p>Проект приказа Департамента тарифного регулирования Томской области не содержит положений, противоречащих действующему законодательству, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской деятельности и может быть принят в предложенной редакции.</p>	<p>Принято к сведению.</p>
5 Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Томской области	<p>Заявленная Департаментом проблема является актуальной. Необходимость государственного вмешательства обоснована разработчиком корректно. Выбранный вариант решения проблемы оптимальный. Рассматриваемое правовое регулирование не повлияет на конкурентную среду. Правовые нормы сформулированы разработчиком полно и точно.</p>	<p>Принято к сведению.</p>
6 ООО «АБФ Система»	<p>Предложено изменить наименование проекта приказа на «О согласовании порядка расчета цены предмета торгов (аукциона) на услуги по транспортированию ТЖО для регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами»</p>	<p>Не учтено</p> <p>Проект приказа утверждает Порядок согласования порядка расчета цены предмета торгов (аукциона). В свою очередь, предложенное обществом наименование проекта приказа является разнovidностью результата процедуры согласования порядка расчета цены предмета торгов.</p>
	<p>Предложения по корректировке Таблицы 1 Приложения к Порядку согласования порядка расчета цены предмета торгов, по результатам которых формируются цены на услуги по транспортированию твердых коммунальных отходов для регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными</p>	<p>Учтено частично.</p> <p>1) Не учтено. Таблица 1 Приложения к Порядку не противоречит пункту 90(1) Основ ценообразования. Статьи расходов расширены;</p>

	<p>отходами (далее – Порядок):</p> <p>1) не соответствие пункту 90(1) Основ ценообразования в сфере обращения ТКО (далее – Основы ценообразования), утвержденный постановлением Правительства РФ от 30.05.2016 № 484;</p> <p>2) излишняя регламентированность;</p> <p>3) наименование не позволяет распределить расходы внутри сметы (материалы на ремонт и ремонтные расходы идентифицины);</p> <p>4) в составе расходов нет расходов на топливо;</p> <p>5) включены затраты на амортизацию основных средств, относимых к объектам в сфере обращения с ТКО, вместо расходов в отношении только транспортных средств;</p>	<p>2) Не учтено.</p> <p>Излишняя регламентированность отсутствует. Регулируемая организация заполняет те статьи затрат, которые используются в порядке расчета НМЦК для предмета торгов.</p> <p>3) Не учтено.</p> <p>Указанные расходы сформулированы в соответствии с Основами ценообразования и Методическими указаниями по расчету регулируемых тарифов в области обращения с твердыми коммунальными отходами, утвержденными приказом ФАС России от 21.11.2016 № 1638/16.</p> <p>4) Не учтено.</p> <p>Расходы на топливо в Таблице 1 поименованы, как расходы на горюче-смазочные материалы (пункт 1.1 Таблица);</p> <p>5) Учтено.</p>
	<p>Проект приказа не содержит формы (утверждается Департаментом) представления расчета НМЦК.</p>	<p>Учтено</p>
	<p>В качестве единицы измерения расчета цены предложено использовать массу или объем ТКО, независимо от выполненного пробега.</p>	<p>Не учтено.</p> <p>В соответствии с пунктом 90(1) Основ ценообразования расходы на транспортирование твердых коммунальных отходов, в том числе цена предмета аукциона, определяются с учетом расстояния транспортирования твердых коммунальных отходов в соответствии с территориальной схемой, утвержденной в установленном порядке, и планируемого количества транспортируемых твердых коммунальных отходов.</p>

	<p>Предложено исключить зависимость стоимости транспортирования ТКО собственными силами регионального оператора и цены предмета аукциона.</p>	<p>Не учтено.</p> <p>В соответствии с пунктом 13 Правил проведения торгов, по результатам которых формируются цены на услуги по транспортированию твердых коммунальных отходов для регионального оператора (далее – Правила проведения торгов), утвержденным постановлением Правительства РФ от 05.11.2016 № 1133, в случае если аукцион, в том числе аукцион, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, признан несостоявшимся по основаниям, указанным в части 8 статьи 52 Федерального закона, организатор аукциона вправе самостоятельно (без привлечения операторов по обращению с твердыми коммунальными отходами, осуществляющих деятельность по транспортированию твердых коммунальных отходов) обеспечить транспортирование твердых коммунальных отходов на условиях и по цене, не превышающей цену предмета несостоявшегося аукциона, или проводит новый аукцион.</p> <p>Таким образом, законодательством РФ определена взаимосвязь между НМЦК и стоимостью транспортирования ТКО собственными силами.</p>
	<p>Не урегулирован вопрос применения проекта приказа Департамента в случае, если произошла смена регионального оператора.</p>	<p>Не учтено.</p> <p>Регулируемая организация заполняет те статьи затрат, которые используются в порядке расчета НМЦК для предмета торгов. Соответственно информация о факте</p>

			Предложено исключить Таблицу 2 Приложения к Порядку, так как региональный оператор не всегда располагает информацией расположения гаража (как отправной точки маршрута), где располагаются транспортные средства.	Учтено частично В случае, если отсутствуют сведения о местонахождении гаража, то указанию подлежит расчетное значение, принятое в расчет НМЦК.
			Предложено определить закрытый перечень документов, предоставляемых в соответствии с пунктом 11 Порядка.	Не учтено. Сформировать закрытый перечень документов не представляется возможным, так как разные статьи затрат подтверждаются различными документами.
			Предложено дополнить Порядок информацией, которая является результатом процесса согласования порядка расчета НМЦК.	Учтено.
			По мнению организации на процедуре может негативно сказаться неограниченное количество раз направления региональным оператором документов на согласование порядка расчета НМЦК.	Информация принята к сведению. В настоящее время полномочие по согласованию порядка расчета НМЦК закреплено за Департаментом тарифного регулирования Томской области (пункт 95-1 Положения о Департаменте).
			Предложено рассмотреть возможность утверждения единого правового акта на уровне Администрации Томской области по предварительному согласованию условий проведения торгов.	Информация принята к сведению.
7	ООО «АБФ Логистик»	По мнению Организации в соответствии с пунктом 10 Порядка заключения соглашения		Не учтено.

	<p>По мнению ООО «АБФ Логистик» Департамент неверно определил цель и сформулировал норму правового регулирования. Так, по мнению Общества предполагается совмещение функции органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации и функции хозяйствующего субъекта по определению порядка расчета цены предмета торгов.</p>	<p>Информация принята к сведению. Департамент корректно определил цель и сформулировал норму правового регулирования в данном случае, так как соответствующее полномочие по предварительному согласованию порядка расчета цены предмета аукциона органом исполнительной власти субъекта РФ предусмотрено пунктом 62 Порядка. Более того, согласно пункту 5(1) Порядка Определение и обоснование цены предмета аукциона осуществляется в соответствии с пунктом 90(1) Основ и производится с</p>
	<p>По мнению ООО «АБФ Логистик» избранный Департаментом способ решения существующей проблемы является не оптимальным и юридически неверным. Предложено внести изменения в 449а, либо принять совместный приказ Департамента тарифного регулирования Томской области и Департамента природных ресурсов и охраны окружающей среды Томской области.</p>	<p>Соответствующие полномочия распределены между органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации.</p>
	<p>Между исполнительным органом государственной власти Томской области и региональными операторами по обращению с твердыми коммунальными отходами, утвержденными Постановлением Администрации Томской области от 26.12.2017 № 449а, функции, предусмотренные Порядком, надлежит возложить на Департамент природных ресурсов и охраны окружающей среды Томской области.</p>	<p>Указанное положение постановления Администрации Томской области от 26.12.2017 № 449а увязано с пунктом 12 Правил проведения торгов, а именно с информацией о проведении аукциона. В свою очередь, представленный проект приказа Департамента регулирует правоотношения по согласованию порядка расчета цены предмета аукциона (пункт 62 Правил проведения торгов). Указанным полномочием в соответствии с Положением о Департаменте тарифного регулирования Томской области наделен Департамент.</p>
		<p>Не учтено.</p>

			<p>применением экономически и технологически обоснованных объемов потребления сырья, материалов, выполняемых работ (услуг).</p>
	<p>По мнению ООО «АБФ Логистик» содержание пункта 8 проекта приказа Департамента вводит необоснованное ограничение цены предмета конкурентной закупки, так как она поставлена в зависимости от наличия или отсутствия в органе тарифного регулирования тех или иных документов.</p>	<p>Не учтено.</p> <p>Процедура согласования НМЦК зависит от наличия документов, обосновывающих расчет НМЦК, у регионального оператора, но не от их наличия у Департамента.</p>	
	<p>Департамент неверно определил единицу измерения расчета цены контракта (противоречие постановлению Правительства РФ от 03.06.2016 № 505).</p>	<p>Не учтено.</p> <p>Противоречие постановлению Правительства РФ от 03.06.2016 № 505а отсутствует, так как оно предусматривает способы учета ТКО, но данный перечень не является закрытым. Более того, в соответствии с пунктом 90(1) Основ ценообразования расходы на транспортирование твердых коммунальных отходов, в том числе цена предмета аукциона, определяются с учетом расстояния транспортирования твердых коммунальных отходов в соответствии с территориальной схемой, утвержденной в установленном порядке, и планируемого количества транспортируемых твердых коммунальных отходов.</p>	
	<p>По мнению Общества предлагаемое регулирование создает ситуацию, когда цена услуги должна отвечать интересам органа тарифного регулирования.</p>	<p>Информация принята к сведению.</p> <p>Зантгересованность в размере цены услуги у органа регулирования отсутствует, его задача обеспечить ее экономическую</p>	

			<p>обоснованность. Нарушений положений пунктов 1, 2 части 1 статьи 15 закона № 135-ФЗ в проекте приказа Департамента отсутствуют.</p>
	<p>По мнению Общества проекта приказа Департамента противоречит Правилам 1135, Основам ценообразования, правилам № 505, Закону № 118-ОЗ, Закону № 135-ФЗ.</p>	<p>Не учтено.</p> <p>Проект приказа не противоречит положениям указанных нормативных правовых актов (см. выше настоящую таблицу).</p>	<p>Учтено частично.</p> <p>Обязанности Департамента содержатся в положениях приказа, а именно предусмотренны сроки рассмотрения заявления регионального оператора и т.д. Более того, действующее законодательство предусматривает возможность оспорить действия и бездействия органов власти в судебном порядке.</p>
	<p>Отсутствует информацией, которая является результатом процесса согласования порядка расчета НМЦК.</p> <p>Отсутствуют обязанности и ответственность органа власти.</p>	<p>Учтено частично.</p> <p>Обязанности Департамента содержатся в положениях приказа, а именно предусмотренны сроки рассмотрения заявления регионального оператора и т.д. Более того, действующее законодательство предусматривает возможность оспорить действия и бездействия органов власти в судебном порядке.</p>	<p>Приняты к сведению и рассмотрены выше в настоящей таблице.</p>
	<p>Выводы, изложенные Обществом.</p>	<p>Не учтено.</p>	<p>Приняты к сведению и рассмотрены выше в настоящей таблице.</p>
	<p>По мнению Общества Департамент приравнял правовое регулирование порядка согласования порядка расчета цены предмета торгов к порядку расчета тарифа на транспортирование ТКО.</p>	<p>В соответствии с пунктом 90(1) Основ ценообразования расходы на транспортирование твердых коммунальных отходов, в том числе цена предмета аукциона, определяются с учетом состояния транспортирования твердых коммунальных отходов в соответствии с территориальной</p>	<p>В соответствии с пунктом 90(1) Основ ценообразования расходы на транспортирование твердых коммунальных отходов, в том числе цена предмета аукциона, определяются с учетом состояния транспортирования твердых коммунальных отходов в соответствии с территориальной</p>

		<p>схемой, утвержденной в установленном порядке, и планируемого количества транспортируемых твердых коммунальных отходов.</p> <p>Указанное положение постановления Администрации Томской области от 26.12.2017 № 449а увязано с пунктом 12 Правил проведения торгов, а именно с информацией о проведении аукциона. В свою очередь, представленный проект приказа Департамента регулирует правоотношения по согласованию порядка расчета цены предмета аукциона (пункт 62 Правил проведения торгов). Указанным полномочием в соответствии с Положением о Департаменте тарифного регулирования Томской области наделен Департамент.</p> <p>Проект таблицы расчета цены не противоречит Основам ценообразования.</p>
	<p>По мнению Общества Приложение к проекту Приказа нуждается в доработке в части приведения в соответствие с пунктом 90(1) Основ ценообразования. Так, по мнению Общества:</p> <p>1) не включены расходы на топливо;</p> <p>2) не включены расходы на амортизацию, арендную плату и лизинговые платежи</p> <p>основных средств, относимых к объектам в сфере обращения ТКО;</p> <p>3) перечень затрат перегружен детализацией, сметные расходы не подлежат четкому распределению: «ремонтные расходы» и «расходы на ремонт».</p>	<p>Учтено частично.</p> <p>1) Не учтено. Расходы на топливо в Таблице 1 поименованы, как расходы на горюче-смазочные материалы (пункт 1.1 Таблицы).</p> <p>2) Учтено;</p> <p>3) Не учтено</p> <p>Указанные расходы сформулированы в соответствии с Основами ценообразования и Методическими указаниями по расчету регулируемых тарифов в области обращения с твердыми коммунальными отходами, утвержденными приказом ФАС России от 21.11.2016 № 1638/16.</p>
	<p>Общество не согласно с зависимостью</p>	<p>Не учтено.</p>

	<p>стоимости транспортирования ТКО собственными силами регионального оператора и цены предмета аукциона.</p>	<p>В соответствии с пунктом 15 Правил проведения торгов, в случае если аукцион, в том числе аукцион, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, признан несостоявшимся по основаниям, указанным в части 8 статьи 52 Федерального закона, организатор аукциона вправе самостоятельно (без привлечения операторов по обращению с твердыми коммунальными отходами, осуществляющих деятельность по транспортированию твердых коммунальных отходов) обеспечить транспортирование твердых коммунальных отходов на условиях и по цене, не превышающей цену предмета несостоявшегося аукциона, или проведет новый аукцион.</p> <p>Таким образом, законодательством РФ определена взаимосвязь между НМЦК и стоимостью транспортирования ТКО собственными силами.</p>
	<p>В качестве единицей измерения расчета цены Общество предлагает использовать массу или объем ТКО, независимо от выполненного пробега.</p>	<p>Не учтено.</p> <p>В соответствии с пунктом 90(1) Основ ценообразования расходы на транспортирование твердых коммунальных отходов, в том числе цена предмета аукциона, определяются с учетом расстояния транспортирования твердых коммунальных отходов в соответствии с территориальной схемой, утвержденной в установленном порядке, и планируемого количества транспортируемых твердых коммунальных отходов как сумма планируемых на очередной период регулирования.</p>

		<p>По мнению общества проект приказа Департамента содержит следующие коррупциогенные факторы:</p> <p>1) пунктом 11 проекта приказа не предусмотрен перечень документов, прилагаемых к расчету цены предмета торгов;</p> <p>2) Порядком не определена форма решения Департамента по итогам процедуры согласования НМЦК;</p> <p>3) Не определены обязанности и ответственность Департамента, связанные с имплементацией Порядка.</p>	<p>В связи с этим указанное обстоятельство не ограничивает конкуренцию.</p>
	<p>По мнению общества проект приказа противоречит Закону о защите конкуренции, Методике проведения антикоррупционной экспертизы нпа и проектов нпа, Правилам № 1133, Основам ценообразования, Правилам № 505, Закону 118-ОЗ.</p>	<p>Учено частично.</p> <p>Вопросы рассмотрены выше в настоящей таблице.</p>	<p>Принято к сведению.</p> <p>Противоречие проекта приказа указанным нпа не нашло своего подтверждения.</p>
Общее количество поступивших предложений, замечаний, мнений	18		
Общее количество учтенных предложений, замечаний, мнений	2		
Общее количество частично учтенных предложений, замечаний, мнений	5		
Общее количество неучтенных предложений, замечаний, мнений	11		

И.о. начальника Департамента тарифного регулирования Томской области



В.Ю. Трапезников

