

**Сводка предложений  
по проекту приказа Департамента труда и занятости населения Томской области  
«О предоставлении субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий  
государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям  
на возмещение части затрат работодателям в рамках государственной программы  
«Развитие рынка труда в Томской области»**

Разработчик проекта нормативного правового акта Департамент труда и занятости населения Томской области.

Срок проведения публичных консультаций, в течение которого разработчиком проекта нормативного правового акта принимались предложения: с 20 марта 2024 года по 16 апреля 2024 года.

Место размещения идеи (концепции) предлагаемого правового регулирования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:  
[http://orv-tomsk.ru/publichnye\\_konsultacii/](http://orv-tomsk.ru/publichnye_konsultacii/).

Список заинтересованных лиц, которые были надлежащим образом извещены/уведомлены об обсуждении:

1. Департамент по развитию инновационной и предпринимательской деятельности Томской области.
2. Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Томской области.
3. Уполномоченный по правам человека в Томской области.
4. Ассоциация «Совет муниципальных образований Томской области».
5. Государственная инспекция труда в Томской области.
6. Некоммерческое партнерство «Союз томских лесопромышленников и лесоэкспортеров».
7. Томская ассоциация пищевиков.
8. Союз «МПО работодателей Томской области».
9. Томское региональное отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России».
10. Томская областная общественная организация «Всероссийское Ордена Трудового Красного Знамени общество слепых».
11. Томское региональное отделение общественной организации Всероссийского общества инвалидов.
12. Томское Региональное Отделение Общероссийской Общественной Организации Инвалидов «Всероссийское общество глухих».
13. Томская региональная общественная организация социально-психологической поддержки «Ресурс-плюс».
14. Томская торгово-промышленная палата.

№ п/п	Участник обсуждения	Позиция участника обсуждения	Комментарии разработчика
1.	Уполномоченный по защите прав предпринимателей Томской области	1. Заявленные проблемы в сводном отчете, которые предлагается решить принятием проекта приказа Департамента труда и занятости населения Томской области «О предоставлении субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям на возмещение части затрат работодателям в рамках государственной программы «Развитие рынка труда в Томской области» (далее – проект), актуальны. Необходимость государственного вмешательства обоснована корректна, государственное регулирование достигнет тех целей, на которые оно направлено. Выбранный вариант решения проблемы является оптимальным. Предлагаемым	1. Мнение учтено.

	<p>государственным регулированием будут затронуты субъекты предпринимательской деятельности, организующие трудоустройство инвалидов, граждан, освобожденных из учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы, выпускников профессиональных образовательных организаций высшего образования, в том числе из числа инвалидов, организующие наставничество для инвалидов, принятых на работу. Введение предлагаемого регулирования не повлияет на конкурентную среду в отрасли, не будет способствовать необоснованному изменению расстановки сил в отрасли. Обязанности, ответственность субъектов государственного регулирования сформулированы полно и точно, административные процедуры прописаны понятно, противоречий иным действующим нормативным правовым актам не выявлено.</p> <p>В проекте отсутствуют положения, необоснованно затрудняющие предпринимательскую, инвестиционную деятельность. Принятие нового государственного регулирования не приведет к невозможности исполнения юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями дополнительных обязанностей, запретов ограничений. Не приведет к возникновению издержек, упущенной выгоды для субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности. Предлагаемое государственное регулирование является недискриминационным по отношениям ко всем кандидатам, проблем и трудностей с контролем требований и норм, вводимых проектом, не возникает. Применение исключений нецелесообразно.</p> <p>2. В абзаце 2 пункта 28 Порядка (приложение № 1 к проекту) содержится ссылка на подпункты «в», «г» подпункта 4) пункта 11 Порядка, тогда как в пункте 11 подпункт 4 отсутствует.</p>	<p>2. Предложение учтено, техническая неточность в приложениях №№ 1-6 к проекту устранена:</p> <p>в абзаце 2 пункта 28 Порядка (приложения №№ 1-5 к проекту) указана ссылка на подпункты «в», «г» подпункта 3) пункта 11 Порядка;</p> <p>в абзаце 2 пункта 28 Порядка (приложение № 6 к проекту) указана ссылка на подпункт «б» подпункта 2) пункта 11 Порядка.</p>
2.	Ассоциация «Совет муниципальных образований Томской области»	

	1. Администрация Асиновского района	1. Принятие проекта позволит урегулировать предоставление субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям на возмещение части затрат работодателям в рамках государственной программы «Развитие рынка труда в Томской области». Заявленные проблемы в сводном отчете, которые предлагается решить принятием проекта, актуальны. Необходимость государственного вмешательства обоснована корректно разработчиком. Выбранный вариант решения проблемы является оптимальным. Введение предлагаемого регулирования не повлияет на конкурентную среду в отрасли. Обязанности, ответственность субъектов государственного регулирования сформулированы полно и точно, административные процедуры, также властные функции и полномочия четко прописаны в проекте приказа. В проекте отсутствуют положения, необоснованно затрудняющие предпринимательскую, инвестиционную и иную экономическую деятельность. Принятие нового государственного регулирования не приведет к невозможности исполнения юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями дополнительных обязанностей, запретов ограничений. Возможных последствий от принятия проекта не выявлено. Не приведет к росту издержек. Предлагаемое государственное регулирование является недискриминационным по отношениям ко всем кандидатам, проблем и трудностей с контролем требований и норм, вводимых проектом, не выявлено. Все участники окажутся в одинаковых условиях после ведения проекта. Исключения в отношении отдельных лиц отсутствуют. Предложения и замечания отсутствуют.	Мнение учтено.
	2. Администрация Бакчарского района	Предложения и замечания отсутствуют.	Мнение учтено.
	3. Администрация Каргасокского района	Предложения и замечания отсутствуют.	Мнение учтено.
	4. Администрация города Кедрового	Заявленная проблема актуальна. Необходимость государственного вмешательства обоснована корректно разработчиком. Выбранный вариант решения проблемы является оптимальным. Могут быть затронуты субъекты предпринимательской и иной деятельности как: производство, коммерция, страхование. Введение предлагаемого регулирования не повлияет на конкурентную среду в отрасли. Обязанности, ответственность субъектов государственного регулирования	Мнение учтено.

	<p>сформулированы полно и точно, административные процедуры, властные функции и полномочия прописаны точно и не двусмысленно. Предлагаемые нормы соответствуют и не противоречат действующим нормативным правовым актам. В проекте отсутствуют положения, необоснованно затрудняющие предпринимательскую, инвестиционную и иную экономическую деятельность. Принятие нового государственного регулирования не может привести к невозможности исполнения юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями дополнительных обязанностей, запретов и ограничений. Не возникает издержек/упущенной выгоды у субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности. Предлагаемое государственное регулирование является недискриминационным по отношениям ко всем адресатам, проблем и трудностей с контролем требований и норм, вводимых проектом, возникнуть не должно. Исключения по введению государственного регулирования в отношении отдельных лиц не требуются. Предложения и замечания отсутствуют.</p>	
5. Администрация Кожевниковского района	<p>Предложения и замечания отсутствуют. Поддерживают проект.</p>	Мнение учтено.
6. Администрация Колпашевского района	<p>Заявленная проблема актуальна. Принятие проекта позволит частично решить ряд трудностей, описанных в сводном отчете. Необходимость государственного вмешательства обоснована корректно разработчиком. Выбранный вариант решения проблемы является оптимальным. Иных вопросов регулирования не усматривается. Могут быть затронуты работодатели в сфере производства продукции, коммунального хозяйства, строительства, предоставления услуг населению. Введение предлагаемого регулирования позволит повысить конкурентоспособность организаций сферы производства, коммунального хозяйства, строительства, предоставления услуг населению. Проект достаточно подробно регламентирует действия получателей субсидии и исполнительных органов. Предлагаемые нормы не противоречат действующим нормативным правовым актам. В проекте отсутствуют положения, необоснованно затрудняющие введение предпринимательской деятельности. В случае невозможности исполнения работодателями дополнительных обязанностей, возникающих при введении проекта, последствий не выявлено. Издержки работодателей выражаются в организационных издержках</p>	Мнение учтено.

		(временные и трудовые затраты, связанны с подготовкой документов для получения субсидии. Проблемы и трудности с контролем требований и норм, вводимых проектом, не усматриваются. Необходимость введения исключения по государственному регулированию в отношении работодателей отдельных лиц не требуются. Предложения и замечания отсутствуют.	
	7. Администрация Кривошеинского района	Заявленная проблема актуальна. Необходимость государственного вмешательства обоснована корректно разработчиком. Предлагаемое регулирование достигнет целей, на которые оно направлено. Выбранный вариант решения проблемы является оптимальным. Будут затронуты работодатели в сфере информационного обеспечения, оказания услуг. Введение предлагаемого регулирования не повлияет на конкурентную среду в отрасли. Обязанности, отражены полно и точно, административные процедуры прописаны понятно, властные функции и полномочия прописаны точно и не двусмысленно. В проекте отсутствуют положения, необоснованно затрудняющие предпринимательскую, инвестиционную и иную экономическую деятельность. Принятие проекта в части невозможности исполнения работодателями дополнительных обязанностей, запретов ли ограничений к отрицательным последствиям привести не может. Не возникает издержек/упущенной выгоды у субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности. Проблемы и трудности с контролем требований и норм, вводимых проектом, не возникают.	Мнение учтено.
	8. Администрация Молчановского района	Заявленная проблема актуальна. Необходимость государственного вмешательства обоснована корректно разработчиком. Выбранный вариант решения проблемы является оптимальным. Данные для оценки количества субъектов предпринимательской и иной деятельности, которые будут затронуты предлагаемым регулированием, отсутствуют. Введение предлагаемого регулирования не повлияет на конкурентную среду в отрасли. Обязанности, ответственность субъектов государственного регулирования сформулированы полно и точно, административные процедуры прописаны точно, полно, понятно, властные функции и полномочия прописаны точно и не двусмысленно. Предлагаемые нормы соответствуют и не противоречат иным действующим нормативным правовым актам. В проекте отсутствуют положения, необоснованно затрудняющие предпринимательскую, инвестиционную и иную	Мнение учтено.

	<p>экономическую деятельность. Данные о последствиях принятия государственного регулирования в части невозможности исполнения юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями дополнительных обязанностей, запретов и ограничений, отсутствуют. Отсутствуют сведения для оценки издержек/упущенной выгоды у субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности. Предлагаемое государственное регулирование является недискриминационным по отношениям ко всем адресатам, проблем и трудностей с контролем требований и норм, вводимых проектом, возникнуть не должно. Исключения по введению государственного регулирования в отношении отдельных лиц не требуются. Предложения и замечания отсутствуют.</p>	
9. Администрация Парабельского района	<p>Заявленная проблема актуальна. Необходимость государственного вмешательства обоснована корректно разработчиком. Выбранный вариант решения проблемы является оптимальным. Регулирование затронет субъекты социального предпринимательства. Введение предлагаемого регулирования не повлияет на конкурентную среду в отрасли. Обязанности, ответственность субъектов государственного регулирования сформулированы полно и точно, административные процедуры прописаны точно, понятно, властные функции и полномочия прописаны точно и не двусмысленно. Предлагаемые нормы соответствуют и не противоречат иным действующим нормативным правовым актам. В проекте отсутствуют положения, необоснованно затрудняющие предпринимательскую, инвестиционную и иную экономическую деятельность. Принятие государственного регулирования не приведет к невозможности исполнения юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями дополнительных обязанностей, запретов и ограничений. Отсутствуют издержки/упущенная выгода у субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности. Предлагаемое государственное регулирование является недискриминационным по отношениям ко всем адресатам, проблемы и трудности с контролем требований и норм, вводимых проектом, возникнуть отсутствуют. Исключения по введению государственного регулирования в отношении отдельных лиц отсутствуют. Предложения и замечания отсутствуют.</p>	Мнение учтено.

	<p>10. Администрация ЗАТО Северск</p> <p>1. Заявленная проблема актуальна. Необходимость государственного вмешательства обоснована корректно разработчиком. Предлагаемым государственным регулированием окажет положительное воздействие на трудоустройство инвалидов, граждан, освобожденных из учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы, выпускников профессиональных образовательных организаций высшего образования, в том числе из числа инвалидов, организующие наставничество для инвалидов, принятых на работу, оборудованию рабочих мест для трудоустройства незанятых инвалидов. Выбранный вариант решения проблемы является оптимальным. Регулирование затронет юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, состоящих на учете в налоговом органе в Томской области. Введение предлагаемого регулирования не повлияет на конкурентную среду. Обязанности, ответственность, административные процедуры прописаны точно и полно. В проекте отсутствуют положения, необоснованно затрудняющие предпринимательскую деятельность. Оценить издержки/упущенную выгоду не представляется возможным. Предлагаемое государственное регулирование является недискриминационным по отношениям ко всем адресатам, проблемы и трудности с контролем требований и норм, вводимых проектом, не предвидится. Исключения не выявлены.</p> <p>2. Во всех Порядках предоставления субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям, утверждаемых проектом считаем необходимым отметить следующее:</p> <p>1) В абз. 3 п. 12 установлено, что Департамент, в том числе, «устанавливает выполнение участника отбора условий предоставления субсидии, определенных в п. 17 настоящего Порядка». Полагаем данное условие невыполнимым, поскольку формулировка п. 17 следующая:</p> <p>«17. Условиями предоставления субсидии являются:</p> <p>1) согласие получателя субсидии, лиц, получающих средства на основании договоров, заключенных с получателем субсидии (за исключением государственных (муниципальных) унитарных предприятий, хозяйственных товариществ и обществ с участием публичноправовых образований в их уставных (складочных) капиталах, коммерческих организаций с участием таких товариществ и обществ в их уставных (складочных) капиталах), на осуществление в отношении их проверки</p>	<p>1. Мнение учтено.</p> <p>2.</p> <p>1) Предложение не учтено, так как субсидия согласно проекту предоставляется получателем субсидии в виде возмещения уже произведенных им затрат. При рассмотрении заявки участника отбора, осуществляется рассмотрение всех документов, в том числе подтверждающих произведенные затраты работодателя, и устанавливается также выполнение участником отбора условий предоставления субсидии, определенных в п. 17 Порядка. Выполнение</p>
--	---	--

	<p>Департаментом соблюдения порядка и условий предоставления субсидии, в том числе в части достижения результатов предоставления субсидии, а также проверки органами государственного (муниципального) финансового контроля соблюдения получателем субсидии порядка и условий предоставления субсидии в соответствии со статьями 268.1 и 269.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации, и на включение таких положений в Договор;</p> <p>2) неиспользование субсидии для возмещения расходов на частичную оплату труда при повторном трудоустройстве гражданина, расходы на оплату труда которого уже возмещались в соответствии с настоящим Порядком в 2024 году;</p> <p>3) неиспользование субсидии на оплату труда гражданина за период работы, совпадающий с периодом (частью периода) его работы в рамках трудоустройства согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 13.03.2021 № 362 «О государственной поддержке в 2024 году юридических лиц, включая некоммерческие организации, и индивидуальных предпринимателей в целях стимулирования занятости отдельных категорий граждан».</p> <p>Установить выполнение условий предоставления субсидий участниками отбора при предлагаемых формулировках пп. 2 и 3 п. 17 на стадии оценки заявки не представляется возможным. Предлагаем, чтобы формулировки начинались со слов: «согласие участника отбора на запрет использования субсидии на..».</p> <p>Также, в соответствии с п. 14 основанием для отклонения заявки участника отбора является, в том числе п. 4: «невыполнение условий предоставления субсидии, определенных в пункте 17 настоящего Порядка». При имеющихся формулировках пп. 2 и 3 пункта 17 выполнить условие на стадии оценки заявки невозможно.</p> <p>2) Поскольку Порядком предусмотрено частичное возмещение затрат ее получателю, рекомендуем по тексту употреблять выражение «возмещение части затрат»;</p>	<p>участником отбора условий предоставления субсидии, определенных в пп. 2 и 3 п. 17 Порядка, осуществляется должностными лицами Департамента на основании имеющейся информации в Департаменте, включая базы данных.</p> <p>В связи с чем, применение формулировки как «согласие участника отбора на запрет использования субсидии на..» не корректно, так как предполагает затраты работодателя и использование субсидии в будущем, что характерно при предоставлении субсидий в виде финансового обеспечения затрат, которое проектом не предусмотрено.</p>
--	--	---

		(далее – субсидия)». Также в п. 25 Порядков имеется указание на возмещение части затрат в расшифровке формулы расчета размера субсидии.
	3) В пункте 21 слово «заключает» предлагаем дополнить словами «с участником отбора»;	3) Учтено. Пункты 21 Порядков, утверждаемых проектом, дополнены словами «с получателем субсидии», так как участник отбора, признанный победителем отбора, является получателем субсидии (п. 16 Порядка), в том числе на стадии заключения договора.
	4) В форме заявки, являющейся приложением к Порядку, предлагаем формулировку графы «Численность граждан: _____ (человек).» раскрыть во избежание двойного толкования;	4) Учтено. В формах заявок, являющихся приложениями к Порядкам №№ 1-5, абзац второй изложен в следующей редакции: «Численность трудоустроенных граждан: _____ (человек)».
	5) В форме заявки, являющейся приложением к Порядку, предлагаем изменить формулировку в абзаце втором пункта 3: «Я (для участников отбора физических лиц)», используя понятие «индивидуальный предприниматель».	5) Учтено. В связи с тем, что в соответствии с Федеральным законом № 152-ФЗ «О персональных данных» субъектом персональных данных является физическое лицо, в абзаце втором пункта 3 формы заявки во всех приложениях к порядкам слова «Я (для участников отбора – физических лиц)» изменены на следующие: «Я (для участника отбора – физического лица, зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя)».
	6) Во избежание допущения ошибок при оформлении документов, входящих в состав заявлений заявителями, предлагаем утвердить формы согласий на обработку персональных данных.	6) Не учтено. При разработке формы согласий работников на обработку персональных данных, работодатель руководствуется и исполняет требования Федерального закона № 152-ФЗ «О персональных данных». Департамент не может утверждать форму

		согласий работников на обработку персональных данных для работодателя. Должностные лица Департамента могут проконсультировать работодателей о требованиях, предусмотренных указанным законом.
11. Администрация городского округа Стрежевой	Заявленная проблема актуальна. Необходимость государственного вмешательства обоснована корректно разработчиком. Предлагаемое государственное регулирование достигнет тех целей, на которое оно направлено. Выбранный вариант решения проблемы является самым оптимальным. Регулирование затронет юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Введение предлагаемого регулирования не повлияет на конкурентную среду, не будет способствовать необоснованному изменению расстановки сил в отрасли. Обязанности, ответственность прописаны понятно и подробно. Административные процедуры прописаны достаточно понятно и недвусмысленно. В проекте отсутствуют положения, необоснованно затрудняющие предпринимательскую деятельность. Юридические лица и индивидуальные предприниматели потеряют новые кадры, не выполняют социальную функцию в обществе. Издержки отсутствуют, выгода субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности высока. Все потенциальные адресаты окажутся в одинаковых условиях, проблемы и трудности с контролем не возникнут. Исключения отсутствуют. Предложения и замечания отсутствуют.	Мнение учтено.
12. Администрация города Томска	Заявленная проблема актуальна. Проект направлен на расширение возможности трудоустройства работников. Принятие проекта будет способствовать временному трудоустройству граждан, организации стажировки выпускников. Выбранный вариант решения проблемы в рамках реализации государственной программы с учетом существующих форм бюджетных ассигнований является оптимальным. Вместе с тем, проект предлагает только кратковременный способ решения проблемы, предусматривая субсидирование затрат работодателей на временное трудоустройство работников, что не решает проблему постоянного трудоустройства и социальной адаптации. Возможным способом решения проблемы является предоставление работодателям преференций на постоянной	Мнение учтено.

	<p>основе (льготы по региональным налогам и сборам и (или) льготы по аренде государственного имущества и другие). Участие хозяйствующих субъектов в мероприятиях и получение субсидии носит инициативный характер. Введение предлагаемого регулирования не повлияет на конкурентную среду, не будет способствовать необоснованному изменению расстановки сил в отрасли. Нормы правового акта являются ясными и однозначными для понимания, не противоречат действующим нормативным правовым актам. В проекте отсутствуют положения, необоснованно затрудняющие предпринимательскую и инвестиционную деятельность. Негативные последствия в части невозможности исполнения юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями дополнительных обязанностей, запретов и ограничений, не усматриваются. Издержки/упущенной выгоды не усматривается. Проблемы и трудности с контролем соблюдения требований и норм, вводимых актом, не выявлены. Необходимости применения дополнительного исключения в отношении отдельных групп лиц не усматриваются. Предложения и замечания отсутствуют.</p>	
13. Администрация Томского района	<p>Заявленная проблема актуальна. Проект направлен на решение проблем занятости инвалидов, граждан, освобожденных из учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы, выпускников профессиональных образовательных организаций высшего образования, в том числе из числа инвалидов, сопровождением (наставничеством) инвалидов до 35 лет, принятых на работу. Необходимость государственного вмешательства обоснована полно и точно. Предлагаемое государственное регулирование достигнет тех целей, на которое оно направлено. Выбранный вариант решения проблемы является оптимальным. Регулирование затронет юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, состоящих на учете в налоговом органе в Томской области. В результате принятия проекта работодатели привлекут на работу дополнительное количество граждан и создадут специальные рабочие места для трудоустройства инвалидов, что приведет к конкурентоспособности работодателя. Введение предлагаемого регулирования не будет способствовать необоснованному изменению расстановки сил в отрасли. Обязанности, ответственность субъектов отражены достаточно полно и точно, административные процедуры сформулированы в доступной форме, властные функции прописаны точно и недвусмысленно. В</p>	Мнение учтено.

	проекте отсутствуют положения, необоснованно затрудняющие предпринимательскую, инвестиционную и иную экономическую деятельность. Нормы правового акта являются ясными и однозначными для понимания, не противоречат действующим нормативным правовым актам. В проекте отсутствуют положения, необоснованно затрудняющие предпринимательскую и инвестиционную деятельность. При невозможности исполнения юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями дополнительных обязанностей это повлечет возврат субсидии в полном объеме. Информацией об издержках/упущенной выгоды не располагаем. Проблемы и трудности с контролем соблюдения требований и норм, вводимых актом, не выявлены. Применять исключения в отношении отдельных групп лиц нецелесообразно. Предложения и замечания отсутствуют.	
--	--	--

Общее количество поступивших предложений, замечаний, мнений	21
Общее количество учтенных предложений, замечаний, мнений	18
Общее количество частично учтенных предложений, замечаний, мнений	0
Общее количество неучтенных предложений, замечаний, мнений	3

И.о. начальника Департамента

Жанна Юрьевна Горячева

02.05.2024