

**АДМИНИСТРАЦИЯ
ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ДЕПАРТАМЕНТ ПО
ГОСУДАРСТВЕННО-
ПРАВОВЫМ ВОПРОСАМ И
ЗАКОНОПРОЕКТНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Ленина пл., д. 6, г. Томск, 634000
тел. (382 2) 510-519, тел/факс (382 2) 510-175
E-mail: dep-pravo@tomsk.gov.ru

И.о. начальника Департамента
охотничьего и рыбного хозяйства
Томской области

Суходолову С.М.

27.05.2025 № 26-747
на № 75-0362 от 05.05.2025

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об оценке регулирующего воздействия проекта Закона Томской области
«О внесении изменений в Кодекс Томской области
об административных правонарушениях»

Департамент по государственно-правовым вопросам и законопроектной деятельности Администрации Томской области (далее – Департамент), как уполномоченный орган в области оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Томской области, рассмотрел проект Закона Томской области «О внесении изменений в Кодекс Томской области об административных правонарушениях» (далее – проект акта, законопроект), разработанный Департаментом охотничьего и рыбного хозяйства Томской области (далее – Разработчик), и сообщает следующее.

Проект акта подлежит оценке регулирующего воздействия в соответствии с частью 1 статьи 53 Федерального закона от 21 декабря 2021 года № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации».

Проект акта направлен Разработчиком для подготовки настоящего заключения впервые.

Степень регулирующего воздействия проекта акта: высокая.

В соответствии с пунктом 9 Порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Томской области, утвержденного постановлением Администрации Томской области от 11.07.2024 № 272а «Об оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Томской области и экспертизе нормативных правовых актов Томской области» (далее – Порядок проведения ОРВ), процедура проведения оценки регулирующего воздействия состоит из следующих этапов:

- 1) обсуждение идеи (концепции) предлагаемого правового регулирования;
- 2) разработка проекта акта, формирование сводного отчета о проведении оценки регулирующего воздействия (далее – сводный отчет) и проведение публичных консультаций;
- 3) подготовка заключения.

Пунктом 10 Порядка проведения ОРВ определено, что решение о проведении оценки регулирующего воздействия на этапе обсуждения идеи (концепции) предлагаемого правового регулирования принимает разработчик.

Согласно пункту 1.3 сводного отчета обсуждение идеи (концепции) предлагаемого правового регулирования не проводилось.

Для реализации второго этапа процедуры оценки регулирующего воздействия Разработчиком был подготовлен проект акта и сформирован сводный отчет. В период с 07.04.2025 по 25.04.2025 были проведены публичные консультации посредством размещения проекта акта, сводного отчета и перечня вопросов для участников публичных консультаций в автоматизированной информационной системе «Инвестиционный портал Томской области» (<http://www.investintomsk.ru>) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в разделе «Поддержка бизнеса» – «Оценка регулирующего воздействия и экспертиза» – «Публичные консультации».

С целью качественного анализа альтернативных вариантов решения существующей проблемы Разработчик согласно сводке предложений по проекту акта уведомил о начале публичных консультаций Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Томской области, Союз «Торгово-промышленная палата Томской области», Томское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия», Томское региональное отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России», охотопользователей Томской области, ООО «Шиваровский урман», ООО «Эколес», ООО «Томский научно-производственный рыболовный комплекс», ООО «Трайгородское».

По результатам публичных консультаций по проекту акта Разработчику поступило положительное мнение Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Томской области.

Проблема, на решение которой направлено предлагаемое проектом акта правовое регулирование

Разработчик в пунктах 2.1, 2.2 сводного отчета указал, что принятие проекта акта нацелено на решение следующей проблемы в правоприменительной практике на стадиях возбуждения и рассмотрения дел об административных правонарушениях в отношении оборота животных, растений или других организмов, занесенных в Красную книгу Томской области: отсутствие уточняющих норм в Кодексе Томской области об административных правонарушениях от 26.12.2008 № 295-ОЗ (далее - Кодекс Томской области об административных правонарушениях) по привлечению к установленной законом ответственности, в связи с чем виновные лица избегают наказания и продолжают совершать свои противоправные действия.

Пунктом 3 сводного отчета Разработчиком определена цель предлагаемого правового регулирования: расширение и уточнение случаев административных правонарушений в отношении живых организмов, занесенных в Красную книгу Томской области, которые повысят эффективность привлечения правонарушителей к административной ответственности в сфере оборота животных, растений и иных организмов, занесенных в Красную книгу Томской области. Проблема, на решение которой направлено предлагаемое проектом акта правовое регулирование, а также цель правового регулирования сводится Разработчиком к повышению эффективности привлечения правонарушителей к административной ответственности. По мнению Департамента, указанные цель и проблема не соответствуют задачам законодательства об административных правонарушениях. Статья 1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) к таким задачам относит защиту личности, охрану прав и свобод человека и гражданина, охрану здоровья граждан, санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защиту общественной

нравственности, охрану окружающей среды, установленного порядка осуществления государственной власти, общественного порядка и общественной безопасности, собственности, защиту законных экономических интересов физических и юридических лиц, общества и государства от административных правонарушений, а также предупреждение административных правонарушений.

С учетом изложенного требуется скорректировать цель и проблему, обозначенные в сводном отчете, подготовленном Разработчиком.

Разработчик в пункте 4.3 сводного отчета указал, что решение проблемы возможно только путем внесения изменений в Кодекс Томской области об административных правонарушениях.

Согласно пункту 5 сводного отчета в группу потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования входят:

- юридические лица, индивидуальные предприниматели, осуществляющие в процессе своей деятельности на территории Томской области оборот (добычу, хранение, перевозку, сбор, содержание, приобретение, продажу, пересылку) животных, растений или других организмов (без определения количества участников отношений);

- граждане, осуществляющие на территории Томской области оборот (добычу, хранение, перевозку, сбор, содержание, приобретение, продажу, пересылку) животных, растений или других организмов (без определения количества участников отношений).

Разработчиком обозначено, что предлагаемые законопроектом поправки приняты и применяются в других субъектах Российской Федерации (пункт 2.5 сводного отчета).

Анализ предлагаемого правового регулирования

Проект акта направлен на расширение и уточнение случаев административных правонарушений в сфере оборота животных, растений и иных организмов, занесенных в Красную книгу Томской области.

Согласно статье 4.4 Кодекса Томской области об административных правонарушениях незаконные сбор или торговля растениями и животными, занесенными в Красную книгу Томской области, влекут наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч пятисот до трех тысяч рублей, на должностных лиц - сорока тысяч рублей, на юридических лиц - трехсот тысяч рублей.

Статьей 1 законопроекта предлагается внести изменения в Кодекс Томской области об административных правонарушениях, предлагается статью 4.4 изложить в новой редакции:

а) изменить наименование статьи;

б) изложить диспозицию статьи в новой редакции: уничтожение редких и находящихся под угрозой исчезновения животных, растений или других организмов, занесенных в Красную книгу Томской области, либо действия (бездействие), которые могут привести к их гибели, сокращению численности либо нарушению среды обитания (произрастания); незаконные добыча, хранение, перевозка, содержание, приобретение, пересылка животных, растений или других организмов, занесенных в Красную книгу Томской области, их продуктов, частей либо дериватов, а также их гнезд, яиц, икры, плодов, семян;

в) установить административную ответственность за повторное совершение административного правонарушения в виде штрафа на граждан в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей, на должностных лиц - ста тысяч рублей, на юридических лиц - пятисот тысяч рублей.

Статьей 2 законопроекта определен срок вступления в силу закона, предполагаемого к принятию.

При этом к проекту акта имеются следующие замечания.

1. Разработчик в части 1 статьи 4.4, изложенной в статье 1 законопроекта, формулирует правонарушение в сфере оборота животных, растений и иных организмов, занесенных в Красную книгу Томской области, с использованием определения «незаконные»: «незаконные добыча, хранение, перевозка, сбор, содержание, приобретение, продажа либо пересылка указанных животных, растений или других организмов, их продуктов, частей либо дериватов, а также их гнезд, яиц, икры, плодов, семян».

Из смысла данной диспозиции не представляется возможным установить, каким образом будет определяться законность или незаконность. Полагаем, что данное обстоятельство с учетом подпункта «а» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», позволяет говорить о наличии такого коррупциогенного фактора, как широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения).

Предлагаем Разработчику устранить данный коррупциогенный фактор и предоставить в Департамент нормативный правовой акт, который определяет законность добычи, хранения, перевозки, сбора, содержания, приобретения, продажи либо пересылки указанных животных, растений или других организмов, их продуктов, частей либо дериватов, а также их гнезд, яиц, икры, плодов, семян. Обращаем внимание разработчика на то, что распоряжением Администрации Томской области от 05.06.2009 N 377-ра «О занесении в Красную книгу Томской области редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных, растений и грибов» слова «другие организмы» не употребляются.

2. Разработчиком предлагается ввести норму, предусматривающую ответственность за повторное совершение административного правонарушения (редакция части 2 статьи 4.4, изложенная в статье 2 законопроекта). При этом в сводном отчете отсутствуют соответствующие обоснования и исследования, не приведены статистические данные, свидетельствующие о динамике роста количества повторных правонарушений в данной сфере, что затрудняет определение способа решения указанной Разработчиком проблемы.

Таким образом, новелла установления ответственности за повторное правонарушение является необоснованной.

Абзацем 2 части 1 проектируемой статьи 4.4 предлагается установить предельные значения за повторные правонарушения: на граждан в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей, на должностных лиц - ста тысяч рублей.

Вместе с тем, статьей 3.5 КоАП РФ предусмотрены предельные размеры штрафов: для граждан в размере, не превышающем пяти тысяч рублей, для должностных лиц – пятидесяти тысяч рублей. Установленные законопроектом размеры штрафов за повторное совершение административного правонарушения в два раза превышают размеры штрафов, установленные КоАП РФ, что указывает на несоответствие указанной нормы законопроекта действующему законодательству об административных правонарушениях, вводит избыточные обязанности и способствует возникновению необоснованных расходов для субъектов предпринимательской деятельности.

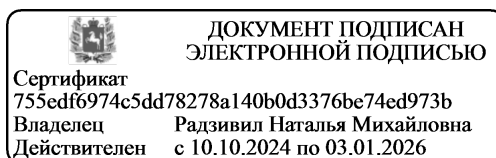
Выводы по результатам оценки регулирующего воздействия проекта акта

По результатам оценки регулирующего воздействия считаем, что содержание сводного отчета и наличие проблемы, указанной в отчете, не позволяет сделать вывод о наличии обоснования решения проблемы предложенным Разработчиком вариантом правового регулирования.

Проект акта содержит положения, вводящие избыточную обязанность, и способствует возникновению необоснованных расходов для субъектов предпринимательской деятельности.

На основании вышеизложенного Департамент делает вывод о недостаточности оснований для принятия решения о введении предлагаемого Разработчиком варианта правового регулирования. Проект акта и сводный отчет нуждаются в доработке с учетом вышеуказанных замечаний и направлении в Департамент для подготовки заключения повторно.

Начальник департамента



Н.М. Радзивил