

Сводка предложений

по проекту закона Томской области «О внесении изменений в статьи 2 и 14 Закона Томской области «Об инвестиционной политике и государственной поддержке инвестиционной деятельности в Томской области»

Разработчик проекта нормативного правового акта Томской области: Департамент инвестиционной и промышленной политики Томской области.

Срок проведения публичных консультаций, в течение которого разработчиком проекта нормативного правового акта принимались предложения: с 13 февраля 2026 года по 27 февраля 2026 года включительно.

Адрес страницы размещения проекта нормативного правового акта Томской области и сводного отчета в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: http://orv-tomsk.ru/publichnye_konsultacii

Список заинтересованных лиц, которые были надлежащим образом уведомлены о начале проведения публичных консультаций: Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Томской области, Союз «Томская торгово-промышленная палата Томской области», Союз «МПО работодателей Томской области», Контрольно-счетная палата Томской области, ТРО «Деловая Россия», ТРО «ОПРОРА РОССИИ», АО «Томский электромеханический завод им. В.В. Вахрушева», АО «ТГОК «Ильменит», АО «НПФ «Микран».

№ пп	Участник обсуждения	Позиция участника обсуждения	Комментарии разработчика
1.	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Томской области (исх. № БИ-111 от 20.02.2026)	<p>Заявленная разработчиком проекта нормативного акта проблема является актуальной. Необходимость административного вмешательства обоснована. Правовое регулирование достигнет целей, на которые оно направлено. Иные варианты решения проблемы отсутствуют.</p> <p>Рассматриваемое правовое регулирование не повлияет на конкурентную среду в какой-либо отрасли, не будет способствовать необоснованному изменению расстановки сил в отрасли.</p> <p>Риски, связанные с принятием проекта:</p> <ul style="list-style-type: none">- возможное увеличение издержек предпринимателей, связанных с повышением качества планирования и подготовки проектов и их реализацией;- возможное сокращение количества организаций, претендующих на получение мер государственной поддержки;	<p>Предложения частично учтены, при этом проект закона оставлен в первоначальной редакции, поскольку смена наименования показателя «бюджетная эффективность инвестиционного проекта» нецелесообразна. При расчете бюджетной эффективности учитываются не только налоговые доходы, поступающие в областной бюджет, но и иные платежи, например, плата за использование лесов.</p> <p>По предложениям, изложенных в пунктах 2) -4) заключения сообщаем, что по общему правилу законом закрепляются основополагающие нормы, определяющие основы правовой системы или</p>

№ пп	Участник обсуждения	Позиция участника обсуждения	Комментарии разработчика
		<p>- невозможность возврата средств господдержки при недостижении по проекту «бюджетной эффективности».</p> <p>Предложения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) наименование понятия «бюджетная эффективность инвестиционного проекта» заменить на «региональная налоговая отдача инвестиционного проекта»; 2) установить порядок определения суммы налоговых и неналоговых доходов, поступивших за период реализации инвестиционного проекта в областной бюджет от инвестора»; 3) уточнить процедуру досудебного урегулирования споров в случае разногласий по сумме возврата; 4) установить порядок определения суммы средств государственной поддержки, предоставленной в рамках реализации инвестиционного проекта; <p>Проектом установлены обязанности уполномоченного органа по проведению мониторинга оценки бюджетной эффективности инвестиционного проекта, а также последствия для инвестора при ее отсутствии. Обязанности, ответственность субъектов государственного регулирования сформулированы полно и точно, административные процедуры прописаны понятно. Противоречий иным действующим нормативным правовым актам не выявлено. Необходимость в переходном периоде отсутствует.</p>	<p>сферы правоотношений, и общие правила. Специальные нормы и правила подлежат отражению в подзаконных актах. Включение в закон положений, которые в дальнейшем будут дополнительно дублироваться и уточняться в подзаконных нормативных правовых актах, приведет к избыточному правовому регулированию.</p> <p>Таким образом, данные предложения будут рассмотрены при подготовке проекта правового акта, регламентирующего порядок проведения Мониторинга эффективности предоставления мер государственной поддержки инвестиционной деятельности в Томской области.</p>
2.	ТРО «ОПРОРА РОССИИ» (исх. № 1 от 27.02.2026)	<p>В представленном заключении изложено мнение, что предлагаемые к введению положения не позволят предпринимателям далее получать государственную поддержку в виде программы «Первый шаг», приведены расчеты, по итогам которых сделаны следующие выводы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - новые предприниматели более не будут участвовать в программе поддержки «Первый шаг»; 	<p>Предложения не учтены. Вводимые законопроектом нормы, связанные с оценкой фактической бюджетной эффективности по инвестиционному проекту, в рамках реализации которого органами государственной власти была оказана государственная поддержка в формах, указанных в ст. 8</p>

№ пп	Участник обсуждения	Позиция участника обсуждения	Комментарии разработчика
		<p>- необходимо введение переходного периода для вступления в силу предлагаемого правового регулирования более 5 лет;</p> <p>- дополнительно предлагается упростить процедуру отчетности и набор форм предоставляемых документов.</p>	<p>Закона Томской области от 10.11.2025 № 106-ОЗ «Об инвестиционной политике и государственной поддержке инвестиционной деятельности в Томской области».</p> <p>При этом программа «Первый шаг» реализуется муниципальными органами власти, соответственно установление процедур предоставления отчетности, а также определения набора форм предоставляемых документов, относится к компетенции организаторов конкурса (органов местного самоуправления).</p> <p>Таким образом, если данный предприниматель дополнительно не получал государственную поддержку со стороны органов государственной власти, то его проект не подпадает под действие положений законопроекта.</p> <p>Кроме того, в приведенном расчете не учитываются налоги, которые будут уплачиваться начинающим предпринимателем в рамках осуществления им своей деятельности.</p> <p>Предложение о введении переходного периода для вступления в силу предлагаемого правового регулирования ничем не мотивировано, в связи с чем для учета в рамках процедуры оценки регулирующего воздействия не принято.</p>

Общее количество поступивших предложений, замечаний, мнений	2
Общее количество учтенных предложений, замечаний, мнений	0
Общее количество частично учтенных предложений, замечаний, мнений	1
Общее количество неучтенных предложений, замечаний, мнений	1

Начальник Департамента инвестиционной
и промышленной политики Томской области



Г.А. Бородулин