

АДМИНИСТРАЦИЯ  
ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ  
ДЕПАРТАМЕНТ ПО  
ГОСУДАРСТВЕННО-  
ПРАВОВЫМ ВОПРОСАМ И  
ЗАКОНОПРОЕКТНОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Ленина пл., д. 6, г. Томск, 634050  
тел. (382 2) 510-519, тел/факс (382 2) 510-175  
E-mail: pr-radrs@tomsk.gov.ru

30.12.2019 № 26-1738

на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Начальнику Департамента  
инвестиций Томской области

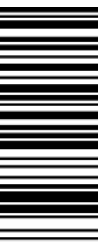
А.Я.Поровская

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об экспертизе постановления Администрации Томской области от 22.02.2008 № 27а  
«О предоставлении субсидий в целях возмещения части затрат в связи  
с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг  
в рамках реализации инвестиционных проектов»

В соответствии с Планом проведения экспертизы нормативных правовых актов Томской области, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, в 2019 году, утвержденным распоряжением Администрации Томской области от 25.01.2019 № 25-ра (далее – План экспертизы), Департамент по государственно-правовым вопросам и законопроектной деятельности Администрации Томской области (далее – Департамент) на основании Порядка проведения экспертизы нормативных правовых актов Томской области, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, утвержденного постановлением Администрации Томской области от 14.03.2014 № 75а «Об оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и экспертизе нормативных правовых актов в Томской области», провел экспертизу постановления Администрации Томской области от 22.02.2008 № 27а «О предоставлении субсидий в целях возмещения части затрат в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг в рамках реализации инвестиционных проектов» (Собрание законодательства Томской области, 29.02.2008, № 2(31) (далее – Постановление № 27а), разработанного Департаментом инвестиций Томской области (далее – Разработчик), в целях выявления в Постановлении № 27а положений, необоснованно затрудняющих осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности на территории Томской области.

В ходе осуществления экспертизы Департаментом проводились публичные консультации с представителями субъектов предпринимательской деятельности в период с 6 ноября по 10 декабря 2019 года посредством размещения информации в разделе «Открытый регион» – «Оценка регулирующего воздействия и экспертиза» – «Экспертиза НПА» на официальном интернет-портале «Электронная Администрация Томской области» ([www.tomsk.gov.ru](http://www.tomsk.gov.ru)) (далее - официальный сайт), а также путем направления запросов Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Томской области, в Союз «Томская торгово-промышленная палата», Томское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия», Томское региональное отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ», Ассоциацию «Совет муниципальных образований Томской области», Союз «МПО работодателей Томской области».



10471821

По итогам публичных консультаций в отношении Постановления № 27а в адрес Департамента поступили замечания, предложения и мнения от Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» и Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Томской области.

По результатам публичных консультаций все поступившие замечания, предложения и мнения были Департаментом рассмотрены и включены в сводку предложений (прилагается) с указанием сведений об их учете или причинах отклонения.

## **I. Описание действующего правового регулирования**

Нормативной правовой базой, определяющей порядок предоставления субсидий в целях возмещения части затрат в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг в рамках реализации инвестиционных проектов, является Закон Томской области от 18 марта 2003 года № 29-ОЗ «О государственной поддержке инвестиционной деятельности в Томской области» (далее – Закон № 29-ОЗ) и принятое во исполнение Закона постановление Администрации Томской области от 22.02.2008 № 27а «О предоставлении субсидий в целях возмещения части затрат в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг в рамках реализации инвестиционных проектов» (далее – Постановление № 27а).

Постановление № 27а утверждает Положение о предоставлении субсидий в целях возмещения части затрат в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг в рамках реализации инвестиционных проектов (далее – Положение), в котором:

– установлены правила предоставления из областного бюджета субсидий в целях возмещения части затрат в связи с производством (реализацией) товаров (за исключением подакцизных товаров, кроме автомобилей легковых и мотоциклов, винодельческих продуктов, произведенных из выращенного на территории Российской Федерации винограда), выполнением работ, оказанием услуг в рамках реализации инвестиционных проектов (далее - субсидия);

– определены получатели субсидии;

– закреплена цель, условия и порядок предоставления субсидии;

– указаны показатели результативности предоставления субсидии;

– определены случаи возврата субсидии;

– прописаны требования к отчетности, а также требования об осуществлении контроля за соблюдением условий, цели и порядка предоставления субсидии, ответственность за их нарушение.

Целью действующего правового регулирования является оказание мер государственной поддержки субъектам инвестиционной деятельности (инвесторам) является возмещение части затрат по:

1) уплате процентной ставки по кредитным договорам, договорам целевого займа, заключенным с Федеральным государственным автономным учреждением «Российский фонд технологического развития» (Фондом развития промышленности);

2) уплате лизинговых платежей по договорам финансовой аренды (лизинга);

3) уплате вознаграждения по договорам коммерческой концессии и субконцессии (франчайзинга);

4) подготовке корпоративных облигационных займов;

5) обслуживанию корпоративных облигационных займов;

6) плате за технологическое присоединение к электрическим сетям, сетям газоснабжения, теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения;

7) комиссионным расходам, связанным с открытием и обслуживанием аккредитивов.

Основными группами участников общественных отношений, чьи интересы затронуты действующим правовым регулированием, являются исполнительные органы государственной власти Томской области в регулируемой сфере деятельности, а также субъекты инвестиционной деятельности (инвесторы), реализующие инвестиционные проекты на территории Томской области и претендующие на получение государственной поддержки, предусмотренной рассматриваемым Постановлением.

Для подготовки настоящего Заключения Разработчиком была предоставлена следующая информация, характеризующая правоприменительную практику Постановления № 27а:

1. Количество субъектов инвестиционной деятельности, получивших субсидии на возмещение части затрат в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг в рамках реализации инвестиционных проектов (в разбивке по годам):

2008 – 11;

2009 – 26;

2010 – 10;

2011 – 3;

2012 – 2;

2013 – 2;

2014 – 3;

2015 – 2;

2016 – 4;

2017 – 3;

2018 – 4;

9 мес. 2019 – 2.

2. Количество заключенных инвестиционных соглашений о реализации инвестиционных проектов, являющихся соглашениями о предоставлении субсидии из областного бюджета (в разбивке по годам):

2008 – 11;

2009 – 26;

2010 – 10;

2011 – 3;

2012 – 2;

2013 – 2;

2014 – 3;

2015 – 2;

2016 – 4;

2017 – 3;

2018 – 4;

9 мес. 2019 – 2.

3. Объем финансовых средств, направленных на реализацию данного вида государственной поддержки. Указанная информация предоставляется Департаментом инвестиций Томской области за период 2013-2019, в связи с тем, что до 01.01.2013 субсидии предоставлялись Департаментом финансов Томской области:– 16700 тыс. рублей,- 17757 тыс. рублей,

2013 – 16700 тыс. рублей;

2014 – 17757 тыс. рублей;

2015 – 18519 тыс. рублей;

2016 – 19901 тыс. рублей;

2017 – 19589 тыс. рублей;  
2018 – 18637 тыс. рублей;  
9 мес. 2019 – 10244 тыс. рублей.

4. Судебная практика, сложившаяся за период действия Постановления № 27а.

В 2017 году в арбитражных судах было рассмотрено 2 иска Департамента инвестиций Томской области о взыскании бюджетных средств как полученных с нарушением условий, установленных при предоставлении субсидий, с ООО «Тинтория» в сумме 882 923,02 рублей и с ООО «МЕДХЭЛП» в сумме 4 996 534,4 рублей. Все иски были удовлетворены судами в полном объеме (Дела № А67-2551/2017, № А67-2662/2017).

Кроме того, было рассмотрено заявление ООО «МЕДХЭЛП» о признании недействительным распоряжения Губернатора Томской области от 12.12.2016 № 294-р «Об исключении инвестиционного проекта из Реестра инвестиционных проектов Томской области и о прекращении государственной поддержки». В заявлении ООО «МЕДХЭЛП» указывало о нарушении процедуры внесения изменения в инвестиционное соглашение, расторжения инвестиционного соглашения и прекращения государственной поддержки, предусмотренные Законом Томской области «О государственной поддержке инвестиционной деятельности в Томской области» от 18.03.2003 № 29-ОЗ (далее - Закон № 29-ОЗ) и постановлением Администрации Томской области от 22.02.2008 № 27а «О предоставлении субсидий в целях возмещения части затрат в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг в рамках реализации инвестиционных проектов». В удовлетворении заявления ООО «МЕДХЭЛП» было отказано (Дело № А67-3474/2017).

Также в 2017, 2018 годах в Томском областном суде и Верховном суде Российской Федерации были рассмотрены административные иски ООО «МЕДХЭЛП» и ООО «Тинтория» о признании недействующим раздела 7 Положения, утвержденного Постановлением № 27а. Исковые требования мотивированы тем, что раздел 7 Положения противоречит Закону № 29-ОЗ, который не предусматривает основания и порядок возврата субсидий. В удовлетворении требований административных истцов было отказано.

В текущем 2019 году в арбитражных судах Томской области рассмотрены иски заместителя прокурора Томской области о признании недействительным (незаконным) дополнительного соглашения от 07.12.2018 № 8 к инвестиционному соглашению от 15.12.2017 № 1, заключенному между Департаментом инвестиций Томской области и ООО «Компания Эскимос» (Дело № А67-15105/2018) и о признании недействительным (незаконным) дополнительного соглашения от 07.12.2018 № 73 к инвестиционному соглашению от 21.12.2016 № 180, заключенному между Департаментом инвестиций Томской области, Администрацией Томской области и ГУП ТО «Областное ДРСУ» (Дело № А67-15106/2018). Исковые требования мотивированы тем, что дополнительные соглашения являются ничтожными сделками на основании статьи 168 Гражданского кодекса Российской Федерации, поскольку в соответствии с положениями постановления № 27а в редакции, действовавшей на момент возникновения отношений по соглашению о предоставлении субсидии, возможность отклонения от плановых показателей результативности реализации проекта в меньшую сторону не более чем на 10% не предусматривалась. Решением Арбитражного суда Томской области от 03.06.2019 по делу № А67-15105/2018 и решением Арбитражного суда Томской области от 31.05.2019 по делу № А67-15106/2018 в удовлетворении исковых требований отказано. Постановлениями Седьмого арбитражного апелляционного суда от 23.08.2019 вышеуказанные решения суда первой инстанции были оставлены

без изменений, обе апелляционные жалобы заместителя прокурора Томской области – без удовлетворения.

Относительно обращений, заявлений в связи с действием Постановления № 27а Разработчик отмечает, что таковые не поступали.

## **II. Результаты и выводы экспертизы**

О практической значимости Постановления № 27а свидетельствует вышеуказанная представленная Разработчиком информация, которая позволяет говорить о том, что регулирование, предусмотренное рассматриваемым Постановлением, в комплексе с Законом № 29-ОЗ и иными принятыми во исполнение его подзаконными нормативными правовыми актами является действенным правовым механизмом, оказывающим влияние на состояние инвестиционной деятельности в регионе. Отрицательных последствий реализации Постановления № 27а не выявлено, что примечательно исходя из столь продолжительного действия рассматриваемого правового акта (11 лет) при незначительном количестве вносимых изменений в данное регулирование за указанный период (18 изменений), в том числе и по результатам рассмотрения представлений прокуратуры Томской области от 17.04.2013 № 07-07-2013, от 24.05.2016 № 7-07-2016 и требований прокуратуры Томской области об изменении данного нормативного правового акта с целью исключения выявленных коррупциогенных факторов от 19.12.2018 № 86-05/1-2018.

Участники публичных консультаций в качестве сильных сторон Постановления № 27а отмечают, что действующее регулирование направлено на улучшение инвестиционного климата развитие внешних связей Томской области и соблюдение баланса экономических интересов потребителей и поставщиков на регулируемых рынках товаров и услуг. Текущее регулирование способствует адекватному регулированию правоотношений, возникающих в сфере применения одного из видов мер государственной поддержки субъектов предпринимательской деятельности, реализующих инвестиционные проекты на территории Томской области.

Участники публичных консультаций слабых сторон Постановления № 27а не отметили, при этом указали на следующие замечания к рассматриваемому правовому акту:

1. Администрация Бакчарского района отметила, что подпункт 8 пункта 16 Постановлением № 27а имеет неточную формулировку в отношении даты, по состоянию на которую необходимо представить справку о состоянии расчетов субъекта инвестиционной деятельности (инвестора) по налогам, сборам страховым взносам, пеням, штрафам, процентам, подлежащим уплате в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, в связи с тем, что разным видам налогов и сборов соответствуют разные отчетные периоды. Организации, претендующей на предоставление субсидии, может быть непонятно, на какую дату запрашивать справку в ИФНС.

Предлагаем Разработчику рассмотреть указанное замечание и внести изменения в Положение.

2. Администрация Колпашевского района указывает, что Постановлением № 27а, оговорен перечень документов, необходимых для получения субсидий, однако некоторые из них представляют коммерческую тайну, которая не подлежит разглашению, например: Книга учета доходов и расходов хозяйственных операций индивидуального предпринимателя, финансовые договоры, расшифровка дебиторской и кредиторской задолженности, бизнес-планы и т.д. При этом Постановлением № 27а не предусмотрено обеспечение защиты информации, составляющей коммерческую тайну. При этом, отсутствие данных гарантий

в Постановлении является одним из барьеров для субъектов предпринимательской деятельности.

Предлагаем Разработчику рассмотреть указанное замечание и по возможности внести изменения в Положение.

3. Согласно подпункту 2 пункта 59 Постановления № 27а субсидия подлежит возврату получателем субсидии в случае предоставления документов, содержащих недостоверные данные. Администрация Колпашевского района считает, что данный пункт является неоднозначным, «размытым», имеет коррупционную составляющую и предлагает внести ясность в содержание данного пункта, указать методику проверки документов, обязательные критерии, по которым будет оцениваться содержание недостоверных сведений.

Поддерживаем участника публичных консультаций и предлагаем при внесении изменений в рассматриваемое Постановление исключить указанный коррупциогенный фактор.

4. Администрация Города Томска отмечает несоответствие положений Постановления № 27а положениям постановления Правительства РФ от 06.09.2016 № 887 «Об общих требованиях к нормативным правовым актам, муниципальным правовым актам, регулирующим предоставление субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг» (далее – Общие требования, Постановление № 887) в части дополнения условий и порядка предоставления субсидий. А именно дополнение требований, которому должны соответствовать получатели субсидии на первое число месяца, предшествующего месяцу, в котором планируется заключение соглашения требованием о том, что получатели субсидий не должны являться иностранными юридическими лицами. В действующей редакции акта данная норма содержится в Общих положениях о предоставлении субсидий, что противоречит пункт 3 Общих требований.

При внесении изменений в Постановление № 27а Разработчику следует доработать Положение с учетом пункта 3 Общих требований.

5. Помимо замечаний, высказанных участниками публичных консультаций, Департамент усматривает и другие замечания к рассматриваемому правовому акту:

1) В пункте 3 Положения определены субъекты – получатели субсидии. Между тем подпунктом 1 пункта 3 статьи 78 Бюджетного кодекса РФ и подпунктом «г» пункта 3 Общих требований, утвержденных Постановлением № 887, предусмотрено, что при определении общих положений о предоставлении субсидий в правовом акте указываются, в том числе категории получателей субсидий и (или) критерии отбора получателей субсидий, имеющих право на получение субсидий, отбираемых исходя из указанных критериев, в том числе по итогам конкурса (далее - отбор), с указанием в правовом акте порядка проведения отбора (за исключением случаев, когда получатель субсидии определяется в соответствии с законом (решением) о бюджете).

Полагаем, что Разработчику необходимо пункт 3 Положения привести в соответствие с вышеуказанным пунктом Общих требований.

2) В пункте 4 Порядка установлена цель предоставления рассматриваемой субсидии.

Однако данное положение не учитывает изменения, предусмотренные постановлением Правительства РФ от 12.09.2019 № 1187 «О внесении изменений в общие требования к нормативным правовым актам, муниципальным правовым актам, регулирующим предоставление субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам - производителям

товаров, работ, услуг» (далее – Постановление № 1187), в частности при определении цели предоставления субсидий указывать наименование национального проекта (программы), в том числе федерального проекта, входящего в состав соответствующего национального проекта (программы), или регионального проекта, обеспечивающего достижение целей, показателей и результатов федерального проекта, либо государственной (муниципальной) программы, в случае если субсидии предоставляются в целях реализации соответствующих проектов, программ.

Считаем, что Разработчику в пункте 4 Порядка скорректировать цель предоставления рассматриваемой субсидии с учетом вышеуказанных изменений.

3) В подпункте 1 пункта 8 Положения установлено, что получатели субсидии должны не находиться в процессе реорганизации, ликвидации, банкротства, состоять на учете в качестве налогоплательщика в территориальном органе федерального органа исполнительной власти по Томской области, уполномоченного по контролю и надзору в области налогов и сборов, не являться индивидуальным предпринимателем, прекратившим деятельность в качестве индивидуального предпринимателя;

Указанное положение противоречит абзацу четвертому подпункту «е» пункта 4 Общих требований, утвержденных Постановлением № 887 в редакции Постановления № 1187.

Предлагаем Разработчику рассмотреть указанное замечание и внести изменения в подпункт 1 пункт 8 Положения.

4) Подпункт 2 пункта 8 Положения не учитывают пункт 17 статьи 241 Бюджетного кодекса РФ, согласно которому условием предоставления предусмотренных статьей 78 Бюджетного кодекса РФ субсидий является отсутствие у их получателей просроченной (неурегулированной) задолженности по денежным обязательствам перед соответствующим публично-правовым образованием, из бюджета которого планируется предоставление субсидий.

Предлагаем Разработчику изложить подпункт 2 пункта 8 Положения в следующей редакции: «2) не имеет просроченной задолженности по возврату в областной бюджет субсидий, бюджетных инвестиций, предоставленных, в том числе в соответствии с иными правовыми актами, и иной просроченной (неурегулированной) задолженности перед областным бюджетом, а также просроченной (неурегулированной) задолженности по денежным обязательствам перед Томской областью».

5) Главу 2 Положения, предусматривающую условия и порядок предоставления субсидий, необходимо привести в соответствие с абзацем четвертым пункта 9 Общих требований, определяющим, что правовой акт, регулирующий предоставление субсидий в порядке возмещения недополученных доходов и (или) возмещения затрат в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг, в части, касающейся условий и порядка предоставления субсидий, должен включать направления затрат (недополученных доходов), на возмещение которых предоставляется субсидия.

Предлагаем Разработчику дополнить главу 2 Положения.

6) В подпункте 9 пункта 16 Положения определено, что показатели результативности устанавливаются по определенной форме.

Считаем, что Разработчику следует скорректировать вышеуказанный подпункт Положения с учетом изменений, внесенных Постановлением № 1187, указывающих, что в соответствии с подпунктом «з» пункта 4 Общих требований при определении условий и порядка предоставления субсидий в правовом акте указываются, в том числе *результаты предоставления субсидии*, которые должны быть конкретными, измеримыми и соответствовать результатам федеральных проектов, региональных проектов или программ (в случае, если субсидия предоставляется в целях реализации

такого проекта, программы), и *показатели*, необходимые для достижения результатов предоставления субсидии, включая показатели в части материальных и нематериальных объектов и (или) услуг, планируемых к получению при достижении результатов соответствующих проектов (при возможности такой детализации), значения которых устанавливаются в соглашениях.

Вместе с тем подлежат приведению в соответствие с Общими требованиями и такие нормы Положения, как подпункты 3 и 4 пункта 6, подпункт 3 пункта 7, пункты 51-54, 56-57, подпункт 3 пункта 59, форма, приведенная в приложении № 1 к Положению.

7) В абзаце втором пункта 29 Положения установлено, что по результатам рассмотрения документов Разработчик принимает решение о предоставлении субсидии или об отказе в предоставлении субсидии.

Из смысла данного пункта не представляется возможным установить, каким образом будет оформляться решение о предоставлении субсидии или об отказе в ее предоставлении. Полагаем, что данный факт в соответствии с подпунктом 4) пункта 4 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», позволяет говорить о таком коррупциогенном факторе как юридико-лингвистическая неопределенность. Предлагаем Разработчику устранить данный коррупциогенный фактор.

8) В пункте 54 Положения установлено, что изменения, вносимые в соглашения о предоставлении субсидии, оформляются дополнительными соглашениями к таким соглашениям. Направление проекта дополнительного соглашения к инвестиционному соглашению субъекту инвестиционной деятельности (инвестору), его подписание сторонами осуществляется в порядке и сроки, предусмотренные для заключения соглашения.

Согласно изменениям, внесенным Постановлением № 1187, указывающим, что в соответствии с подпунктом «д» пункта 4 Общих требований при определении условий и порядка предоставления субсидий в правовом акте указывается, в том числе условия и порядок заключения между главным распорядителем как получателем бюджетных средств и получателем субсидии, а также иной организацией (в случае, если такое требование предусмотрено правовым актом) соглашения (договора) о предоставлении субсидии из соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации, *дополнительного соглашения к соглашению*, в том числе дополнительного соглашения о расторжении соглашения (при необходимости), *в соответствии с типовой формой*, установленной Министерством финансов Российской Федерации, финансовым органом субъекта Российской Федерации, финансовым органом муниципального образования для соответствующего вида субсидии.

Предлагаем Разработчику включить соответствующие положения в рассматриваемый Порядок с учетом указанного изменения.

В ходе проведения экспертизы Департаментом был изучен опыт нормативного правового регулирования инвестиционной деятельности в субъектах Российской Федерации. Мониторинг региональной практики показал, что во всех субъектах Российской Федерации осуществляется поддержка инвестиционной деятельности. В большинстве субъектов Российской Федерации принят профильный закон о поддержке инвестиционной деятельности, устанавливающий закрытый перечень форм государственной поддержки. В специальных законах или иных нормативных правовых актах конкретизируются порядок и условия предоставления этих форм поддержки.



По результатам проведенной экспертизы Департамент считает, что регулирование, предусмотренное Постановлением № 27а, в комплексе с Законом № 29-ОЗ и иными принятыми Законами во исполнение их подзаконными нормативными правовыми актами является действенным правовым механизмом, оказывающим влияние на состояние инвестиционной деятельности в регионе. Учитывая правоприменительную практику Постановления № 27а, сложившуюся судебную практику по оспариванию отдельных его положений, отсутствие обращений, заявлений в связи с действием Постановления № 27а, Департамент считает, что рассматриваемое правовое регулирование, предусмотренное данным нормативным правовым актом, требует совершенствования.

При этом очевидно, что действующая редакция Постановления № 27а не соответствует Общим требованиям, утвержденным Постановлением № 887, в том числе в редакции Постановления № 1187, что существенно ограничивает права субъектов инвестиционной деятельности на получение государственной поддержки, и как следствие, влияет на инвестиционную привлекательность региона.

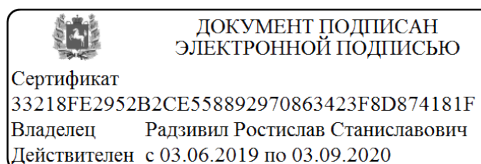
В этой связи Департаментом усматриваются в рассматриваемом правовом акте положения, способствующие возникновению избыточных обязанностей, запретов и ограничений для субъектов предпринимательской деятельности.

На основании изложенного, Департамент констатирует, что Постановление № 27а нуждается в корректировке, как с целью учета замечаний и предложений, высказанных участниками публичных консультаций, так в целях приведения в соответствии с федеральным законодательством. Предлагаем Разработчику своевременно осуществить подготовку проекта акта, предусматривающего внесение изменений в Постановление № 27а.

Информацию о результатах рассмотрения настоящего заключения необходимо представить в Департамент не позднее 20 рабочих дней со дня получения заключения.

Приложение: на 2 л. в 1 экз.

Начальник департамента



Р.С.Радзивил