

АДМИНИСТРАЦИЯ
ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

ДЕПАРТАМЕНТ
ПО ГОСУДАРСТВЕННО-
ПРАВОВЫМ ВОПРОСАМ
И ЗАКОНОПРОЕКТНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Ленина пл., д. 6, г. Томск, 634050
тел. (382 2) 510-519, тел/факс (382 2) 510-175
E-mail: dep-pravo@tomsk.gov.ru

Начальнику Департамента
транспорта, дорожной деятельности
и связи Томской области

Мильке А.В.

17.04.2026 № 26-416

на № _____ от _____

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об экспертизе приказа Департамента транспорта, дорожной деятельности и связи Томской области от 17.04.2023 № 14 «Об утверждении Порядка предоставления субсидии на возмещение части процентной ставки по кредитам организациям дорожного комплекса, включенным в перечень системообразующих организаций Томской области»

В соответствии с Планом проведения экспертизы нормативных правовых актов Томской области, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, в 2026 году, утвержденным одноименным распоряжением Администрации Томской области от 19.12.2025 № 892-ра, Департамент по государственно-правовым вопросам и законопроектной деятельности Администрации Томской области (далее – Департамент) на основании Порядка проведения экспертизы нормативных правовых актов Томской области, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, установленного постановлением Администрации Томской области от 11.07.2024 № 272а «Об оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Томской области и экспертизе нормативных правовых актов Томской области» (далее – Порядок проведения ОРВ), провел экспертизу приказа Департамента транспорта, дорожной деятельности и связи Томской области от 17.04.2023 № 14 «Об утверждении Порядка предоставления субсидии на возмещение части процентной ставки по кредитам организациям дорожного комплекса, включенным в перечень системообразующих организаций Томской области» (источник публикации: Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 20.04.2023, далее – приказ № 14) в целях выявления в приказе № 14 положений, необоснованно затрудняющих осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности на территории Томской области.

Разработчиком приказа № 14 является Департамент транспорта, дорожной деятельности и связи Томской области (далее – Разработчик).

В ходе осуществления экспертизы Департаментом проводились публичные консультации по действующему правовому регулированию с 11.02.2026 по 13.03.2026 посредством размещения информации в автоматизированной информационной системе «Инвестиционный портал Томской области» (<http://www.investintomsk.ru>) – «Поддержка бизнеса» – «Оценка регулирующего воздействия и экспертиза» – «Экспертиза НПА», а также путем направления запросов Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Томской области, Томскому региональному отделению Общероссийской общественной организации «Деловая Россия», Томскому региональному отделению Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России», Союзу «Торгово-промышленная палата

Томской области», Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области», АО «Кожевниковское ДРСУ», ООО «ТОМСКДОРСТРОЙ».

По итогам публичных консультаций в отношении приказа № 14 в адрес Департамента поступили замечания Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Томской области, Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области», мнение Томского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Деловая Россия», которые были рассмотрены Департаментом и включены в сводку предложений (прилагается).

I. Описание действующего правового регулирования

В целях оказания дополнительных мер поддержки системообразующим организациям дорожного комплекса Томской области в рамках исполнения мероприятий подпрограммы 2 «Сохранение и развитие автомобильных дорог Томской области» государственной программы «Развитие транспортной инфраструктуры в Томской области», утвержденной одноименным постановлением Администрации Томской области от 26.09.2019 № 340а, а также в соответствии с постановлением Администрации Томской области от 23.12.2019 № 485а «Об определении Департамента транспорта, дорожной деятельности и связи Томской области уполномоченным органом на принятие нормативных правовых актов, утверждающих порядки предоставления субсидий» приказом № 14 утвержден Порядок предоставления субсидии на возмещение части процентной ставки по кредитам организациям дорожного комплекса, включенным в Перечень системообразующих организаций Томской области, согласно приложению к данному приказу (далее – Порядок).

Главным распорядителем средств областного бюджета, до которого в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации как получателя бюджетных средств доведены в установленном порядке лимиты бюджетных обязательств на предоставление субсидии на соответствующий финансовый год и плановый период, является Разработчик.

Правила направлены на возмещение (путем предоставления субсидии) части затрат по уплате процентов, превышающих 9% годовых, по кредитам, полученным в 2022 году на обеспечение текущей финансовой деятельности (пополнение оборотных активов (средств), в том числе оплата арендных платежей, выплата заработной платы, оплата текущих налоговых платежей, сборов, страховых взносов во внебюджетные фонды, расчеты с поставщиками и подрядчиками, иные расходы, связанные с текущей деятельностью) фактически оплаченных и документально подтвержденных до даты подачи заявления о предоставлении субсидии.

Основной группой участников общественных отношений (категорией получателей субсидии, определенной в соответствии с пунктом 5 Порядка), чьи интересы затронуты действующим правовым регулированием, являются организации дорожного комплекса, включенные в Перечень системообразующих организаций Томской области, утверждаемый Штабом по повышению устойчивости социально-экономического развития Томской области в условиях санкций, созданным на основании распоряжения Губернатора Томской области от 04.03.2022 № 37-р «О повышении устойчивости социально-экономического развития Томской области в условиях санкций» (далее – Перечень), за исключением организаций, включенных в Перечень системообразующих организаций российской экономики.

Информация, включающая оценку количества субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, интересы которых могут затрагиваться регулированием, установленным нормативным правовым актом (при условии включения указанных субъектов в Перечень), динамику количественных показателей в течение срока действия нормативного правового акта и его отдельных положений, Разработчиком не представлена. В то же время Разработчиком представлена информация о включении в Перечень одной организации дорожного комплекса - ГУП ТО «Областное ДРСУ».

По оценке Департамента количество постоянных потенциальных участников правоотношений составляет не более 10 субъектов предпринимательской деятельности (при условии включения в Перечень).

Разработчиком в рамках запрошенных Департаментом сведений о правоприменительной практике приказа № 14 за период его действия, в том числе об основных проблемах, возникших при реализации приказа № 14, об обращениях граждан, принятых мерах прокурорского реагирования, о судебной практике, сложившейся в отношении приказа № 14 представлена следующая информация:

1) Законом Томской области от 28 декабря 2022 года № 141-ОЗ «Об областном бюджете на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов» предусмотрена субсидия на цели, указанные в Порядке, в размере 3 248 241 рублей. Разработчиком на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» 30.05.2023 размещено объявление о проведении отбора получателя субсидии на возмещение части процентной ставки по кредитам организациям дорожного комплекса, включенным в перечень системообразующих организаций Томской области. Заявления на участие в отборе на предоставление указанной субсидии участниками отбора не подавались (по информации Разработчика в 2026 году также отсутствовала правоприменительная практика по реализации приказа № 14);

2) обращений граждан, актов прокурорского реагирования в отношении приказа № 14 не поступало, судебная практика отсутствует;

3) перспективы дальнейшего практического применения действующего приказа № 14 отсутствуют.

II. Результаты экспертизы

К рассматриваемому правовому регулированию были высказаны следующие замечания и предложения.

1. Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Томской области указано на то, что с 1 января 2024 года вступило в силу постановление Правительства Российской Федерации от 25.10.2023 № 1782 «Об утверждении общих требований к нормативным правовым актам, муниципальным правовым актам, регулирующим предоставление из бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов субсидий, в том числе грантов в форме субсидий, юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг и проведение отборов получателей указанных субсидий, в том числе грантов в форме субсидий» (в редакции от 04.03.2026 – «Об утверждении общих требований к нормативным правовым актам, муниципальным правовым актам, регулирующим предоставление из бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов субсидий, в том числе грантов в форме субсидий, юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, физическим лицам и проведение отборов получателей указанных субсидий, в том числе грантов в форме субсидий», далее – Общие требования). Пунктом 8 указанного постановления (далее – постановление от 25.10.2023 № 1782) исполнительным органам субъектов Российской Федерации рекомендовано обеспечить приведение в соответствие с данным постановлением нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, регулирующих предоставление из соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации субсидий, в том числе грантов в форме субсидий, юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг, получатели которых определяются по результатам проведения отборов в государственной интегрированной информационной системе управления общественными финансами «Электронный бюджет», не позднее 1 апреля 2024 года, иных субсидий - не позднее 1 января 2025 года. Таким образом, представленный нормативный правовой акт не соответствует действующему законодательству. В связи с чем, Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Томской области предложено привести приказ № 14 в соответствие с Общими требованиями.

В ходе анализа действующего правового регулирования с учетом поступивших замечаний от Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Томской области Департаментом установлено следующее.

В соответствии с абзацем первым пункта 3 статьи 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации нормативные правовые акты, регулирующие предоставление субсидий юридическим

лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг, указанные в подпунктах 2 пункта 2 данной статьи (нормативные правовые акты высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации или акты уполномоченных им органов государственной власти субъекта Российской Федерации), должны соответствовать общим требованиям, установленным Правительством Российской Федерации, то есть Общим требованиям.

Пунктом 8 постановления от 25.10.2023 № 1782 исполнительным органам субъектов Российской Федерации рекомендовано обеспечить приведение в соответствие с указанным постановлением региональных нормативных правовых актов, регулирующих предоставление из соответствующего бюджета субсидий и грантов в форме субсидий юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, физическим лицам, - не позднее 1 января 2025 года, а также субсидий грантов в форме субсидий указанным лицам, получатели которых определяются по результатам проведения отборов в государственной интегрированной информационной системе управления общественными финансами «Электронный бюджет», - не позднее 1 апреля 2024 года.

С момента официального опубликования приказа № 14 изменения в него, в том числе необходимые для приведения указанного документа в соответствие с Общими требованиями, не вносились. В связи с этим, в целях обеспечения доступа субъектов предпринимательской деятельности к государственной поддержке предлагаем привести Порядок в соответствие с Общими требованиями.

Пунктом 5 Порядка определено, что категорией получателей субсидии являются организации дорожного комплекса, включенные в Перечень. Тем не менее, информация об актуальности Перечня и его юридической силе отсутствует и не представлена Разработчиком.

Как упоминалось выше, по информации Разработчика в Перечень включена одна организация дорожного комплекса - ГУП ТО «Областное ДРСУ» (ИНН 7017253147). Согласно сведениям из ЕГРЮЛ на 08.04.2026 в отношении указанного юридического лица введена процедура финансового оздоровления в рамках дела о несостоятельности (банкротстве). Учредителем указанного государственного унитарного предприятия является Томская область, что исключает возможность предоставления субсидии для ГУП ТО «Областное ДРСУ» в рамках статьи 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации, указанной в преамбуле приказа № 14 (данная статья исключает предоставление субсидий государственным и муниципальным учреждениям). Таким образом, Перечень не содержит потенциальных получателей субсидии, что создает ситуацию правовой неопределенности при реализации субъектами предпринимательской деятельности приказа № 14 и утвержденного им Порядка. Условия включения в Перечень организаций, осуществляющих дорожную деятельность, не определены, в связи с чем усматривается такой коррупциогенный фактор, как отсутствие или неполнота административных процедур (подпункт «ж» пункта 3 методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», далее – Методика). В целях исключения затруднений в правоприменении Порядка субъектами предпринимательской деятельности предлагаем устранить в пункте 5 Порядка положения, содержащие правовую неопределенность и коррупциогенный фактор.

В абзаце втором пункта 9 Порядка указана ссылка на подпункт «б» пункта 4 общих требований к нормативным правовым актам, муниципальным правовым актам, регулирующим предоставление субсидий, в том числе грантов в форме субсидий, юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 18.09.2020 № 1492 «Об общих требованиях к нормативным правовым актам, муниципальным правовым актам, регулирующим предоставление субсидий, в том числе грантов в форме субсидий, юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам

- производителям товаров, работ, услуг, и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации». В связи с тем, что указанное в Порядке постановление Правительства Российской Федерации в настоящее время утратило силу положение пункта 9 Порядка необходимо привести в соответствие с Общими требованиями.

Пунктом 11 Порядка определены требования к участникам отбора, которые не в полной мере соответствуют подпункту «а» пункта 3 Общих требований (отсутствуют требования в части, касающейся их непричастности к экстремистской деятельности или терроризму, статуса получателя субсидии (участника отбора), который не должен являться иностранным агентом).

Согласно абзацу второму пункта 12 Порядка для участия в отборе заявители представляют главному распорядителю бюджетных средств предложение (заявку) с приложением расчета субсидии по форме согласно приложению № 2 к Порядку. В то же время в приложении 2 не представлен порядок (формулы) расчета субсидии и пояснения к нему, что не соответствует требованиям подпункта «д» пункта 3 Общих требований, где определено, что в правовом акте указывается порядок расчета размера субсидии с указанием информации, обосновывающей ее размер, в том числе формул расчета. Предлагаем положения пунктов 11, 12 Порядка привести в соответствие с подпунктами «а», «д» пункта 3 Общих требований.

2. Ассоциацией «Совет муниципальных образований Томской области» направлены замечания и предложения от муниципальных образований Томской области.

2.1. Администрацией ЗАТО Северск указано на необходимость уточнения и указания актуальных периодов и сроков (пункт 2, абзац первый и второй пункта 3, абзац второй пункта 9 Порядка). В пункте 12 Порядка вводится термин «заявление», но слова «с приложением следующих документов» при этом должны быть до слов «(далее – заявление)». Необходимо актуализировать преамбулу приказа № 14 (в части ссылки на бюджетное законодательство Томской области).

Также указано, что Порядок не приведен в соответствие с положениями Общих требований (анализ правового регулирования по указанному замечанию представлен выше), а также на необходимость оформления согласия на обработку персональных данных, содержащегося в форме заявления, отдельным документом согласно статье 9 Федерального закона от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных».

В ходе анализа действующего правового регулирования с учетом поступивших замечаний от Администрацией ЗАТО Северск Департаментом установлено следующее.

Абзацем первым пункта 2 Порядка указано, что под организациями дорожного комплекса понимаются юридические лица, зарегистрированные и осуществляющие экономическую деятельность на территории Томской области, основные виды деятельности которых по состоянию на 01.01.2022 относятся к соответствующим группам и видам ОКВЭД. Абзацем вторым пункта 3 Порядка определено, что субсидия предоставляется на возмещение части затрат по уплате процентов по кредитам, полученным в 2022 году.

С учетом того, что Порядок утверждался в соответствии с Законом Томской области от 28 декабря 2022 года № 141-ОЗ «Об областном бюджете на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов», реализация действующего правового регулирования посредством отбора заявок и предоставления субсидии планировалась с 2023 года. В то же время, как уже указано выше, по информации Разработчика заявки на получение субсидии в уполномоченный на проведение отбора орган не поступали и дальнейшую реализацию Порядка Разработчик считает нецелесообразной. Департамент полагает, что по этой причине Разработчиком не были приняты меры по установлению в Порядке актуальных сроков. В то же время, при принятии Разработчиком решения о реализации Порядка потребуются актуализация рассматриваемого правового регулирования с учетом действующего законодательства об областном бюджете.

Департамент полагает, что замечания по вопросу применения термина «заявление» и оформления согласия на обработку персональных данных имеют преимущественно юридико-технический характер и не относятся к предмету экспертизы нормативных правовых актов, проводимой в соответствии с Порядком проведения ОРВ.

2.2. Администрацией городского округа города Стрежевой указано о необходимости приведения приказа № 14 в соответствие с Общими требованиями (анализ правового регулирования по соответствующему замечанию представлен выше).

2.3. Администрацией Томского района представлены следующие замечания к Порядку:

1) планируемый результат сформулирован как «сохранение или уменьшение доли привлекаемых кредитов от общего объема выручки» (пункт 30 Порядка). Данный показатель может вступать в противоречие с целью субсидии и не отражать реальную эффективность. Если субсидия помогает бизнесу существовать и нарастить обороты (выручку), доля кредитов в выручке объективно может снизиться (хороший результат). При стагнации бизнеса и использовании кредитов для временного улучшения, показатель может быть формально выполнен, хотя реального улучшения не произошло. Показатель не измеряет эффективность, а лишь констатирует структуру баланса, тем самым, может приводить к формальной отчетности, маскирующей реальную (объективную) картину. Получатель субсидии должен отчитаться за результат (доля кредитов в выручке) по итогам года только к 1 марта следующего года. При этом сама субсидия дается под уже совершенные платежи за конкретный период в прошлом. Невозможно повлиять на результат (уменьшать долю кредитов), если субсидия уже получена за прошлые заслуги. Указанные положения отрывают отчетность от реального управления финансовым состоянием предприятия;

2) субсидия возмещает уже понесенные затраты, а именно, проценты, уплаченные до даты подачи заявления (пункт 3 Порядка). Это снижает стимулирующий эффект и затрудняет помощь организациям. Организация фактически должна сначала «заморозить» свои оборотные средства, уплатив проценты и только потом претендовать на компенсацию. В условиях кризиса ликвидности это может сделать субсидию недоступной для действительно нуждающихся компаний. Обязанность уплаты процентов «до даты подачи заявления» вынуждает компанию отвлекать значительные денежные средства из оборота на неопределенный срок. Компания платит проценты банку, а государство обещает компенсировать их в последующем (сроки рассмотрения документов и перечисления субсидии могут растянуться на месяцы). Фактически бизнес выступает беспроцентным кредитором бюджета. Потеря денежных средств от их вывода из оборота приводит к ситуации упущенной выгоды (4-5 тысяч рублей ежемесячно);

3) критерий включения организации – получателя субсидии в Перечень (пункт 5 Порядка) отсылает к актам Штаба по повышению устойчивости социально-экономического развития Томской области в условиях санкций. Критерии включения в этот Перечень могут быть непрозрачными или политизированными. Формально соответствуя критерию по ОКВЭД, организация может быть не включена в Перечень по причинам, не указанным в данном Порядке, и лишиться права на субсидию без возможности оспорить это в рамках данного документа;

4) формула возврата субсидии (пункт 35 Порядка) с применением коэффициентов и индексов недостижения чрезвычайно сложна для восприятия получателем субсидии, нарушает принцип правовой определенности и может порождать споры о правильности расчета. Разные методы расчета индексов вызывают сложности при интерпретации, из-за чего создают почву и увеличивают риски споров и судебных разбирательств;

5) с учетом большого объема отчетности и права уполномоченного на проведение отбора органа запрашивать дополнительную отчетность (пункт 32 Порядка) нагрузка на получателей субсидий останется высокой. Для малых и средних системообразующих предприятий это может сделать участие в отборе экономически нецелесообразным из-за транзакционных издержек. Властные полномочия имеют элементы дискреции, особенно, в части установления дополнительной отчетности и формулировок уведомлений, что создает риск избирательного правоприменения. При этом механизмы ответственности соответствующих лиц за нарушение сроков или процедур в нормативном правовом акте отсутствуют. Кроме того, положение, касающееся предоставления дополнительной отчетности создает ситуацию правовой неопределенности. Получатель субсидии, подписывая соглашение, не знает заранее полный объем своей отчетной нагрузки. Главный распорядитель бюджетных средств может в любой

момент (в рамках соглашения) затребовать любые сведения в любой форме, что приведет к отвлечению ресурсов бизнеса;

6) несмотря на формальную прозрачность, фактор «очередности поступления заявок» (пункт 8 Порядка) при прочих равных условиях создает риск злоупотреблений, если информация о дате начала приема заявки не будет доступна максимально широко или будут создаваться технические барьеры для подачи заявки в первые минуты. Принцип «скоростного доступа» не имеет ничего общего с эффективностью или обоснованностью поддержки;

7) требование банковского заверения копий кредитного договора, платежного поручения (подпункты 2, 3 пункта 12 Порядка) является избыточным и приводит к дополнительным трудозатратам. Платежное поручение по своей сути является банковским документом. Кредитный договор, подписанный сторонами, является юридически значимым документом.

Администрация Томского района, обобщая замечания, указала, что отдельные его положения, формально направленные на защиту бюджета, могут создавать избыточные и необоснованные трудности для бизнеса, затрудняя доступ к государственной поддержке. Административный барьер заключается в том, что бизнес несет издержки по подготовке сложной отчетности, которая не влияет на получение субсидии, а служит лишь основанием для потенциального требования возврата субсидии. Порядок имеет выраженную склонность в сторону фиксации властных полномочий и обязанностей бизнеса. В нормативном правовом акте имеет место конфликт целей - акт не в полной мере соответствует принципу эффективности (статья 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации) и целям государственной программы. Администрация Томского района предложила Разработчику рассмотреть возможность обеспечительного (авансового) механизма предоставления субсидии, исключить положения, содержащие дискрецию и избыточные требования.

В ходе анализа действующего правового регулирования с учетом поступивших замечаний от Администрации Томского района Департаментом установлено следующее.

1) пунктом 30 Порядка определено, что планируемым результатом предоставления субсидии является сохранение или уменьшение доли привлекаемых кредитов на финансирование текущей финансовой деятельности от общего объема выручки организации к уровню предшествующего года, а показателем, необходимым для достижения результата предоставления субсидии (далее – Показатель результата), является доля привлеченных кредитов к общему объему выручки организации, выраженная в процентах.

При этом отсутствует понимание, что имеется ввиду под привлекаемыми кредитами. Так, для расчета доли привлекаемых кредитов от общего объема выручки необходимо использовать значение привлекаемого кредита, которое может определяться как общая сумма кредита по договору либо как остаток текущей задолженности. В связи с этим необходимо уточнение определения «привлекаемый кредит».

Кроме того, по мнению Департамента, объем выручки организации, участвующий в расчете Показателя результата, не является репрезентативным для определения результативности. Так, сроки (по году) поступления денежных средств в организацию могут отличаться от года, в котором выполнялись соответствующие работы, в том числе по независящим от организации причинам (просрочки оплаты за выполненные работы и другие причины), что ставит в неравные условия (в зависимости от контрагентов) субъектов предпринимательской деятельности при определении достижения Показателя результата;

2) как уже отмечено выше, субсидия предоставляется на возмещение части затрат по уплате процентов, превышающих 9% годовых, по кредитам, полученным в 2022 году на финансирование текущей финансовой деятельности (пункт 3 Порядка). Порядок не предусматривает обязанность субъекта предпринимательской деятельности участвовать в кредитных отношениях. Правовой смысл государственной поддержки, предусмотренной Порядком, заключается в возмещении затрат, связанных с обслуживанием уже полученного кредита вне зависимости от действия Порядка. Субъект предпринимательской деятельности в данном случае вступает в кредитные отношения в целях обеспечения своей производственной или иной хозяйственной деятельности, но никак не в целях обеспечения предполагаемых

требований Порядка. В связи с этим, выводы о потере («заморозке») денежных средств субъектом предпринимательской деятельности в результате реализации Порядка необоснованы;

3) выводы относительно критериев включения организации в Перечень и необходимости актуализации Перечня представлены выше;

4) замечания Администрации Томского района относительно сложности формулы возврата субсидии (пункт 35 Порядка) с применением коэффициентов и индексов недостижения показателей результата предоставления субсидии обусловлена необходимостью соблюдения принципа пропорциональности мер ответственности, применяемых к получателю субсидии, предусматривающего расчет суммы возврата субсидии, соответствующей доле (проценту) недостижения показателя результата предоставления субсидии. Соблюдение именно такого подхода способствует снижению случаев возникновения спорных ситуаций и обращений сторон за судебной защитой, так как при этом выполняются условия эффективного бюджетного финансирования со стороны главного распорядителя бюджетных средств и исполнения соразмерных и справедливых мер ответственности со стороны получателя государственной поддержки;

5) абзацем вторым пункта 32 Порядка определено, что Разработчик, как орган, уполномоченный на проведение отбора, вправе устанавливать в соглашении сроки и формы представления получателем субсидии дополнительной отчетности. Порядок представления дополнительной отчетности проектом акта не устанавливается. В то же время в соответствии с подпунктом «б» пункта 5 Общих требований в целях установления требований к представлению отчетности в правовом акте предусматриваются положения, определяющие порядок представления дополнительной отчетности, подлежащей представлению получателем субсидии в сроки и по форме, которые определены соглашением. В связи с этим, усматривается такой коррупциогенный фактор, как отсутствие или неполнота административных процедур (подпункт «ж» пункта 3 Методики). Кроме того, определение компетенции по формуле «вправе» (диспозитивное установление возможности совершения государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций) также является коррупциогенным фактором (подпункт «б» пункта 3 Методики). Предлагаем исключить указанные коррупциогенные факторы из абзаца второго пункта 32 Порядка;

6) согласно пункту 9 Порядка объявление о проведении отбора размещается на официальном сайте Разработчика в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» не позднее, чем за один календарный день до даты начала приема предложений (заявок). Пунктом 8 Порядка определено, что получатель субсидии определяется на основании предложений (заявок), направленных участниками отбора для участия в отборе, исходя из соответствия участника отбора соответствующей категории и очередности поступления предложений (заявок) на участие в отборе. Таким образом, приоритет при распределении субсидии отдается заявкам, поступившим в первую очередь, в связи с чем, временной фактор заявки представляется значимым при использовании права на получение субсидии.

В то же время при размещении объявления за один календарный день до начала приема предложений (заявок) (например, когда объявление сформировано в предпраздничный день или в последний рабочий день недели) субъекты предпринимательской деятельности могут быть поставлены в неравные условия в зависимости от технических и организационных возможностей подачи заявки в праздничные или выходные дни.

Пунктом 26 Правил отбора получателей субсидий, в том числе грантов в форме субсидий, предоставляемых из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, физическим лицам, утвержденных одноименным постановлением Правительства Российской Федерации от 25.10.2023 № 1781, не исключается возможность установления иных (более ранних) сроков размещения объявления о проведении отбора получателей субсидий при соблюдении требования указанного пункта о размещении объявления главным распорядителем бюджетных средств до дня начала приема заявок.

В связи с этим, в целях исключения предпосылок создания дискриминационных условий при предоставлении субъектам предпринимательской деятельности мер государственной поддержки предлагаем рассмотреть возможность установления в пункте 9 Порядка увеличенных сроков (в рабочих днях), до наступления которых размещается объявление о проведении отбора, не оказывающие влияние на возможность заявителей направлять предложения (заявки) в уполномоченный на проведение отбора орган;

7) подпунктами 2, 3 пункта 12 Порядка определено, что для участия в отборе заявители представляют в уполномоченный на проведение отбора орган предложение (заявку) с приложением копий кредитного договора, платежного поручения, подтверждающего получение кредита или иных документов, подтверждающих получение кредита, заверенных кредитной организацией.

В то же время в соответствии с абзацем вторым подпункта «б» пункта 25 Общих требований предусмотрено формирование заявки в электронной форме посредством заполнения соответствующих экранных форм веб-интерфейса системы «Электронный бюджет» и представления в указанную систему электронных копий документов (документов на бумажном носителе, преобразованных в электронную форму путем сканирования).

В связи с этим, избыточность требований по заверению документов вытекает из несоответствия Порядка Общим требованиям, которыми предоставляется возможность представления в систему «Электронный бюджет» электронных копий путем сканирования оригиналов документов. Указанное несоответствие Общим требованиям способствует затруднениям при реализации Порядка субъектами предпринимательской деятельности.

На основании вышеизложенного Департамент поддерживает предложения участников публичных консультаций в части необходимости приведения приказа № 14 в соответствие с Общими требованиями, уточнения показателя планируемого результата предоставления субсидии, исключения предпосылок создания дискриминационных условий при предоставлении субъектам предпринимательской деятельности мер государственной поддержки, актуализации Перечня и положений в части указания на действующее законодательство Томской области, регулирующее бюджетные отношения.

III. Выводы

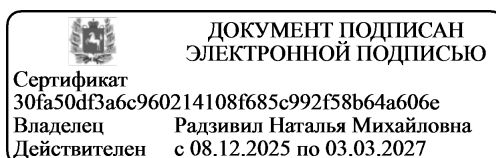
По результатам проведенной экспертизы приказа № 14 не выявлены положения, способствующие возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской деятельности, и необоснованно затрудняющие осуществление предпринимательской деятельности, а также положения, способствующие ограничению конкуренции.

Предлагаем Разработчику рассмотреть замечания и предложения Департамента в целях приведения приказа № 14 в соответствие с законодательством Российской Федерации, либо (при отсутствии целесообразности дальнейшего правоприменения приказа № 14) принять решение об отмене приказа № 14, если он не применялся или о признании его утратившим силу при наличии практики правоприменения данного приказа.

Информацию о результатах рассмотрения настоящего заключения необходимо представить в Департамент не позднее 20 рабочих дней со дня получения заключения.

Приложение: на 4 л. в 1 экз.

Начальник департамента



Н.М. Радзивил

Руднев Дмитрий Вячеславович
(382-2) 510-613, вн. 1359
rudnevdv@tomsk.gov.ru