И.о. начальника Департамента по взаимодействию с законодательными и представительными органами власти Администрации Томской области

М.Л. Нагорнова «09» марта 2017 года

### Методика формирования рейтинга качества осуществления ОРВ и экспертизы в муниципальных образованиях Томской области I. Общие положения

Настоящая методика формирования рейтинга качества осуществления оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов (далее — OPB) и экспертизы муниципальных нормативных правовых актов (далее — HПА) в муниципальных образованиях Томской области (далее — Методика) разработана Департаментом по взаимодействию с законодательными и представительными органами власти Администрации Томской области (далее — Уполномоченный орган) в целях оценки качества проведения ОРВ и экспертизы в муниципальных образованиях Томской области, выявления лучших практик внедрения института ОРВ и экспертизы в муниципальных образованиях Томской области.

Федеральным законом от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и Законом Томской области от 17 ноября 2014 № 156-ОЗ «Об оценке регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизе муниципальных нормативных правовых актов в Томской области» предусмотрено обязательное проведение процедур ОРВ проектов муниципальных НПА, устанавливающих новые или изменяющих ранее предусмотренные муниципальными нормативными правовыми актами (далее обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, и экспертизы муниципальных НПА, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, для всех муниципальных районов и городских округов Томской области, за исключением городского округа «Город Кедровый».

В соответствии со статьей 4 Закона Томской области от 17 ноября 2014 года № 156-ОЗ Координация деятельности по проведению оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизы муниципальных нормативных правовых актов осуществляется исполнительным органом государственной власти Томской области, уполномоченным в области оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Томской области.

В связи с тем, что эффективность проведения ОРВ и экспертизы существенно зависит от заинтересованности муниципальных образований в улучшении условий ведения предпринимательской и инвестиционной деятельности, и, в конечном счете, бюджета и экономики, особенно важной становится задача оценки качества осуществления ОРВ и экспертизы в муниципальных образованиях Томской области.

#### II. Методология формирования рейтинга качества осуществления OPB и экспертизы в муниципальных образованиях Томской области

1. Для формирования рейтинга используется система показателей (приложение № 1 к Методике).

Система показателей включает в себя блоки «Методическое и организационное сопровождение», «Проведение OPB», «Проведение экспертизы».

Каждый из блоков состоит из показателей с присвоенными им удельными весами – баллами, общей суммой 100 баллов.

Муниципальные образования Томской области в зависимости от набранной суммы баллов распределяются по условным группам (приложение № 2 к Методике).

К группе «Высший уровень» относятся муниципальные образования, набравшие от 80 до 100 баллов, к группе «Хороший уровень» — от 50 до 79 баллов, к группе «Удовлетворительный уровень» — от 30 до 49 баллов, к группе «Неудовлетворительный уровень» — от 0 до 29 баллов.

При равенстве полученных баллов более высокое положение в рейтинге занимает муниципальное образование Томской области, имеющее наибольший практический опыт проведения ОРВ, в том числе с учетом доли проектов НПА, по которым проведена процедура ОРВ, в отношении всех проектов НПА в установленной предметной области, разработанных в муниципальном образовании Томской области за отчетный период.

- 2. Уполномоченный орган для целей формирования рейтинга запрашивает информацию от уполномоченных органов муниципальных образований Томской области в сфере ОРВ и экспертизы в установленной форме (приложение № 3 к Методике) за период с 1 января по 31 декабря отчетного года.
- 3. Итоги рейтинга за отчетный период размещаются Уполномоченным органом на официальном интернет-портале Администрации Томской области по адресу: <a href="www.tomsk.gov.ru">www.tomsk.gov.ru</a> в подразделе «ОРВ в муниципальных образованиях»/ «Открытый регион» в разделе «Оценка регулирующего воздействия» до 10 марта каждого года и одновременно направляются в муниципальные образования Томской области.

# III. Критерии начисления баллов по отдельным показателям системы показателей, используемых для формирования рейтинга качества осуществления OPB и экспертизы в муниципальных образованиях Томской области

- 1. В целях начисления баллов по показателю, установленному пунктом 1.4 приложения № 1 Методики, под процедурой урегулирования разногласий понимается проведение согласительного совещания между разработчиком проекта муниципального НПА и органом (структурным подразделением), подготовившим заключение об ОРВ, в форме и порядке, установленном муниципальным нормативным правовым актом о порядке проведения ОРВ в муниципальном образовании.
- 2. В целях начисления баллов по показателю, установленному пунктом 1.7 приложения № 1 Методики, под формами документов, необходимых для проведения ОРВ и экспертизы понимаются, в том числе, утвержденные формы сводного отчета о проведении ОРВ и заключения об ОРВ проектов муниципальных НПА, а также иные формы.

3. В целях начисления баллов по показателю, установленному пунктом 1.16 приложения № 1 Методики, муниципальному образованию Томской области необходимо направить в Уполномоченный орган не менее одной лучшей практики за отчетный период для размещения на федеральном информационном портале www.orv.gov.ru

При направлении указанной информации рекомендуется учитывать следую щее. Описание истории проведения ОРВ в муниципальном образовании Томской содержать: название проекта лолжно муниципального разработчика; цель создания документа и краткое описание основных новелл, призванных, по мнению разработчика, привести к достижению заявленных целей; риски и издержки, выявленные в ходе ОРВ; количественные показатели необоснованной нагрузки на бизнес, которая могла бы последовать в случае В описание принятия акта начальной редакции; результата уполномоченного органа над проектом акта (акт не принят, принят с изменениями по итогам ОРВ и т.д.); гиперссылки на проект муниципального НПА, заключение об ОРВ, сводный от чет разработчика, свод предложений (при наличии); количественные методы, использованные при проведении ОРВ или экспертизы (ОФВ); сроки проведения публичных консультаций; степень регулирующего воздействия.

Преимущественно «лучшими практиками» являются истории подготовки отрицательных заключений. При этом, если публикуется описание положительного заключения, должны быть даны пояснения, почему данная история может считаться «лучшей практикой» региона (большой охват предпринимательского сообщества при проведении публичных консультаций; качественный анализ целей и инструментов регулирования самим разработчиком; первый акт в данной сфере и т.д.).

- 4. В целях начисления баллов по показателю, установленному пунктом 2.1 приложения № 1 Методики, под систематической основой понимается проведение процедуры ОРВ в отношении всех проектов муниципальных НПА в сфере предпринимательской и инвестиционной деятельности в установленной предметной области проведения ОРВ, при этом заключения об ОРВ по указанным проектам, а также сведения о проведенных публичных консультациях размещены в публичном доступе.
- 5. В целях начисления баллов по показателю, установленному пунктом 2.4 приложения № 1 Методики, под количественными методами понимается количественное сопоставление предлагаемых результатов реализации различных вариантов предлагаемого правового регулирования (включая анализ косвенного воздействия на смежные сферы общественных отношений) с учетом требуемых материальных, временных, трудовых затрат на его введение, а также возможных издержек и выгод предполагаемых адресатов такого регулирования. Использование данного метода рекомендуется отражать в заключениях по результатам ОРВ.
- 6. В целях начисления баллов по показателю, установленному пунктом 3.1 приложения № 1 Методики под систематической основой понимается проведение экспертизы в отношении всех муниципальных НПА в сфере предпринимательской и инвестиционной деятельности, включенных в план проведения экспертизы, при этом заключения об OPB по указанным проектам, а также сведения о проведенных публичных консультациях размещены в публичном доступе.

В муниципальных образованиях Томской области также может проводиться оценка фактического воздействия муниципальных НПА (далее – ОФВ).

7. Положения настоящего раздела также используются при заполнении приложения № 3 Методики.

Муниципальные образования Томской области обосновывают те положения, на которые они ссылаются, указывая необходимые сведения в соответствующей строке или в сопроводительном письме.

## Приложение № 1 к Методике формирования рейтинга качества осуществления ОРВ и экспертизы в муниципальных образованиях Томской области

### Система показателей, используемых для формирования рейтинга качества осуществления ОРВ и экспертизы в муниципальных образованиях Томской области

	Томской области	
$N_{\underline{0}}$	Наименование показателя	Баллы
п/п		
	1. Методическое и организационное сопровождение	
1.1	Утвержден муниципальный НПА, устанавливающий порядок проведения OPB проектов муниципальных НПА	3
1.2	Нормативно закреплено проведение OPB проектов муниципальных НПА в установленной предметной области, разработчиками которых являются структурные подразделения администрации муниципального образования	3
1.3	Нормативно закреплено проведение OPB проектов муниципальных НПА в установленной предметной области, вносимых представительным органом муниципального образования	3
1.4	Нормативно закреплена процедура урегулирования разногласий, выявленных в ходе проведения OPB проектов муниципальных HПA	5
1.5	При проведении OPB учитывается степень регулирующего воздействия проектов НПА	3
1.6	Утвержден муниципальный НПА, устанавливающий порядок проведения экспертизы муниципальных НПА, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности	3
1.7	Утверждены и надлежащим образом используются формы документов, необходимых для проведения ОРВ и экспертизы в муниципальном образовании	2
1.8	Утвержден муниципальный НПА, утверждающий Положение о консультативном совете по оценке регулирующего воздействия и экспертизе муниципальных нормативных правовых актов и его состав	2
1.9	Определен уполномоченный орган, ответственный за проведение процедур OPB и экспертизы	2
1.10	Количество заключенных соглашений о взаимодействии при проведении процедур OPB и экспертизы с общественными	

	организациями, Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Томской области, иными участниками публичных консультаций (выбирается только один из указанных вариантов):	
	одно соглашение 1	1
	от 2 до 5 соглашений (включительно)	2
	более 5 соглашений	4
1.11	Доля общественных организаций (иных участников публичных консультаций), с которыми заключены соглашения о взаимодействии при проведении процедур ОРВ и экспертизы, вошедших в состав Консультативного совета (выбирается только один из указанных вариантов):	
	50%	1
1.12	100%  Информация о проведении ОРВ и экспертизы, в том числе, о проведении публичных консультаций, размещена в открытом доступе (варианты суммируются):	2
	специализированные разделы легкодоступны, удобны в использовании, систематизированы (разделены на подразделы)	2
	предусмотренные Порядками проведения ОРВ и экспертизы документы, размещенные в специализированных разделах, соответствуют установленной форме	1
	предусмотренные Порядками проведения ОРВ и экспертизы документы размещаются в специализированных разделах в полном объеме	2
×	предусмотренные Порядками проведения ОРВ и экспертизы документы размещаются в специализированных разделах своевременно (с указанием даты их размещения), прослеживается хронология проведения процедур	1
1.13	Подразделы «Законодательная база» специализированных разделов содержат актуальную информацию	2
1.14	Создан и актуализируется подраздел «Публичные консультации»	2
1.15	Обеспечен упрощенный доступ в специализированные разделы посредством размещения на главной странице официальных сайтов соответствующих активных баннеров (ссылок) (да/нет)	1
1.16	В Уполномоченный орган представлялись «Лучшие практики проведения OPB», в которых приведены практические примеры проведения OPB проектов и экспертизы муниципальных НПА для размещения в разделе «Лучшие практики OPB» на портале www.orv.gov.ru	5
	Проведение ОРВ	
2.1	На систематической основе в установленной предметной области проводится OPB проектов муниципальных НПА (выбирается	
	только один из указанных вариантов):	
	подготовлено одно заключение	3
	подготовлено от 5 до 9 заключений (включительно)	4
	Подготовлено 10 и более заключений	5

2.2	Подготовлены отрицательные заключения по ОРВ проектов муниципальных НПА (в сопроводительном письме необходимо	4
	указать ссылки на заключения)	1000
2.3	Проводилась ОРВ проектов муниципальных НПА, внесенных	4
	представительным органом муниципального образования (в	
	сопроводительном письме необходимо указать ссылки на	
	заключения)	
2.4	При подготовке заключений по результатам ОРВ проектов	4
	муниципальных НПА используются количественные методы (в	_
	сопроводительном письме необходимо указать ссылки на	
	заключения)	
2.5		4
2.5	В заключениях по результатам ОРВ проектов муниципальных	4
	НПА сделан вывод о возможных альтернативных способах	
	предлагаемого регулирования (в сопроводительном письме	
	необходимо указать ссылки на заключения)	
2.6	По результатам публичных консультаций в рамках ОРВ от	3
	заинтересованных лиц поступили замечания (предложения) по	
	проектам муниципальных НПА (в сопроводительном письме	
	необходимо указать ссылки на заключения)	
	Проведение экспертизы	
3.1	На систематической основе в установленной предметной области	
J.1	проводится экспертиза муниципальных НПА (оценка	
	фактического воздействия муниципальных НПА) (выбирается	
	только один из указанных вариантов):	
	подготовлено два заключения	3
	подготовлено три и более заключений	5
3.2	Проводились заседания консультативного совета в отчетном	2
	периоде	
3.3	В целях формирования планов проведения экспертизы	3
	муниципальных НПА в специализированных разделах	
	официальных сайтов размещаются уведомления о приеме	
	предложений	
3.4	Утвержден план проведения экспертизы в отчетном периоде	3
3.5	В целях проведения экспертизы муниципальных НПА в	2
3.3		4
	специализированных разделах официальных сайтов размещаются	*
2.6	уведомления о проведении публичных консультаций	
3.6	Подготовлены отрицательные заключения по результатам	4
	экспертизы (с рекомендациями о внесении изменений или отмене	
	муниципальных НПА) (в сопроводительном письме необходимо	
	указать ссылки на заключения)	
3.7	По результатам экспертизы в муниципальные НПА внесены	5
	изменения и (или принято решение об их отмене) (в	
	сопроводительном письме необходимо указать на заключения и	
	vman via and value and value and value and value in a language in a distribution in the contract of the contract in	
3 2	реквизиты соответствующих НПА)	1
3.8	реквизиты соответствующих НПА) По результатам публичных консультаций в рамках экспертизы от	4
3.8	реквизиты соответствующих НПА) По результатам публичных консультаций в рамках экспертизы от заинтересованных лиц поступили замечания (предложения) по	4
3.8	реквизиты соответствующих НПА) По результатам публичных консультаций в рамках экспертизы от	4

## Приложение № 2 к Методике формирования рейтинга качества осуществления ОРВ и экспертизы в муниципальных образованиях Томской области

#### Таблица формирования рейтинга качества осуществления ОРВ и экспертизы в муниципальных образованиях Томской области

№ п/п	Муниципальное образование Томской области	Баллы	Группа	Баллы
1.			I. «Высший уровень»	от 80 до 100
2.			II. «Хороший уровень»	от 50 до 79
			III. «Удовлетворительный уровень»	от 30 до 49
(n)	4		IV «Неудовлетворительный уровень»	от 0 до 29

## Приложение № 3 к Методике формирования рейтинга качества осуществления ОРВ и экспертизы в муниципальных образованиях Томской области

Форма представ	вления информации о развитии и р	езультатах проведения процедур ОРВ
и экспертизы за	_ год в муниципальном образовани	ш
		наименование муниципального образования

№	Запрашиваемые сведения	Информация муниципального
п/п		образования
	1. Методическое и организационное сопро	вождение
1.1	Дата, номер, наименование муниципального НПА, устанавливающего порядок проведения OPB проектов муниципальных НПА	
1.2	Нормативно закреплено проведение OPB проектов муниципальных НПА в установленной предметной области, разработчиками которых являются структурные подразделения администрации муниципального образования (да/нет)	
1.3	Нормативно закреплено проведение OPB проектов муниципальных НПА в установленной предметной области, вносимых представительным органом муниципального образования (да/нет)	
1.4	Нормативно закреплена процедура урегулирования разногласий, выявленных в ходе проведения OPB проектов муниципальных НПА (да/ нет) (с указанием ссылки на пункты порядка или иного НПА)	
1.5	При проведении OPB учитывается степень регулирующего воздействия проектов HПА (да/нет)	
1.6	Дата, номер, наименование муниципального НПА, устанавливающего порядок проведения экспертизы муниципальных НПА, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности (далее – экспертиза)	
1.7	Утверждены формы документов, необходимых для проведения OPB и экспертизы в муниципальном образовании (да/нет) (перечислить формы)	
1.8	Дата, номер, наименование Положения о консультативном совете по оценке регулирующего воздействия и экспертизе муниципальных нормативных правовых	

	актов (далее – Консультативный совет)	
1.9	Наименование уполномоченного органа, ответственного за проведение процедур	
	ОРВ и экспертизы	·
1.10	ФИО, контактный телефон, должность лица, ответственного за организацию работы	
	по проведению ОРВ и экспертизы, а также руководителя соответствующего	
	структурного подразделения	
1.11	При проведении ОРВ учитывается степень регулирующего воздействия проектов	
	нормативных правовых актов (да/нет)	
1.12	Срок проведения публичных консультаций (рабочих дней)	
1.13	Срок подготовки заключения об ОРВ (рабочих дней)	
1.14	Нормативно закреплен механизм учета выводов, содержащихся в заключениях об	
	ОРВ (да/нет/какой)	
1.15	Требование проведения анализа альтернативных вариантов регулирования в ходе	
	проведения процедуры OPB закреплено в муниципальном нормативном акте	
	(да/нет)	
1.16	Проведены мероприятия, посвященные теме ОРВ и экспертизы (да/нет/какие)	
1.17	Проведены или проводятся мероприятия по информационной поддержке института	
	OPB в СМИ (да/нет/какие)	
1.18	Количество заключенных соглашений о взаимодействии при проведении процедур	
	ОРВ и экспертизы с общественными организациями, Уполномоченным по защите	
	прав предпринимателей в Томской области, иными участниками публичных	
	консультаций	
1.19	Даты и номера заключенных соглашений о взаимодействии (с указанием	
	наименований организаций, иных лиц)	
1.20	Количество общественных организаций (иных участников публичных	
	консультаций), с которыми заключены соглашения о взаимодействии при	40
	проведении процедур ОРВ и экспертизы, вошедших в состав Консультативного	
	совета	
1.21	Информация о проведении ОРВ и экспертизы, в том числе, о проведении публичных	
	консультаций, размещена в открытом доступе (адрес интернет-ресурса)	
	специализированные разделы легкодоступны, удобны в использовании,	
	систематизированы (разделены на подразделы) (да/нет)	
	предусмотренные Порядком проведения ОРВ и экспертизы документы, размещенные	
	в специализированных разделах, соответствуют установленной форме (да/нет)	

	актов (далее – Консультативный совет)	
1.9	Наименование уполномоченного органа, ответственного за проведение процедур	
	ОРВ и экспертизы	
1.10	ФИО, контактный телефон, должность лица, ответственного за организацию работы	
	по проведению ОРВ и экспертизы, а также руководителя соответствующего	
	структурного подразделения	
1.11	При проведении ОРВ учитывается степень регулирующего воздействия проектов	9
	нормативных правовых актов (да/нет)	
1.12	Срок проведения публичных консультаций (рабочих дней)	
1.13	Срок подготовки заключения об ОРВ (рабочих дней)	
1.14	Нормативно закреплен механизм учета выводов, содержащихся в заключениях об	
	OPB (да/нет/какой)	
1.15	Требование проведения анализа альтернативных вариантов регулирования в ходе	
	проведения процедуры OPB закреплено в муниципальном нормативном акте	
	(да/нет)	
1.16	Проведены мероприятия, посвященные теме ОРВ и экспертизы (да/нет/какие)	
1.17	Проведены или проводятся мероприятия по информационной поддержке института	
	OPB в СМИ (да/нет/какие)	
1.18	Количество заключенных соглашений о взаимодействии при проведении процедур	
	ОРВ и экспертизы с общественными организациями, Уполномоченным по защите	
	прав предпринимателей в Томской области, иными участниками публичных	*
	консультаций	
1.19	Даты и номера заключенных соглашений о взаимодействии (с указанием	
	наименований организаций, иных лиц)	h
1.20	Количество общественных организаций (иных участников публичных	
	консультаций), с которыми заключены соглашения о взаимодействии при	
	проведении процедур ОРВ и экспертизы, вошедших в состав Консультативного	
	совета	
1.21	Информация о проведении ОРВ и экспертизы, в том числе, о проведении публичных	
	консультаций, размещена в открытом доступе (адрес интернет-ресурса)	
	специализированные разделы легкодоступны, удобны в использовании,	
	систематизированы (разделены на подразделы) (да/нет)	
	предусмотренные Порядком проведения ОРВ и экспертизы документы, размещенные	
	в специализированных разделах, соответствуют установленной форме (да/нет)	,

	предусмотренные Порядком проведения ОРВ и экспертизы документы размещаются	
	в специализированных разделах в полном объеме (да/нет)	X
	предусмотренные Порядком проведения ОРВ и экспертизы документы размещаются	
	в специализированных разделах своевременно (с указанием даты их размещения),	
	прослеживается хронология проведения процедур(да/нет)	*
1.22	Подразделы «Законодательная база» специализированных разделов содержат	
	актуальную информацию (да/нет)	
1.23	Обеспечен упрощенный доступ в специализированные разделы посредством	
	размещения на главной странице официальных сайтов соответствующих активных	
	баннеров (ссылок) (да/нет)	
1.24	Прямые ссылки на специализированные разделы сайта муниципального образования	
	для проведения указанных процедур, в том числе:	
	на специализированный раздел по ОРВ	
	на специализированный раздел по экспертизе НПА	
1.25	В Уполномоченный орган Томской области в сфере OPB представлялись «Лучшие	
	практики проведения OPB», в которых приведены практические примеры	
	проведения ОРВ проектов и экспертизы муниципальных НПА для размещения в	
	разделе «Лучшие практики OPB» на портале www.orv.gov.ru (да/нет) (указывается	
	дата представления)	,
	2. Проведение ОРВ	
2.1	На систематической основе в установленной предметной области проводится ОРВ	
	проектов муниципальных НПА $(\partial a/hem)^I$	
2.2	Общее количество подготовленных заключений по ОРВ проектов муниципальных	
	НПА за год	
	из них:	
9-	количество положительных заключений	
	количество отрицательных заключений	
2.3	Количество заключений, выданных в результате устранения замечаний, изложенных	
	в отрицательных заключениях, за год	
2.4	Количество заключений по ОРВ, подготовленных по проектам муниципальных НПА,	

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Под систематической основой понимается проведение OPB в отношении всех проектов муниципальных нормативных правовых актов в сфере предпринимательской и инвестиционной деятельности, в установленной предметной области. При этом вся информация о проведении указанных процедур, включая соответствующие заключения, размещается в публичном доступе.

7.50	
	=
подготовленных с использованием количественных методов (указываются ссылки на	
такие заключения)	
Количество заключений по результатам ОРВ проектов муниципальных НПА, в	
которых сделан вывод о возможных альтернативных способах предлагаемого	8
регулирования (указываются ссылки на такие заключения)	
Количество проектов муниципальных НПА в отношении которых были проведены	
публичные консультации в течение отчетного года	
Количество проектов муниципальных НПА, по которым поступили замечания	
(предложения) в рамках публичных консультаций за отчетный год (указываются	
ссылки на такие заключения)	
Общее количество замечаний (предложений), поступивших от участников	
публичных консультаций в рамках ОРВ за отчетный год	4
из них:	
учтенных полностью или частично за отчетный год	
неучтённых за отчетный год	
Участники публичных консультаций, проявившие наибольшую активность в рамках	, ,
проведения ОРВ (указывается название организации, ФИО контактного лица,	,
телефон, электронный адрес, количество направленных замечаний (предложений))	
3. Проведение экспертизы	
На систематической основе в установленной предметной области проводится	
экспертиза муниципальных $H\Pi A^2 (\partial a/hem)$	
Количество заседаний консультативного совета за отчетный год	
В целях формирования планов проведения экспертизы муниципальных НПА в	
специализированных разделах официальных сайтов размещаются уведомления о	*
приеме предложений (да/нет)	
	Количество заключений по результатам ОРВ проектов муниципальных НПА, в которых сделан вывод о возможных альтернативных способах предлагаемого регулирования (указываются ссылки на такие заключения)  Количество проектов муниципальных НПА в отношении которых были проведены публичные консультации в течение отчетного года  Количество проектов муниципальных НПА, по которым поступили замечания (предложения) в рамках публичных консультаций за отчетный год (указываются ссылки на такие заключения)  Общее количество замечаний (предложений), поступивших от участников публичных консультаций в рамках ОРВ за отчетный год из них:  учтенных полностью или частично за отчетный год неучтённых за отчетный год  Участники публичных консультаций, проявившие наибольшую активность в рамках проведения ОРВ (указывается название организации, ФИО контактного лица, телефон, электронный адрес, количество направленных замечаний (предложений))  3. Проведение экспертизы  На систематической основе в установленной предметной области проводится экспертиза муниципальных НПА <sup>2</sup> (да/нет)  Количество заседаний консультативного совета за отчетный год  В целях формирования планов проведения экспертизы муниципальных НПА в специализированных разделах официальных сайтов размещаются уведомления о

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Под систематической основой понимается проведение экспертизы в отношении всех муниципальных нормативных правовых актов в сфере предпринимательской и инвестиционной деятельности, включенных в план проведения экспертизы. При этом вся информация о проведении указанных процедур, включая соответствующие заключения, размещается в публичном доступе.

3.4	Реквизиты акта, которым утвержден план экспертизы муниципальных НПА на отчетный год		
3.5	Количество муниципальных НПА, включенных в план проведения экспертизы всего за отчетный год		
3.6	В целях проведения экспертизы муниципальных НПА в специализированных разделах официальных сайтов размещаются уведомления о проведении публичных консультаций (да/нет)		
3.7	Общее количество подготовленных заключений по экспертизе муниципальных НПА в отчетном году		
	из них:		
	количество отрицательных заключений (с рекомендациями о внесении изменений или отмене муниципальных НПА) в отчетном году		
	количество положительных заключений в отчетном году		
	Ссылки на отрицательные заключения по результатам экспертизы		
3.8	Общее количество муниципальных НПА, которые отменены и (или) в которые внесены изменения по результатам экспертизы		
3.9	Общее количество замечаний (предложений), поступивших от участников публичных консультаций в рамках экспертизы в отчетном году		
	из них:		
	учтенных полностью или частично в отчетном году		
	не учтенных в отчетном году		
3.10	Участники публичных консультаций, проявившие наибольшую активность в рамках проведения экспертизы, (указывается название организации, ФИО контактного лица, телефон, электронный адрес, количество направленных замечаний (предложений))	,	
3.11	Общее количество подготовленных заключений об оценке фактического воздействия муниципальных НПА в отчетном году		
4.	Вопросы, возникшие при проведении процедур ОРВ и экспертизы муниципальных НПА (при наличии)		