



**МИНИСТЕРСТВО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ)
СТАТС-СЕКРЕТАРЬ-
ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА**

ул. 1-я Тверская-Ямская, д. 1,3, Москва,
ГСП-3, А-47, 125993
Тел. (495) 694-03-53, Факс (499) 251-69-65
E-mail: mineconom@economy.gov.ru

<http://www.economy.gov.ru>

09.12.2014 № 30760-09/Д26и

На № _____ от _____

Высшим должностным лицам субъектов
Российской Федерации

(по списку рассылки)

Об итоговом рейтинге качества
осуществления оценки регулирующего
воздействия и экспертизы в субъектах
Российской Федерации

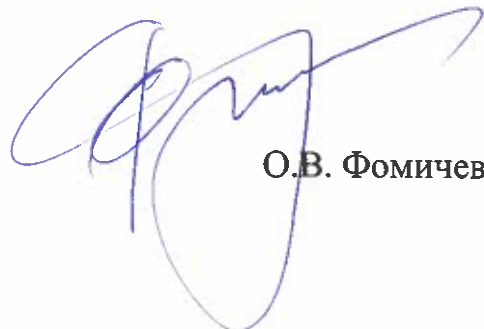
Уважаемые коллеги!

Министерством экономического развития Российской Федерации в соответствии с Методикой формирования рейтинга качества осуществления оценки регулирующего воздействия и экспертизы в субъектах Российской Федерации (№ 1611-ОФ/Д26вн от 23 октября 2014 г.) подготовлен итоговый рейтинг качества осуществления оценки регулирующего воздействия и экспертизы в субъектах Российской Федерации (далее – рейтинг).

Рейтинг сформирован на основе запроса информации, направленного в адрес высших должностных лиц субъектов Российской Федерации письмом Минэкономразвития России от 23 октября 2014 г. № 26115-ОФ/Д26и, а также на основе информации, полученной от региональных отделений организаций, представляющих интересы предпринимательского сообщества, и знакомых с деятельностью института оценки регулирующего воздействия в субъектах Российской Федерации.

Направляется в порядке информации.

Приложение: на 6 л. в 1 экз.



О.В. Фомичев

РЕЙТИНГ
качества осуществления
оценки регулирующего воздействия и экспертизы
в субъектах Российской Федерации

№	Субъект Российской Федерации	Итого, баллов	Группа
1	Ульяновская область	92,4	I. «Высший уровень»
2	Хабаровский край	90	
3	Краснодарский край	85,5	
4	Ростовская область	85,3	
5	Республика Татарстан	85	
6	Свердловская область	80,5	
7	Ханты-Мансийский автономный округ	79,7	II. «Хороший уровень»
8	Томская область	79,5	
9	Магаданская область	79	
10	Республика Башкортостан	78,4	
11	Тюменская область	78,3	
12	Забайкальский край	75,6	
13	Кемеровская область	75	
14	Тамбовская область	75	
15	Республика Бурятия	74	

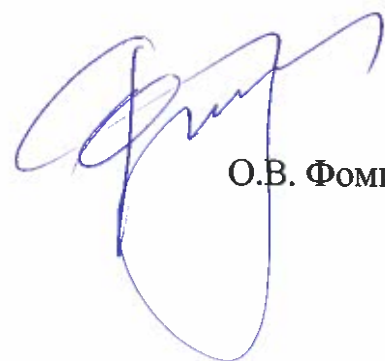
16	Архангельская область	73,8	<p style="text-align: center;">II. «Хороший уровень»</p>
17	Саратовская область	73,5	
18	Вологодская область	73,3	
19	Ставропольский край	73	
20	Челябинская область	72,6	
21	Омская область	72,5	
22	Тульская область	72	
23	Чувашская Республика	71,9	
24	Республика Дагестан	71,5	
25	Приморский край	71,5	
26	Камчатский край	71	
27	Пензенская область	71	
28	Кабардино-Балкарская Республика	70,5	
29	Ямало-Ненецкий автономный округ	70,5	
30	Калужская область	70,5	
31	Костромская область	69,3	
32	Белгородская область	68,2	
33	Иркутская область	68	
34	Новосибирская область	67,8	
35	Ленинградская область	67,3	
36	Удмуртская Республика	67	

37	Воронежская область	67	II. «Хороший уровень»	
38	Санкт-Петербург	66,7		
39	Самарская область	66,5		
40	Республика Коми	66		
41	Липецкая область	65,9		
42	Еврейская автономная область	65,5		
43	Курская область	64,8		
44	Волгоградская область	64,4		
45	Курганская область	64,1		
46	Республика Алтай	64		
47	Республика Калмыкия	64		
48	Республика Северная Осетия - Алания	63		
49	Нижегородская область	62,5		
50	Орловская область	62		
51	Новгородская область	61		
52	Брянская область	60		
53	Тверская область	59,6		III. «Удовлетворительный уровень»
54	Алтайский край	59,5		
55	Мурманская область	59		
56	Республика Марий Эл	59		
57	Кировская область	58,5		

58	Московская область	58,3	III. «Удовлетворительный уровень»
59	Республика Адыгея	58	
60	Астраханская область	57	
61	Ненецкий автономный округ	57	
62	Сахалинская область	55	
63	Владимирская область	54,3	
64	Ярославская область	54	
65	Республика Саха (Якутия)	54	
66	Республика Тыва	53,8	
67	Республика Хакасия	53,5	
68	Калининградская область	51	
69	Красноярский край	50	
70	Оренбургская область	49,5	
71	Ивановская область	48,5	
72	Республика Ингушетия	48	
73	Псковская область	46	
74	Амурская область	46	
75	Смоленская область	44,4	
76	Москва	41,8	
77	Рязанская область	41,4	
78	Карачаево-Черкесская Республика	40	

79	Пермский край	39	IV. «Неудовлетворительный уровень»
80	Чукотский автономный округ	36	
81	Республика Мордовия	35	
82	Чеченская республика	33,5	
83	Республика Карелия	29,5	

Статс-секретарь – заместитель Министра
экономического развития Российской Федерации



О.В. Фомичев

Пояснительная записка

В рамках работы по реализации Федерального закона от 2 июля 2013 г. № 176-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и статьи 7 и 46 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» по вопросам оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и экспертизы нормативных правовых актов» Министерство экономического развития Российской Федерации осуществляет методическое обеспечение деятельности по проведению оценки регулирующего воздействия и экспертизы в субъектах Российской Федерации.

Минэкономразвития России в соответствии с Методикой формирования рейтинга качества осуществления оценки регулирующего воздействия и экспертизы в субъектах Российской Федерации (№ 1611-ОФ/Д26вн от 23 октября 2014 г.) подготовлен рейтинг качества осуществления оценки регулирующего воздействия и экспертизы в субъектах Российской Федерации (далее – рейтинг).

Рейтинг сформирован на основе запроса информации, направленного в адрес высших должностных лиц субъектов Российской Федерации письмом Минэкономразвития России от 23 октября 2014 г. № 26115-ОФ/Д26и.

Также в рамках формирования рейтинга организован сбор мнений региональных отделений организаций, представляющих интересы предпринимательского сообщества, и знакомых с деятельностью института оценки регулирующего воздействия в субъектах Российской Федерации, оказавший значительное влияние на результаты.

В представленном рейтинге при равенстве полученных баллов более высокое положение рейтинге занимает субъект Российской Федерации, имеющий наибольший практический опыт, в том числе с учетом количества проведенных оценок регулирующего воздействия и экспертиз.