

Сводка
предложений по проекту нормативного правового акта Томской области
«О внесении изменений в постановление Администрации Томской области от
03.12.2014 №454а»

Разработчик проекта нормативного правового акта Томской области:
Департамент по управлению государственной собственностью Томской области

Срок проведения публичных консультаций, в течение которого разработчиком проекта нормативного правового акта Томской области принимались предложения, замечания, мнения: с 14.07.2026 по 27.07.2026

Адрес страницы размещения проекта нормативного правового акта Томской области и сводного отчета в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:
https://orv-tomsk.ru/publichnye_konsultacii/

Список заинтересованных лиц, которые были надлежащим образом уведомлены о начале проведения публичных консультаций:

1. Департамент экономики Правительства Томской области
2. Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Томской области
3. Союз «Торгово-промышленная палата Томской области»
4. Областное государственное бюджетное специализированное учреждение «Областное имущественное казначейство»
5. Акционерное общество «Томскагроинвест»
6. Акционерное общество «Особая экономическая зона технико-внедренческого типа «Томск»
7. Общероссийская общественная организация малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ»
8. Томское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия»

п/п	Участник публичных консультаций	Позиция участника публичных консультаций (предложения, замечания, мнения)	Комментарии разработчика
1	Департамент экономики Правительства Томской области	Проблема актуальна; цель регулирования соответствует проблеме - позволит достичь результатов к 2026 году, повысить обоснованность включения объектов в перечни и снизить число судебных оспариваний. Ожидаемый эффект - рост налоговых поступлений за счёт выявления объектов по	Мнение учтено.

		ст. 378.2 НК РФ. Риски для бизнеса не выявлены, проект не вводит новых обязанностей, запретов и ограничений, не влияет на конкурентную среду, не содержит избыточных или невыполнимых норм. Иных предложений и замечаний нет.	
2	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Томской области	Проблема актуальна - требуется привести Порядок определения вида фактического использования объектов недвижимости в соответствие со ст. 378.2 НК РФ; цель регулирования обоснована и позволит достичь поставленных задач; положительный эффект - расширение механизмов определения вида фактического использования объектов; риски для бизнеса не выявлены; регулирование не повлияет на конкурентную среду; проект не содержит избыточных обязанностей, запретов, ограничений либо невыполнимых норм; предложено в п. 3 Проекта НПА в абзаце 1 п. 4 заменить «Администрации Томской области» на «Правительства Томской области».	Мнение учтено. Корректировки внесены.

3	Союз «Торгово-промышленная палата Томской области»	Проблема актуальна; цель регулирования соотносится с заявленной проблемой; ожидаемый положительный эффект - повышение уровня правовой определённости и устранение пробелов в правовом регулировании; риски и негативные последствия для бизнеса не выявлены; регулирование не повлияет на конкурентную среду; проект не содержит избыточных обязанностей, запретов, ограничений либо невыполнимых на практике норм; предложено привести в соответствие с актуальными наименованиями ссылки на органы управления в п. 3 проекта (заменить «Администрация Томской области» на «Правительство Томской области»).	Мнение учтено. Корректировки внесены.
4	Областное государственное бюджетное специализированное учреждение «Областное имущественное казначейство»	Требуется расширение критериев и механизмов определения вида фактического использования объектов недвижимости для формирования перечней в целях налогообложения (в т. ч. для соотнесения с критериями ст. 378.2	Мнение учтено.

		НК РФ); цель регулирования соотносится с проблемой - проект существенно расширяет указанные механизмы; положительный эффект - повышение эффективности обследований и отбора объектов, соответствующих критериям ст. 378.2 НК РФ; риски и негативные последствия для бизнеса отсутствуют; проект не влияет на конкурентную среду; не содержит избыточных обязанностей, запретов, ограничений либо невыполнимых на практике норм; иных предложений и замечаний нет.	
5	Акционерное общество «Томскагроинвест»	Проблема актуальна; принятие проекта НПА позволит установить более точный механизм определения перечней объектов недвижимости для целей налогообложения; иные варианты достижения целей не известны; риски и негативные последствия для бизнеса не выявлены; регулирование не повлияет на конкурентную среду; проект не содержит избыточных обязанностей, запретов, ограничений либо невыполнимых на практике норм; иных	Мнение учтено.

		предложений и замечаний нет.	
6	Акционерное общество «Особая экономическая зона технико-внедренческого типа «Томск»	Цель регулирования соотносится с проблемой. Ожидаемые эффекты: повышение точности определения вида использования объектов (за счёт расширения источников информации), оптимизация трудозатрат Уполномоченной организации (приоритет камерального обследования), рост прозрачности для бизнеса (публикация плана за 7 дней). По оценкам: сокращение выездных проверок позволит перераспределить до 40% времени сотрудников на аналитику; временные	Мнение принято к сведению. По предложениям участника представлены следующие комментарии: 1. По критерию «достаточности» информации в целях минимизации субъективных трактовок при определении формы обследования. Статья 378.2 Налогового кодекса Российской Федерации определяет, что фактическим использованием здания (строения, сооружения) в целях делового, административного или коммерческого назначения признается использование не менее 20 процентов его общей площади для размещения офисов, торговых

		затраты бизнеса снизятся на 20–30%; налоговые поступления могут вырасти на 2–5% в год. Риски: потенциальная субъективность при оценке «достаточности» информации (риск нивелируется чётким перечнем источников), краткосрочный рост нагрузки при отдельных выездах. На конкурентную среду влияние отсутствует. Избыточных обязанностей, запретов или невыполнимых норм нет. Предложения: урегулировать использование БПЛА и панорамной съёмки для камеральных обследований; закрепить внутренние критерии «достаточности» информации для избежания субъективных трактовок. В целом проект сбалансирован, поддерживает цифровизацию процесса.	объектов, бытового назначения. Таким образом, критерий «достаточности» определен Налоговым кодексом Российской Федерации. 2. По использованию БПЛА. Реализация применения беспилотных летательных аппаратов сопряжена с возложением дополнительных расходов на областной бюджет. Помимо затрат на приобретение техники, потребуются обучение персонала, прохождение процедур сертификации и получение разрешительной документации для полётов. Учитывая эти обстоятельства, внедрение БПЛА целесообразно рассматривать в рамках поэтапного планирования и выделения отдельного финансирования, а не через закрепление данной практики в нормативном акте. 3. По панорамной съёмке. Указанный подход уже учтён в действующей методологии: при оценке фактического использования объектов допускается анализ общедоступных сведений, в том числе панорамных изображений из открытых интернет-источников (например, Яндекс Панорамы), если они позволяют достоверно
--	--	--	---

			установить назначение помещений. Дополнительное нормативное закрепление данного механизма не требуется.
7	Общероссийская общественная организация малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ»	Предложения и замечания отсутствуют.	Мнение учтено.

Общее количество поступивших предложений, замечаний, мнений	7
Общее количество учтенных предложений, замечаний, мнений	6
Общее количество частично учтенных предложений, замечаний, мнений	1
Общее количество неучтенных предложений, замечаний, мнений	0

И.о. начальника
Департамента

Е.Ю. Малиновская


(Подпись)

28.07.2026
(Число, месяц, год)

