УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Киевская ул., д. 76, г. Томск, 634041, тел. (3822)90-96-80, Факс: (3822) 90-96-80,
E-mail: priem@omb-biz.tomsk.ru
ИНН/КПП 7017357001/701701001 ОГРН 1147017013087

03. 12. 2025 № ДИ-816
на № 55-13-2185 от 01.12.2025

Заместителю начальника
Департамента по социально-
экономическому развитию села
Томской области
Балаганской Д.В.

e-mail: man@agro.tomsk.ru

О направлении мнения
на проект постановления

Уважаемая Дарья Викторовна!

Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Томской области рассмотрен проект постановления Администрации Томской области «О внесении изменений в постановление Администрации Томской области от 29.12.2017 № 482а» (далее – Проект) на предмет оценки регулирующего воздействия.

По вопросам, поставленным в отчете, поясняем следующее.

1. Актуальна ли сегодня заявленная разработчиком проекта нормативного правового акта Томской области проблема?

Полагаем, что заявленная разработчиком Проекта проблема является актуальной, поскольку целью предлагаемого правового регулирования является совершенствование процедуры предоставления органами местного самоуправления государственной поддержки сельскохозяйственного производства по поддержке малых форм хозяйствования и по предоставлению субсидий на поддержку приоритетных направлений агропромышленного комплекса. Также проект направлен на приведение регионального законодательства в соответствие с требованиями федерального законодательства – Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14.07.2012 № 717.

2. Насколько цель предлагаемого государственного регулирования соотносится с проблемой, на решение которой оно направлено? Достигнет ли предлагаемое правовое регулирование тех целей, на которые оно направлено?

Необходимость административного вмешательства обоснована. Правовое регулирование достигнет целей, на которые оно направлено.

3. Существуют ли иные варианты достижения заявленных целей правового регулирования? Если да, выделите те из них, которые были бы менее затратны и/ или более эффективны.

Выбранный вариант решения проблемы является оптимальным.

4. Какие риски и негативные последствия для бизнеса могут возникнуть в случае принятия проекта акта? По возможности, приведите числовые данные.

Сведения о возможных негативных последствиях отсутствуют.

5. Повлияет ли введение предлагаемого правового регулирования на конкурентную среду в отрасли, будет ли способствовать необоснованному изменению расстановки сил в отрасли? Если да, то как? Приведите, по возможности, количественные оценки.

Полагаем, что введение предлагаемого правового регулирования не повлияет на конкурентную среду в отрасли, не будет способствовать необоснованному изменению расстановки сил в отрасли.

6. Содержит ли проект акта положения, вводящие избыточные обязанности, запреты или ограничения для субъектов предпринимательской или иной экономической деятельности? Если да, укажите их.

6.1. Пунктами 9 Приложений № 2 и № 3 к Проекту (Порядок предоставления из местных бюджетов субсидий на поддержку приоритетных направлений агропромышленного комплекса, источником финансового обеспечения которых являются средства федерального и областного бюджетов; Порядок предоставления из местных бюджетов субсидий на поддержку приоритетных направлений агропромышленного комплекса, источником финансового обеспечения которых являются средства областного бюджета) предусмотрено, что субсидия подлежит возврату в местный бюджет в течение 10 рабочих дней с даты получения получателем субсидии уведомления о возврате субсидии.

Предлагаем увеличить срок для возврата субсидии до 2 месяцев, поскольку срок в 10 рабочих дней является недостаточным для вывода денежных средств из оборота организации, и может подвергнуть субъекты предпринимательской деятельности дополнительной финансовой нагрузке в виде пени.

6.2. В третьих абзацах пунктов 9 вышеуказанных приложений № 2 и № 3 содержится ссылка на срок, установленный в абзаце шестом указанного пункта. Однако в пункте 9 всего три абзаца.

Полагаемым необходимым внести уточнение в третьи абзацы.

7. Содержит ли проект акта нормы, невыполнимые на практике? Если да, укажите их.

Полагаем, что Проект не содержит нормы, невыполнимые на практике.

8. Иные предложения и замечания, которые целесообразно учесть в рамках оценки регулирующего воздействия.

Не содержит.

Уполномоченный по защите прав
предпринимателей в Томской области И.Н. Браниште

Ольга Александровна Сугакова
+7 (3822) 909 - 683
soa@omb-biz.tomsk.ru