УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Киевская ул., д. 76, г. Томск, 634041, тел. (3822)90-96-80, Факс: (3822) 90-96-80,
E-mail: priem@omb-biz.tomsk.ru
ИНН/КПП 7017357001/701701001 ОГРН 1147017013087

15. 09. 2025 № ДУ-627
на № 26-01-1207 от 10.09.2025

Начальнику Департамента по государственно-правовым вопросам и законопроектной деятельности Администрации Томской области
Радзивил Н.М.

e-mail: dep-pravo@tomsk.gov.ru
rudnevdv@tomsk.gov.ru

О направлении заключения
по результатам экспертизы НПА

Уважаемая Наталья Михайловна!

Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Томской области рассмотрен в рамках экспертизы приказ Департамента по социально-экономическому развитию села Томской области от 03.03.2021 № 13 «Об утверждении Порядка предоставления субсидий на возмещение части процентной ставки по краткосрочным кредитам (займам)» (далее – Приказ, НПА).

По поставленным вопросам сообщаем следующее.

1. Какими Вы видите сильные и слабые стороны действующего правового регулирования? Какие последствия могут возникнуть в случае, если будет сохраняться текущее регулирование?

Приказ определяет правила предоставления из областного бюджета субсидий на возмещение части процентной ставки по краткосрочным кредитам (займам).

К сильной стороне действующего правового регулирования можно отнести: регламентацию процедуры отбора получателей субсидий, использование электронной системы «Электронный бюджет» и наличие механизма межведомственного взаимодействия.

Периодические изменения в НПА позволяют констатировать отсутствие существенных слабых сторон в правовом регулировании.

Приказ демонстрирует высокий уровень правовой техники и не содержит существенных недостатков в правовом регулировании. Документ обеспечивает эффективное достижение поставленных целей государственной поддержки агропромышленного комплекса Томской области.

2. Какие положения действующего нормативного правового акта создают необоснованные административные барьеры для субъектов предпринимательской деятельности? В чем это проявляется?

Положения данного нормативного правового акта не создают административные барьеры для субъектов предпринимательской деятельности.

3. Оцените, насколько полно и точно отражены обязанности, ответственность субъектов предпринимательской деятельности, а также насколько понятно сформулированы административные процедуры, реализуемые исполнительными

органами государственной власти, насколько точно и недвусмысленно прописаны властные полномочия?

Положения Приказа, регламентирующие обязанности и ответственность субъектов предпринимательской деятельности, а также административные процедуры, изложены точно и недвусмысленно.

4. Какие конкретные положения действующего нормативного правового акта необоснованно затрудняют ведение предпринимательской деятельности? Приведите обоснования по каждому указанному положению и по возможности оцените его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), потраченных на выполнение требований, и т.п.).

Конкретные положения, необоснованно затрудняющие ведение предпринимательской деятельности, не выявлены.

5. Какие изменения Вы могли бы предложить по сравнению с действующим правовым регулированием? Считаете ли Вы, что нормы нормативного правового акта не соответствуют (противоречат) иным действующим нормативным правовым актам? Если «Да», пожалуйста, укажите нормы/ нормативные правовые акты.

Предложений не имеем.

6. Считаете ли Вы нормы данного нормативного правового акта ясными и однозначными для понимания? (Если «Нет», то укажите неоднозначность норм, установленных в нормативном правовом акте).

Нормы данного нормативного правового акта ясные и однозначные для понимания.

7. Иные предложения и замечания, которые, по Вашему мнению, целесообразно учесть при проведении экспертизы действующего нормативного правового акта.

Согласно подпункту «б» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», коррупциогенными факторами, устанавливающими для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, является определение компетенции по формуле «вправе» - диспозитивное установление возможности совершения государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций.

Применение в пункте 46 НПА формулировки «вправе» является диспозитивным установлением возможности совершения действий должностными лицами учреждений в отношении юридических лиц.

В связи с чем предлагаем пункт 46 НПА изложить в другой редакции.

Кроме того, рекомендуем слова «вправе», «может быть» исключить из описания полномочий органа государственной власти.

Уполномоченный по защите прав
предпринимателей в Томской области И.Н. Браниште

Ольга Сергеевна Поречина
8 (3822) 909 - 683
pos@omb-biz.tomsk.ru